

Na osnovu člana 29. Zakona o ustanovama (Sl. list RBiH, br. 6/92, 8/93 i 13/94), u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajeva broj: 43/08), te članova 190. i 199. stav 1. i 2. Pravila Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, na osnovu Odluka Upravnog odbora broj: 29-35/10 od 6. 1. 2010. godine i broj: 29-161/10 od 15. 1. 2010. godine, Medicinski fakultet u Sarajevu, raspisuje

JAVNI KONKURS ZA IZBOR DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Opšti uslovi:

1. Dekan Fakulteta bira se iz reda nastavnika u zvanju redovnog ili vanrednog profesora koji je u radnom odnosu u punom radnom vremenu sa Medicinskim fakultetom u Sarajevu.
2. Dekana Fakulteta, nakon provedene propisane procedure, uz saglasnost Osnivača, imenuje Upravni odbor Fakulteta, na mandatni period od četiri godine.
3. Za dekana Fakulteta se ne može izabrati lice koje bi prije isteka mandatnog perioda na koji se bira, navršilo 65 godina života.

Posebni uslovi:

Da prijavljeni kandidat podnese prijedlog plana i programa rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.

Kandidati uz prijavu trebaju priložiti:

- Biografiju (CV) - sažetak,
 - Izvod iz matične knjige rođenih,
 - Rješenje o posljednjem izboru u akademsko zvanje,
 - Uvjerenje o kretanju u službi,
 - Prijedlog plana i programa rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.
- Pod jednakim uslovima, nadležni organi Fakulteta će cijeniti:
- Organizatorske i rukovodne sposobnosti kandidata,
 - Profesionalno ponašanje kandidata, shodno odredbama E tičkog kodeksa Univerziteta u Sarajevu.
- Konkurs ostaje otvoren 15 dana od dana objavljivanja.
- Prijave se mogu dostaviti lično na protokol Fakulteta ili putem pošte na adresu: Medicinski fakultet Sarajevu, Čekalusa 90, sa naznakom ZA KONKURS.

Nepotpune prijave neće se uzeti u razmatranje.

Konačna odluka o imenovanju dekana, dostaviće se svim učesnicima konkursa u roku od osam dana od dana donošenja iste.

GLEDAJTE SVOJA POSLA I TV ALFU!

U PUNOM IZBORU TV DOKUMENTARNA I VJESTI

Kulturni magazin

Riječ



Slika



Pokret

Svakim radnim danom u 19,00 h

www.alfatv.ba



Zeljeće li osjetiti bližnju i udaljeniju obliku? Akvelo, stotodno, jednostavno, informativno, zabavno! Dinamičan i prepoznatljiv magazin Riječ Slika Pokret samo u programu TV ALFA

U kablovskoj mreži BiH i na satelitu u Totalovom paketu!

MI IMAMO SVOJ STAV!

Broj: 14 – 09/06-34-3236/10

Datum: 25.05.2010 godine

ZAPISNIK

Sastavljen dana: ..25.05.2010.. godine u prostorijam J.U. „MEDICINSKI FAKULTET
UNIVERZITETA U SARAJEVU“
U Sarajevu, ulica...Čekaluša..... broj ..90.....Centar....
Povodom izvršene kontrole : ..po predavci br.14-09-34-3236 od 15.03. 2010 god.....
Kontrolu izvršio-la, kantonalni inspektor:KOŠTRO ŽELJKO i MEDINA HADŽIAHMETOVIĆ
Kontroli prisutan-na: ..BENJAMIN VOJNIKović – sekretar fakulteta.....
..GORICA DRINJAKOVIĆ – ref. za radne odnose.....
Vršenje kontrole započeto u ..12,00...sati.
Podaci o odgovornom licu:
Ime (očevo ime) prezime:..prof.dr. BAKIR /MUSTAFA/MEHIĆ.....
Mjesto i godina rođenja: ..23.07.1956.....U SARAJEVU.....
Adresa stanovanja: UL. Halilbašića br.4.....STARI GRAD.....
JMB: ..2307956173510....
Podaci o pravnom - fizičkom licu: Sjedište poslodavca: ..Čekaluša br. 90 Sarajevo.....
Rješenje o upisu u sudski registar broj:..UF/I-570/02
Rješenje općinskog organa br:/
ID broj: ..4200109670000....

Kontrolom konstatovano:...prisutna lica upoznata su sa pismenom predstavkom br.14-09-34-3236 od 15.03.2010 god., po osnovu koje je izvršen inspeksijski nadzor u JU „KCUS“ dana 19.03.2010 god., te rješenjem Federalne uprave za inspeksijske poslove br. UP-II-05-34-77/2010 od 10.05.2010 god., kojim je poništeno rješenje Kantonalnog inspektora rada br.14-09/06-34-3236/10 od 26.03.2010 god. i predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak u kojem se prvostepeni organ obavezuje da upotpuni činjenično stanje na način što će izvršiti uvid u personalni dokumentaciju prof. dr. BAKIRA MEHIĆA, dekana, koju ima na Medicinskom fakultetu u Sarajevu (ugovor o radu i prijavu na Zavod PIO/MIO FBiH)

Na osnovu upute Federalne uprave za inspeksijske poslove inspektori rada KUIP-a Kantona Sarajevo vrše uvid u slijedeću dokumentaciju:

1) PERSONALNI DOSIJE PROF. DR. BAKIR MEHIĆ

(1) UGOVOR O RADU br.29-GD- 895/09 od 01.03.2009 godine zaključen između MEDICINSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU I PROF. DR. BAKIRA MEHIĆA –DEKAN

Član 1. „Ugovor o radu u punom radnom vremenu zaključuje se počev od 01.03.2001.god.“

Član 3. „Zaposlenik će obavljati poslove

1. DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU
2. NASTAVNIKA U ZVANJU VANREDNOG PROFESORA NA KATEDRI ZA INTERNU MEDICINU I KLINIČKU PROPEDEUTIKU“

Član 5. „Zaposlenik će raditi u punom radnom veremenu u ukupnom trajanju od 37,30 sati sedmično.

(2) PRIJAVU ZAVODU PIO/MIO F BiH br. 01158571462 osiguranika Bakira Mehića, počev od 01.03.2009.godine sa radnim vremenom obveznika uplate doprinosa – sati sedmično 37,30, a osiguranika – sati dnevno 7,30.

2) ODLUKU O RADNOM VREMENU NA MEDICINSKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U SARAJEVU br. 29-888/09 od 18.03.2009 godine

Tačka I „radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu iznosi 37,5 sati sedmično „

Tačka III „primjenjuje se od 01. marta 2009. godine „

Na osnovu predočene dokumentacije konstatuje se da je puno sedmično radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu 37.5 sati , a da zaposlenik prof. dr. BAKIR MEHIĆ na poslovima DEKANA FAKULTETA ima zaključen ugovor o radu na puno radno vrijeme.
- f.cop. navedene dokumentacije sastavni dio zapisnika.

Zapisnik je pročitan i potpisan bez primjedbi.

Kontrola je završena u ..13,30..sati

Jedan primjerak uručen je prisutnoj stranci.

Prisutan i saglasan:

Benjamin Vojniković s.r.
Gorica Drinjaković s.r.
.....

Kontrolu izvršio-la:

Željko Koštro s.r.
Medina Hadžiahmetović s.r.
.....

Broj: UP-II-05-34-77/2010
Sarajevo, 10.05.2010. godine

Direktor Federalne uprave za inspeksijske poslove u Sarajevu, shodno članu 200. stav 1. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98 i 48/99), člana 144. stav 2. Zakona o inspekcijama u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 69/05), odlučujući po žalbi J.U. „Klinički centar Univerziteta Sarajevo“, na rješenje inspektora rada broj: 14-09/06-34-3236/10 od 26.03.2010. godine, donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Kantonalnog inspektora rada Kantonalne uprave za inspeksijske poslove kantona Sarajevo broj: 14-09/06-34-3236/10 od 26.03.2010 i predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem kantonalnog inspektora rada broj: 14-09/06-34-3236 od 26.03.2010. godine, upozorava se poslodavac J.U. „Klinički centar Univerziteta Sarajevo“, na nepravilnost u provođenju zakona kod zaključivanja Ugovora o radu na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom dok traje funkcija Dekana Medicinskog fakulteta koji je zaključen sa zaposlenikom Prof. Dr. Bakir Mehić, i upućuje poslodavac na zakonitu primjenu odredbe člana 30. stav 2. Zakona o radu („Sl. Novine Federacije BiH“ broj: 43/99, 32/00 i 29/03).

Na navedeno rješenje je J.U. „Klinički centar Univerziteta Sarajevo“, blagovremeno izjavio dopuštenu žalbu. U žalbi se navodi da Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, kao zdravstvena ustanova ima uspostavljenu trajnu poslovnu saradnju sa Medicinskim fakultetom u Sarajevu i služi mu kao nastavna baza za izvođenje nastave, pa je angažman Prof. Dr. Bakira Mehića kao nastavnika u statusu zaposlenika na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom, neophodan za sprovođenje nastave i osavremenjavanje nastavnog Plana i Programa za studente Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Žalba je osnovana.

Nakon ispitivanja žalbe i dokaza u prvostepenom spisu predmeta, direktor Federalne uprave za inspeksijske poslove, kao drugostepeni organ, nalazi da u prvostepenom postupku činjenice i okolnosti važne za odlučivanje nisu pravilno i potpuno utvrđene iz kog razloga je prvostepeni organ i donio predmetnu inspeksijsku mjeru.

Naime, prema stanju dokaza u prvostepenom spisu predmeta, nesporno proizilazi, da je žalitelj u vrijeme inspeksijskog nadzora imao zaključen Ugovor o radu sa zaposlenikom Prof.dr. Bakinom Mehićem. Iz navedenog Ugovora se vidi da je isti zaključen na određeno vrijeme dok traje funkcija Dekana Medicinskog fakulteta Prof. Dr. Bakira Mehića. Takođe iz Ugovora se vidi da je zaposlenik Prof.dr. Bakir Mehić započeo sa radom dana 01.03.2007, godine, te da se Ugovor o radu zaključuje sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 2,5 sata sedmično, počev od 01.03.2009, godine.

EMIR G.
[Signature]

Dalje, iz prvostepenog spisa se vidi da postoji Odluka o imenovanju dekana medicinskog fakulteta u Sarajevu od 09.02.2007, kojom je za dekana Javne ustanove „Medicinski fakultet“ u Sarajevu imenovan Prof.dr. Bakira Mehića.

Član 30. stav 2. Zakona o radu, propisuje da se kod zaključivanja ugovora o radu sa nepunim radnim vremenom, može zaključiti više takvih ugovora kako bi se na taj način ostvarilo puno radno vrijeme.

Zakon daje mogućnost da se ugovor o radu sa punim radnim vremenom zaključuje samo sa jednim poslodavcem.

Član 134. stav 2. zakona o visokom obrazovanju propisuje da se Dekan fakulteta ili akademije bira iz reda nastavnika u zvanju redovnog ili vanrednog profesora koji je u radnom odnosu u punom radnom vremenu.

Drugostepeni organ je mišljenja da prvostepeni postupak nije potpun iz razloga što se na osnovu tako provedenog postupka ne može utvrditi radno pravni status dekana Bakira Mehića na Medicinskom fakultetu. Odnosno prvostepeni organ nije pribavio Ugovor o radu zaključen između Bakira Mehića i Medicinskog fakulteta, kao i kopiju prijave za penzijsko i invalidsko osiguranje.

Naime, iz prvostepenog spisa se ne može utvrditi radno vrijeme Prof. Dr. Bakira Mehića na Medicinskom fakultetu, a koja je odlučujuća činjenica kako bi se drugostepeni organ odredio da li je žalitelj zaključio ugovor o radu sa gore imenovanima u skladu sa članom 30. stav 2. Zakona o radu.

Takođe iz prijave osiguranja za penzijsko i invalidsko osiguranje obveznika uplate doprinosa (Klinički centar Univerziteta u Sarajevu) za osiguranika Mehić Bakira se vidi da se doprinosi uplaćuju na osnovu sedmičnog radnog vremena u trajanju od 37.30 sati, što je kontradiktorno navodima iz obrazloženja pobijanog rješenja u kojem stoji da je Prof. Bakir Mehić zaključio Ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 2.5 sati sedmično počev od 11.03.2009.godine.

U ponovljenom postupku prvostepeni organ će upotpuniti činjenično stanje na taj način što će izvršiti uvid u radno personalnu dokumentaciju Prof.dr. Bakira Mehića, a koju isti ima na Medicinskom fakultetu Sarajevo,(Ugovora o radu i prijave na PiO).

Ostali žalbeni navodi nisu imali uticaja na drugačije rješenje ove stvari.

Na osnovu izloženog, a uz primjenu člana 239. stav 2. Zakona o upravnom postupku „Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98), valjalo je odlučiti kao u dispozitivu rješenja.

Pravna pouka.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog žalba nije dopuštena, a može se tužbom pokrenuti upravni spor pred nadležnim kantonalnim sudom u roku od 30 dana od dana prijema ovog ili prijepisa rješenja. Tužba se podnosi u dva istovjetna primjerka, a uz užbu se prilaže ovo rješenje u originalu ili prijepisu.

Tužba se može izjaviti na zapisnik kod nadležnog kantonalnog ili ma kog drugog suda li predati putem pošte preporučeno.

DOSTAVITI:

- Podnositelju žalbe
- Kantonalna uprava za inspeksijske poslove x 2
- Sarajevo
- a/a



DIREKTOR

Ibrahim Tirak



Broj: 29-NŠ-461/10
Sarajevo, 11.02. 2010. god.

Na osnovu člana 185. Pravila Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu

S A Z I V A M
1. REDOVNU SJEDNICU NASTAVNO-NAUČNOG VIJEĆA
MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU

sjednica će se održati u srijedu, 17. februara/veljače 2010. godine u 12,00 sati u Velikom amfiteatru Medicinskog fakulteta u Sarajevu (u krugu KCUS--a), Bolnička 25

D N E V N I R E D

1. UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA RANG LISTE ZA IZBOR DEKANA FAKULTETA

Prilozi: Izvještaj komisije za provođenje postupka izbora Dekana, CV kandidata, Plan i program rada Fakulteta za mandatni period, Izvod iz Zakona o ustanovama, Zakona o visokom obrazovanju, Pravila Fakulteta, Akt Ministarstva obrazovanja i nauka KS, broj: 11-05-38-23254/09 od 31. 08. 2009. god.

Molimo Vas da sjednici neizostavno prisustvujete, a u slučaju spriječenosti, obavezni ste svoje glasove, odgovore ili izjašnjenja po tačkama dnevnog reda poslati u pisanoj formi (Član 18. Poslovnika o radu Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu).

V. D. DEKANA
Prof. dr. Bakir Mehić

UNIVERZITET U SARAJEVU
MEDICINSKI FAKULTET
KOMISIJA ZA IZBOR DEKANA

Broj:29-
Datum, 09.02.2010.god.

NASTAVNO-NAUČNOM VIJEĆU

PREDMET: IZVJEŠTAJ KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA IZBORA
DEKANA JAVNE USTANOVE MEDICINSKI FAKULTET
UNIVERZITETA U SARAJEVU

Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu, na svojoj 53. redovnoj sjednici održanoj 09. februara 2010. godine donio je Odluku broj:29-411/10, kojom je imenovao Komisiju za provođenje postupka izbora dekana Javne ustanove Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, po ponovljenom javnom konkursu objavljenom 21. januara 2010. godine, u sljedećem sastavu:

1. Prof.dr. Nedžad Mulabegović – predsjednik
2. Prof.dr. Meliha Lekić – član
3. Prof.dr. Haris Tanović - član

sa zadatkom da, u skladu sa procedurom za izbor dekana, propisanom Pravilima Medicinskog fakulteta u Sarajevu (u skladu sa Zakonom o ustanovama i Zakonom o visokom obrazovanju), kompletira zaprimljene prijave i iste sa svojim izvještajem za svakog prijavljenog kandidata, najkasnije do 12. februara 2010. godine, dostavi Nastavno-naučnom vijeću Fakulteta.

Nakon što NNV utvrdi prijedlog od tri kandidata, Izvještaj o toku predlaganja, Komisija dostavlja na postupak i potvrdu Upravnom odboru Fakulteta, najkasnije do 2010.godine.

Na osnovu člana 198. Pravila Medicinskog fakulteta u Sarajevu, Komisija se sastala 10. februara 2010. godine u punom sastavu, te postupajući u skladu sa navedenom Odlukom Upravnog odobra, izvršila uvid u sve propise koji reguliraju postupak izbora dekana i tekst konkursa, te pristupila zadatku: Uvidu u dokumentaciju kandidata koji su se prijavili na predmetni konkurs, nakon čega je pristupila utvrđivanju činjenice blagovremenosti prijave i kompletnosti dokumentacije dostavljene uz prijave, koja je tražena tekstom konkursa.

Na osnovu navedenog, Komisija podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ

Komisija je dana 09.02.2010. od Sekretara Fakulteta zaprimila četiri zatvorene koverta sa naznakom «ZA KONKURS-IZBOR DEKANA» kao slijedi:

1. broj 29-371/10 od 04.02.2010. godine Prof. Dr. Izet Mašić
2. broj 29-372/10 od 04.02.2010. godine Prof. Dr. Bakir Mehić
3. broj 29-378/10 od 04.02.2010. godine Prof. Dr. Zakira Mornjaković
4. broj 29-383/10 od 05.02.2010. godine Prof. Dr. Izet Mašić

Komisija je dana 10.02.2010. godine u svom punom sastavu pristupila otvaranju koverti i konstatuje da su se na konkurs za izbor dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu, objavljenom u dnevnim listovima «Avaz», «Oslobođenje» i «SAN» 21. januara 2010. godine, blagovremeno su se prijavila tri kandidata, koja navodimo:

1. Prof.dr. Zakira Mornjaković, prijava sa dokumentacijom zaprimljena 04.02.2010. godine na protokol pod brojem:29-378/10;
2. Prof.dr. Izet Mašić, prijava sa dokumentacijom zaprimljena 04 i 05.02.2010. godine na protokol, pod brojem:29-371/10 i 29-383/10;
3. Prof.dr. Bakir Mehić prijava sa dokumentacijom zaprimljena 04.02.2010. godine na protokol, pod brojem:29-372/10.

Komisija konstatira da su svi prijavljeni kandidati priložili konkursom tražene dokumente, kako slijedi:

1. Prof.dr. Zakira Mornjaković, uz prijavu priložila:
 - Biografiju-CV
 - Rješenje o posljednjem izboru u nastavno zvanje - redovni profesor za predmet Histologija i embriologija na Medicinskom fakultetu u Sarajevu
 - Sažetak kretanja u službi
 - Prijedlog plana rada Fakulteta za mandatni period.
2. Prof.dr. Izet Mašić uz prijavu priložio:
 - Biografiju- CV
 - Rješenje o posljednjem izboru u nastavno zvanje - redovni profesor za predmete Medicinska informatika i Porodična/Obiteljska medicina na Medicinskom fakultetu u Sarajevu
 - Sažetak kretanja u službi
 - Prijedlog plana rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.
3. Prof.dr. Bakir Mehić, uz prijavu priložio:
 - Biografiju – CV
 - Sažetak kretanja u službi
 - Rješenje o posljednjem izboru u nastavno zvanje vanredni profesor za nastavni predmet Interna medicina-oblast pneumoftiziologija,
 - Prijedlog plana rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.

Na osnovu prethodno navedenog, Komisija daje sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Sva tri, prethodno navedena kandidata, uz blagovremeno podnesene prijave na predmetni konkurs, su predala formalno-pravno kompletnu dokumentaciju, traženu konkursom.

2. Na osnovu odredbe stava 3. člana 199. Pravila Medicinskog fakulteta u Sarajevu, koji glasi: »Izborna komisija kompletira zaprimljene prijave i dostavlja NNV-u«, Komisija u prilogu ovog Izvještaja dostavlja NNV-u prijedloge plana rada i razvoja Fakulteta za mandatni period svih prijavljenih kandidata.
U prilogu Izvještaja dostavljaju se i:
 - Izvod iz propisa: Zakon o ustanovama, Zakon o visokom obrazovanju i Pravila Fakulteta
 - Akt Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo: broj:11-05-38-23254/09 od 31.08.2009.godine

KOMISIJA:

1. Prof.dr. Nedžad Mulabegović – predsjednik

2. Prof.dr. Meliha Lekić – član

3. Prof.dr. Haris Tanović – član



Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i obrazovanja

Broj:14-09/02-34-1163/10
Sarajevo, 15.2.2010 godine

MAŠIĆ IZET
SARAJEVO

Ul. Asima Ferhatovića br 17

PREDMET: Obavjest

Povodom Vašeg zahtjeva upućenog ovom organu za inspeksijski nadzor u J.U. „Medicinski fakultet“, a vezano za ostvarivanje Vašeg prava iz radnog odnosa, obavještavam Vas da sam izvršila inspeksijski nadzor u ovoj J.U. i konstatovala slijedeće:

Vi ste sa poslodavcem zaključili ugovor o radu sa punim radnim vremenom, za radno mjesto nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“.

Neposredno nakon zaključivanja ugovora o radu za ovo radno mjesto, konkurisali ste i za izbor u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, što je aktima poslodavca utvrđeno kao drugo radno mjesto. Na ovom predmetu, takođe ste izabrani u zvanje redovnog profesora, te ste nakon izbora otpočeli da radite istovremeno i poslove ovog radnog mjesta, ali bez ugovora o radu.

U ovom slučaju ni poslodavac ni Vi niste definisali Vaš radno-pravni status za ovo radno mjesto, sukladno zakonskim odredbama.

Naime, Vaša prijava na konkurs za izbor u zvanje za redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“ i izbor u tom smislu, jeste prijava i izbor za drugo radno mjesto, te slijedom toga, a obzirom da ste već imali zaključen ugovor o radu sa punim radnim vremenom na jednom radnom mjestu, izbor na drugo radno mjesto jeste osnov za otkaz ranije zaključenog ugovora o radu, što ni Vi ni poslodavac niste učinili, nego ste, uz poslove radnog mjesta za koje ste već imali zaključen ugovor o radu, istovremeno obavljali i poslove drugog radnog mjesta na koje ste izabrani, ali bez ugovora o radu.

Zakonom o visokom obrazovanju, članom 95. stav 2., propisano je da redovni profesor zaključuje ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a sa Vama, kao redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, shodno naprijed citiranom propisu, nije zaključen ovaj ugovor, što nije ni mogao, niti može, biti zaključen, upravo iz razloga što je na snazi prethodno zaključen ugovor o radu sa punim radnim vremenom za radno mjesto nastavnik-redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“.



Predstavnici poslodavca, koji su bili prisutni inspekcijskom nadzoru, izjavili su da je za oba ova predmeta, Nastavnim planom predviđeno da se izvode samo u XI semestru i da obim posla i na jednom i na drugom predmetu ne zahtjeva puno radno vrijeme, te ste stoga Vi obavljali poslove oba ova radna mjesta.

Međutim poslodavac je i u tom slučaju bio obavezan da Vam u tom smislu uskladi postojeći ugovor o radu sa, eventualnom izmjenom u pogledu dužine radnog vremena, i ponudi ugovor o radu i za radno mjesto nastavnika na predmetu „porodična medicina“, kako biste ostvarili puno radno vrijeme, ili ukoliko je aktima, za oba predmeta, utvrđeno puno radno vrijeme, ugovor o radu možete zaključiti samo za jedno radno mjesto.

U tom smislu sam djelovala prema poslodavcu upravnom mjerom, kao i u slučaju donošenja odluke Nastavno naučnog vijeća da na predmetu „medicinska informatika“, angažuje drugo lice, obzirom da Vi, kako navode, odbijate da radite ove poslove, iako za iste imate zaključen ugovor o radu.

Neispunjavanje obaveza iz ugovora o radu, jeste povreda obaveza iz ugovora o radu, što može imati za posljedicu otkaz ugovora o radu od strane poslodavca, a nikako angažovanje drugog lica da obavlja poslove radnog mjesta za koje drugi zaposlenik već ima zaključen ugovor o radu, naravno osim opravdane i privremene odsutnosti tog zaposlenika, što u ovoj situaciji nije slučaj.

Izvršenje ovih upravnih mjera, pratit ću po službenoj dužnosti.

S poštovanjem!

DOSTAVITI:

1. Imenovanom
2. U spis
3. Arhivi

INSPEKTOR RADA
Sadeta Abdulahagić
Sadeta Abdulahagić

15 -02- 2010



Broj: 14 – 09/06-34-3236/10

Datum: 19.03.2010 godine

ZAPISNIK

Sastavljen dana: ..19.03.2010.. godine u prostorijam J.U. „KLINIČKI CENTAR
U Sarajevu, ulica...BolničkaUNIVERZITETA U SARAJEVU“
Povodom izvršene kontrole : ..po predstavljeni podnosioca prof.dr. MAŠIĆ IZET..... broj ..25.....
Kontrolu izvršio-la, kantonalni inspektor:KOŠTRO ŽELJKO i MEDINA HADŽIAHMETOVIĆ
Kontroli prisutan-na: ..SELMA LJUCA – ruk. sektora opk-poslova
..SAFET HADŽAGIĆ – šef kadrovske službe.....
Vršenje kontrole započeto u ..13,00...sati.
Podaci o odgovornom licu:
Ime (očevo ime) prezime:..prof. dr. FARIS /MUNIR/
GAVRANKAPETANOVIĆ.....
Mjesto i godina rođenja: ..11.06.1959.....
Adresa stanovanja: ul. Sutjeska br.II/2- Centar Sarajevo.....
JMB: ..1106959173520.....
Podaci o pravnom - fizičkom licu: Sjedište poslodavca: ..Bolnička br. 25 Sarajevo.....
Rješenje o upisu u sudski registar broj:..UF/I-561/01 od 20.4.2001. godine.....
Rješenje općinskog organa br:
ID broj: ..4200089110002.....

Kontrolom konstatovano:...prisutna lica upoznata su sa zahtjevom za inspeksijski uvid i nadzor na Klinici za plućne bolesti JU „KCUS“ u svrhu ustanovljavanja radno-pravnog statusa prof.dr. BAKIRA MEHIĆA, šef. Odjeljenja za intenzivnu i poluintenzivnu njegu, koju je podnio prof. dr. IZET MAŠIĆ- šef Katedre za medicinsku informatiku Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Na okolnosti navoda iz predstavke inspektori rada se oglašavaju nadležnim u smislu provjere radno-pravnog statusa prof.dr. Bakira Mehića u JU „KCUS“, dok se na okolnosti upućivanja na službena putovanja i učešća u projektima, oglašavaju nenadležnim.

Na okolnosti provjere radno-pravnog statusa vrši se uvid u personalni dosije imenovanog i to slijedeće:

1) SPORAZUM O PRESTANKU UGOVORA O RADU SA PUNIM RADNIM VREMENOM

KOJI JE ZAKLJUČEN NA NEODREĐENO VRIJEME DANA 25.04.2000 GODINE ZA POSLOVE-LJEKAR SPECIJALISTA PNEUMFTIZIOLOG-ŠEF.ODJELJENJA INTENZIVNE I POLUINTENZIVNE NJEGE, raspoređen u OJ "Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu – PODHRASTOVI" /BR. SPORAZUMA O PRESTANKU UGOVORA O RADU: 0201-2-535 od 17.08.2006. godine/, a sporazumom radni odnos prestaje sa danom 18.08.2006 godine.

2) ODJAVA SA ZAVODA PIO/MIO od 18.08.2006. godine /potvrda odjave sa danom 18.08.2006 godine.

3) Za period od 19.08.2006 godine do 19.10.2006 godine zaključen ugovor o djelu br. 0201-19-664 od 01.09.2006 godine za poslove supervizije zdravstvenih usluga na „Klinici za plućne bolesti i tuberkulozu –PODHRASTOVI“ JU KCUS.

4) UGOVOR O RADU br. 0201-1-2524 od 31.03.2009. godine zaključen NA ODREĐENO VRIJEME SA NEPUNIM RADNIM VREMENOM DOK TRAJE FUNKCIJA DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA, a sa radom je započeo sa danom 01.03.2007 godine za poslove LJEKARA SPECIJALISTE – PNEUMFTIZIOLOG.

Prema članu 4. ugovora zaposlenik obavlja poslove u OJ „KLINIKA ZA PLUĆNE BOLESTI I TUBERKULOZU –PODHRASTOVI“ – odjeljenje intenzivne i poluintenzivne njege.

5) Prijava F.Zavodu PIO/MIO od 01.03.2007 godine do 28.02.2009. godine, te kontinuitet od 01.03.2009. godine i dalje /sati 2,5 sedmično/.

Na okolnosti navoda iz predstavke da se prof.dr. BAKIR MEHIĆ pojavljuje na Klinici u svojstvu šefa odjeljenja za intenzivnu njegu inspektori rada nisu uočili u personalnom dosijeu određenu dokumentaciju koja upućuje na isto.

Na osnovu raspoložive dokumentacije inspektori rada su utvrdili da prim. dr. HASANA ŽUTIĆA, ljekar specijalista – pneumoftiziolog – šef OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „PODHRASTOVI“ u periodu god. odmora zamjenjuje Mr.sci.prim.dr. Zlatan Hadžimurtezić. /- na uvid predočena Rješ. o godišnjem odmoru i saglasnosti za 2006,2007,2008 i 2009. god./

Na osnovu raspoložive dokumentacije konstatovano je da prof. dr. Bakir Mehić ima status zaposlenika u momentu nadzor, na poslovima ljekara specijaliste-pneumoftiziolog u OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „PODHRASTOVI“ – Odjeljenje intenzivne njege, kod poslodavca JU „KCUS“.

Zapisnik je pročitao i potpisan bez primjedbi.

Kontrola je završena u ..15,00..sati

Jedan primjerak uručen je prisutnoj stranci.

Prisutan i saglasan:

Selma Ljuca s.r.

Safet Hadžagić s.r.

.....

Kontrolu izvršio-la:

Željko Koštro s.r.

Medina Hadžiahmetović s.r.

.....



**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i obrazovanja**

Broj: 14-09/06-34-3236/10
Sarajevo 25.03.2010.godine

MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU
KATEDRA ZA MEDICINSKU INFORMATIKU
n/r Prof. dr. Izet Mašić – šef katedre

SARAJEVO
ul. Čekaluša br. 90/4

PREDMET: Odgovor na predstavku br: 14-09-34-3236/10 od 30.11.2009.godine.

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo je primila Vašu pismenu predstavku, broj i datum kao u predmetu, prema kojoj se zahtjeva inspekcijski nadzor na okolnosti provjere radno-pravnog statusa Prof. dr. Bakira Mehića na Klinici za plućne bolesti „Podhrastovi“ Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu.

Na okolnosti navoda iz predstavke inspektori rada su u prostorijama Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, shodno ovlaštenjima iz člana 131. i 132. Zakon o radu /“SI novine Federacije BiH“, br. 43/99, 32/00 i 29/03/ (u daljem tekstu: ZOR-u), obavili usmjereni inspekcijski nadzor dana 19.03.2010 godine.

U inspekcijskom nadzoru, inspektori radu su se ograničili na kontrolu navoda iz predstavke koji se odnose na primjenu propisa iz ZOR-u i njegovih sprovedbenih propisa, kako je to definisano članom 131. stav 2. istog Zakona, te su nakon definiranja predmeta inspekcijske kontrole i izvršenog uvida u pravno relevantnu dokumentaciju sadržanu u personalnom dosijeu Prof.dr. Bakira Mehića i Prof. dr. Hasana Žutića konstatovali slijedeće:

a/ Sporazumom o prestanku ugovora o radu sa punim radnim vremenom Prof. dr. Bakir Mehić, ljekar specijalista pneumoftziolog-šef odjeljenja intenzivne i poluintenzivne njege raspoređen u OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „Podhrastovi“ je sa danom 18.08.2006. godine raskinuo ugovor o radu zaključen na neodređeno vrijeme dana 25.04.2000 godine sa poslodavcem Klinički centar Univerziteta u Sarajevu, radi prelaska na Medicinski fakultet u Sarajevu. /sporazum- prot.pod brojem: 0201-2-535 od 17.08.2006 godine/

U predmetnom sporazumu o prestanku ugovora o radu je navedeno da će se radno-pravni status imenovanog u Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu za rad sa najmanje 4 sata mjesečno



regilisati naknadno u skladu sa Zakonom i Sporazumom o saradnji između Medicinskog fakulteta u Sarajevu i Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu.

Radno-pravni status, kao zaposleniku Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu imenovanom je ponovno uspostavljen sa danom 01.03.2007. godine zaključivanjem ugovora o radu na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 19,5 sati sedmično.

Na dan inspekcijskog nadzora na snazi je ugovora o radu na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 2,5 sata sedmično počev od 01.03.2009 godine dok traje funkcija Dekana Medicinskog fakulteta./ ugovor o radu-prot.pod brojem:0201-1-2524 od 31.03.2009 godine./

Prema navedenom ugovoru o radu utvrđeno je da zaposlenik kod poslodavca obavlja poslove radnog mjesta – ljekar specijalista pneumoftizilog, a koji poslovi se obavljaju u OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „Podhrastovi“- Odjeljenje intenzivne i poluintenzivne njege.

b/ Prema raspoloživoj dokumentaciji /rješenja o godišnjem odmoru za 2006, 07, 08, 09 godinu/ Prof. dr. Hasana Žutića je na poslovima radnog mjesta ljekar specijalista pneumoftizilog – šef OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „Podhrastovi“ za vrijeme odsustva mijenjao Prim.dr. Zlatan Hadžimurtezić, zaposlenik na poslovima radnog mjesta ljekar specijalista pneumoftizilog – šef odjeljenja.

Na navode koji se odnose na provjeru upućivanja Prof. dr. Bakira Mehića na službena i stručna putovanja ispred Klinike, sukobe interesa i vođenje navedenog projekta inspektori rada nisu vršili nadzor i oglasili su se nenadležnim.

Na okolnosti postojanja ugovora o radu na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom dok traje funkcija Dekana Medicinskog fakulteta koji je JU „Klinički centar Univerziteta Sarajevo“, kao poslodavac, zaključio sa Prof.dr. Bakinom Mehićem, kao zaposlenikom, inspektor rada je djelovao upravnom mjerom donošenjem rješenja kojim upozorava poslodavca na nepravilnost u sprovedbi zakona i uputio poslodavca na zakonitu primjenu odredbe člana 30. stav 2. ZOR-u prema kojoj samo zaposlenik koji je zaključio ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom može zaključiti više takvih ugovora kako bi na taj način ostvario puno radno vrijeme.

Činjenica da je Prof. dr. Bakir Mehić na funkciji Dekana Medicinskog fakulteta, što se navodi u predmetnom ugovoru o radu, a da se prema odredbi člana 134. stav 2. Zakona o visokom obrazovanju /“Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 43/08/ Dekan fakulteta ili akademije bira iz reda nastavnika u zvanju redovnog ili vanrednog profesora koji je u radnom odnosu u punom radnom vremenu, to u konkretnom slučaju nije mogla preostati mogućnost zaključivanja ugovora o radu kod drugog poslodavca sa nepunim radnim vremenom.

S poštovanjem!

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Inspektor,
3. Arhivi.

INSPEKTOR RADA
Zeljko Koštro
Zeljko Koštro



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: premijer@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



KANTON SARAJEVO

KANTONALNA UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
INSPEKTORAT RADA, ZAŠTITE NA RADU, SOCIJALNE ZAŠTITE I
OBRAZOVANJA

Broj: 14-09/02-34-3300

Datum: 23.03.2010.

ZAPISNIK

Sastavljen dana 23.03.2010. godine u prostorijama JU „Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu“
U Sarajevu, ulica Čekaluša broj 90

Povodom izvršene kontrole na okolnosti iz predstavke Mašić Izeta

Kontrolu izvršio, kantonalni inspektor ABDULAHAGIĆ SADETA i ŠETIĆ MUVEDETA, inspektori
rada

Kontroli prisutan VOJNIKović BENJAMIN, sekretar i GORICA DRINJAKOVIĆ

Vršenje kontrole započeto u 11:00 sati

Podaci o odgovornom licu:

Ime (očevo ime) prezime

Mjesto i godina rođenja:

Adresa stanovanja:

JMB

Podaci o pravnom – fizičkom licu: Sjedište poslodavca

Rješenje o upisu u sudski registar broj:

Rješenje općinskog organa broj:

ID broj:

Kontrolom konstatovano

Nakon što su upoznai sa predmetom inspeksijskog nadzora, prisutni su inspektorima predložili
na uvid

1. RADNI DOSIJE dr. Bakira Mehića iz koga je vidljivo

Odlukom Upravnog odbora broj 29-UO-434/07 od 9.2.2007. godine na osnovu sprovedene konkursne
procedure i saglasnosti Vlade K.S. broj 02-05-1420-17/07 od 30.01.2007. godine – prof.dr. Bakir
Mehić je imenovan za dekana ove JU. Mandat imenovanog je određen u trajanju od 4 godine, prema
Izmjenama i dopunama Z.V.O. br. 25/6, povodom čega je prosvjetni inspektor djelovao upravnom
mjerom. Postupajući po upravnoj mjeri prosvjetnog inspektora nakon konačnosti ove upravne mjere,
BAKIR MEHIĆ je razriješen sa dužnosti dekana i na istoj sjednici U.O. imenovan za V.D. dekana do
izbora dekana.

- Odluka o razrješenju br. 29-36/10 od 6.1.2010.g.

- Odluka o imenovanju V.D. dekana br. 29-34/10 od 6.1.2010. god. do imenovanja dekana, a najduže
6 mjeseci; počev od 6.1.2010. godi.

Na istoj sjednici U.O. je donio odluku o raspisivanju konkursa za izbor dekana, koji je
propisno objavljen dana 21.1.2010. god.

Na objavljeni konkurs su se prijavila 3 kandidata.

Nakon obavljene konkursne procedure N.N.V. je utvrdilo svoj prijedlog rang liste kandidata
prema kojoj je za dr. Mehića glasalo 38 članova N.N.V. za dr. Mašića 9, a za trećeg kandidata dr.
Mornjakovića 5 članova.

Shodno ovome U.O. je donio prijedlog odluke za imenovanje dekana M.F. br. 29-580/10 od
19.2.2010. god kojom predlaže dr. Mehića za dekana M.F. te je u tom smislu dana 22.2.2010. god.
Podnesen zahtjev Vladi K.S. putm Ministarstva obrazovanja i nauke za davanje saglasnosti za
imenovanje predloženog kandidata, što je u toku kod ovog organa.

Uvidom u dokumentaciju vezanu za ispunjavanje uslova dr. B. Mehića za izbor i obavljanje funkcije dekana, konstatuje se sljedeće

1. Rješenjem o izboru u nastavno zvanje br. 29-D.T.-1522/04 od 28.05.2004. god. Dr. B. Mehić je izabran u nastavno zvanje vanredni profesor za nastavni predmet interna medicina.
2. Prof. dr. Bakir Mehić za J.U. zaključio je ugovor o radu na neodređeno vrijeme i sa punim radnim vremenom za radno mjesto nastavnik-vanredni profesor na katedri za internu medicinu -- ugovor br. 29-GD-2703/06 od 18.8.2006. g. Iako je imenovan zaključio ugovor o radu sa punim radnim vremenom na Z PIO je prijavljen na 37,30 sati mjesečno, odnosno 7,30 sati dnevno, počev od 1.3.2009. god. a na zdravstveno osiguranje imenovan je prijavljen sa 40 sati sedmično, počev od 19.8.2006. god.

Naime, dekan fakulteta je, shodno čl. 25. i 26. Pravilnika o radu, donio odluku o radnom vremenu br. 29-888/09 od 18.3.2009. god. kojom je utvrdio dužinu radnog vremena, koja sedmično iznosi 37,5 sati sedmično, te je istom odlukom stavljena van snage Odluka o radnom vremenu br. 29-2098/01 od 1.11.2001. godi., kojom je dužina radnog vremena bila 40 sati sedmično.

Fotokopija čl. 25. i 26. Pravilnika o radu na osnovu kojih je donesena odluka o radnom vremenu, jeste u prilogu ovog zapisnika.

Prilikom konkursne procedure, odnosno nakon utvrđivanja prijedloga rang liste N.N.V. shodno rezultatima glasanja članova N.N.V., nije postupljeno shodno čl. 134. st. 4 i 5. Z.V.O.

Na ovu konstataciju prisutni dostavljaju na uvid odgovore na upit koji je izdalo Ministarstvo obrazovanja i nauke K.S. od 4.3.2009. god. i 31.8.2009. god., koji su prilog ovom zapisniku, te navode da postupak izbora dekana sprovode prema ovim uputama, kao i Zakonu o ustanovama. Takođe navodi da će odmah u prisustvu inspektora i u toku vršenja inspeksijskog nadzora uputiti odluku N.N.V. o izboru dekana rektoru na potpis.

Takođe navodi da je procedura izbora dekana sprovedena u skladu sa Pravilima fakulteta kojima je propisana procedura izbora dekana kako je sprovedena, a ukoliko inspektori cijene da se i odluka N.N.V. o izboru dekana treba proslijediti i rektoru shodno čl. 134. st. 4. navodi da će to odmah učiniti.

O navedenom će se inspektori naknadno izjasniti i obavijestiti sekretara fakulteta. Zapisnik pročitao i na isti nema primjedbi.

Vojniković Benjamin – potpis
Drinjaković Gorica – potpis

Abdulahagić Sadeta – potpis
Šetić Muvedeta - potpis

Član 95.

(Period izbora i statusna pitanja)

- (1) Akademsko osoblje na univerzitetu bira se na određeni izborni period i to:
 - a) asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - b) viši asistent na period od pet godina s mogućnošću ponovnog izbora isključivo ako postigne stepen trećeg ciklusa studija;
 - c) lektor na period od pet godina bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - d) docent na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - e) vanredni profesor na period od šest godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - f) redovni profesor trajno.
- (2) Redovni profesor zaključuje ugovor o radu na neodređeno vrijeme.
- (3) Period na koji se bira akademsko osoblje na visokoj školi je:
 - a) asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - b) predavač visoke škole na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - c) profesor visoke škole trajno.
- (4) Član akademskog osoblja zaključuje ugovor o radu s visokoškolskom ustanovom na period na koji je izabran. Nakon isteka tog perioda visokoškolska ustanova obavezna je zaključiti novi ugovor o radu sa svakim članom akademskog osoblja koji je izabran u isto ili više akademsko zvanje.
- (5) Rokovi za izbor u isto ili više znanje akademskog osoblja produžit će se za vrijeme provedeno na porodijskom odsustvu, bolovanju dužem od šest mjeseci, javnoj dužnosti ili iz drugih opravdanih razloga, u skladu sa zakonom, a što se preciznije utvrđuje statutom visokoškolske ustanove.
- (6) Visokoškolska ustanova odnosno organizacione jedinice, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona, obavezna je donijeti program mjera za stvaranje uvjeta za napredovanje akademskog osoblja, kao i plan kadrovskih potreba za naredni petogodišnji period.
- (7) Plan iz stava (6) ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna dostaviti Ministarstvu odmah po njegovoj izradi, a izvještaj o provođenju programa iz stava (6) ovog člana na početku svake studijske godine.

Član 96.

(Minimalni uvjeti za izbor u naučnonastavna zvanja)

- Minimalni uvjeti za izbor akademskog osoblja u naučnonastavna zvanja na visokoškolskoj ustanovi su:
- a) asistent: odgovarajući univerzitetski stepen sa najmanje 240 ECTS bodova i najnižom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - b) viši asistent: stepen drugog ciklusa studija (magisterij);
 - c) lektor: stepen drugog ciklusa studija (magisterij);
 - d) docent: naučni stepen doktora u datoj oblasti, najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama, pokazane nastavničke sposobnosti;
 - e) vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, te najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i *Originalni stručni uspjeh kao što je projekt, patent ili originalni metod, sve nakon izbora u zvanje docenta, te mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija;*
 - f) redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje dvije objavljene knjige, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, te mentorstvo najmanje po jednog kandidata za stepen drugog i trećeg ciklusa studija.

Član 97.

(Minimalni uvjeti za izbor u umjetničkonastavna zvanja)
Minimalni uvjeti za izbor u umjetničko-nastavna zvanja u koja se bira akademsko osoblje na nastavnim programima na univerzitetu ako je za nastavni predmet od naročitog značaja umjetnički kriterij, su:

- a) asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanje 240 ECTS bodova i prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
- b) viši asistent: završen stepen drugog ciklusa studija, odnosno stepen prvog ciklusa i javno predstavljene oblici umjetničkog stvaralaštva;
- c) docent: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva i pokazani rezultati u nastavnom radu;
- d) vanredni profesor: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, priznanja za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti i pokazani rezultati u nastavnom radu;
- e) redovni profesor: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva koji su značajno doprinijeli razvoju kulture i umjetnosti i doprinos podizanju nastavnog i umjetničkog kadra.

Član 98.

(Minimalni uvjeti za izbor u nastavna zvanja na visokoj školi)

- (1) Minimalni uvjeti za izbor u nastavna zvanja na visokoj školi su:
 - a) asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - b) predavač visoke škole: završen stepen drugog ciklusa studija i pokazana nastavna sposobnost;
 - c) profesor visoke škole: završen stepen trećeg ciklusa studija i pokazana nastavna sposobnost.
- (2) Na visokoj školi nastavu mogu izvoditi i lica koja imaju zvanje redovnog profesora, vanrednog profesora i docenta, a koja su birana na univerzitetu.

Član 99.

(Minimalni uvjeti za izbor u umjetnička zvanja na visokoj školi)

- (1) Minimalni uvjeti za izbor u umjetnička zvanja na visokoj školi su:
 - a) asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - b) predavač visoke škole: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, javno predstavljene oblici umjetničkog stvaralaštva i pokazana nastavna sposobnost;
 - c) profesor visoke škole: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, istaknuti javno predstavljene oblici umjetničkog stvaralaštva i pokazana nastavna sposobnost.
- (2) Na visokoj školi nastavu mogu izvoditi i lica koja imaju izbor na umjetničko-nastavnim predmetima na univerzitetima.

Član 100.

(Definicija i sadržaj pojmova iz minimalnih uvjeta za izbor)

- (1) Pod objavljenom knjigom u smislu ovog Zakona podrazumijeva se tematski cjelovit i kompaktan recenziran naučni, stručni ili umjetnički sadržaj koji tematizira određenu oblast i koji nikada prije nije bio publiciran.
- (2) Minimalno jedan od recenziranih knjige mora biti međunarodno referentan nastavnik ili istraživač.
- (3) Pod mentorstvom iz člana 96. tačka e) i f) podrazumijeva se usvajanje izvještaja o podobnosti teme i kandidata.
- (4) Sadržaj pojmova: naučni rad, priznata publikacija, originalni stručni uspjeh, projekt, patent i originalni metod, priznanje za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti, pokazani rezultati u nastavnom radu, značajan doprinos razvoju kulture i umjetnosti, preciznije se uređuje statutom visokoškolske ustanove.

VEZANO ZA VEŠTAČA

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za
inspekcijske poslove



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for
Inspection Issues

Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i obrazovanja

Broj: 14-09/02-34-3300/10
Sarajevo, 29.3.2010 godine

MAŠIĆ IZET
SARAJEVO

Ul. Asima Ferhatovića br 17

PREDMET: Obavjest

Povodom Vašeg zahtjeva upućenog ovom organu, a koji se odnosi na sprovođenje konkursnog postupka vezano za izbor dekana u J.U. "MEDICINSKI FAKULTET", obavještavam Vas o slijedećem:

Uvidom u dokumentaciju koja je prezentirana prilikom inspekcijskog nadzora, konstatovala sam da je odlukom Upravnog odbora od 9.2.2007 godine, na osnovu sprovedene konkursne procedure i saglasnosti Vlade K.S. od 30.1.2007 godine, prof. dr. Bakir Mehić imenovan za dekana ove J.U.

Međutim, prosvjetni inspektor je djelovao upravnom mjerom iz razloga što je navedenom odlukom mandat dekana bio određen na četiri godine. Postupajući po upravnoj mjeri prosvjetnog inspektora, a nakon konačnosti iste, prof. dr. Bakir Mehić je razriješen dužnosti dekana, i na istoj sjednici Upravnog odbora imenovan je za V.D. dekana do izbora dekana, a najduže 6 mjeseci.

Na istoj sjednici U.O. je donio odluku o raspisivanju konkursa za izbor dekana, koji konkurs je objavljen dana 21.1.2010 godine, na propisan način i na koji su se prijavila tri kandidata za koje je naučno-nastavno vijeće utvrdilo prijedlog rang liste kandidata prijavljenih na konkurs, a prema kojoj je za kandidata Mehića glasalo 38 članova ovog tijela, za kandidata Mašića je glasalo 9, a za trećeg kandidata Mornjaković, glasalo je 5 kandidata.

Shodno ovome, Upravni odbor je donio prijedlog odluke za davanje saglasnosti za imenovanje prof. dr. Mehića za dekana ove J.U., koji prijedlog je dana 22.2.2010 godine, putem Ministarstva obrazovanja i nauke, prosljeđen Vladi Kantona, što je u momentu inspekcijskog nadzora bilo u toku.

Tačno je da je članom 134. Zakona o visokom obrazovanju propisano da vijeće nakon donesene odluke o izboru dekana, dostavlja rješenje rektoru univerziteta na potpis i ne predviđa proceduru davanja saglasnosti, ali Medicinski fakultet, proceduru izbora dekana sprovodi po pismenim uputama Ministarstva obrazovanja i nauke od 31.8.2009 godine.

Launch Internet Explorer Browser.lnk



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151

Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića do br. 12



Što se tiče ispunjavanja uslova prof. dr Mehića za izbor dekana, konstatovala sam da imenovanik ima zvanje vanredni profesor za nastavni predmet interna medicina, za koje poslove ima zaključen ugovor o radu sa **punim** radnim vremenom, koje puno radno vrijeme, shodno odluci dekana o radnom vremenu, br.29-888/09 od 18.3.2009 godine, za sve zaposlenike ove J.U. iznosi 37.5 sati sedmično, te su, shodno tome, svi zaposlenici Medicinskog fakulteta, u ZPiO prijavljeni sa ovim fondom sati, kao punim radnim vremenom. Naime, ovom odlukom o radnom vremenu je izmjenjena prethodna odluka dekana o radnom vremenu od 1.11.2001 godine, kojom je puno radno vrijeme bilo utvrđeno u trajanju 40 sati sedmično.

Članom 29 Zakona o radu i članom 25 Pravilnika o radu J.U. propisano je da puno radno vrijeme iznosi **najviše** 40 sati sedmično, što ostavlja mogućnost da puno radno vrijeme može biti i sa manjim sedmičnim fondom sati.

Stoga sam mišljenja da kandidat prof. dr Mehić ispunjava propisane uslove za izbor dekana.

S poštovanjem!

DOSTAVITI:

1. Imenovanom
2. U spis
3. Arhivi

11.03/10
J. J. J.

INSPEKTOR RADA
Sadeta Abdulahagić

Sadeta Abdulahagić

31-03-2010



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: premijer@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





Broj:11-05-38- 25492
Sarajevo, 22. 10. 2009. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
V L A D A
Sarajevo, Alipašina br. 41
n/r Sekretar Vlade, Ismet Trumić

22. 10. 2009.

23. 10. 2009.

03/04-02-38-25/
2009

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje,
broj: 03/04-02-38-25/2009 od 09. 10. 2009. godine

Ministarstvu obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo obratili ste se zahtjevom u prilogu koga ste dostavili zastupničko pitanje koje je na 25. sjednici Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine održanoj 29. 09. 2009. godine, postavila zastupnica Amila Alikadić-Husović, koje glasi:

„Da li je dekan Medicinskog fakulteta u Sarajevu na funkciji, jer niko nije upoznat koliko mu traje mandat, željela bih da znam?

I zamolila bih odgovor Kantonalnog ministarstva obrazovanja, odnosno gospodina ministra, ko je uspostavio normative za pojedine katedre Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu?“

Nakon upoznavanja sa upitima cijenjene zastupnice izvršili smo uvid u odredbe Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 17/99, 14/00, 15/01, 13/02, 12/03, 15/03, 13/04, 31/04, 22/05 i 23/06), Standarda i normativa za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja na području Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 4/06) i dokumentaciju sa kojom raspolaže ovo ministarstvo, te smo utvrdili:

1. – da je prof. dr. Bakir Mehić, dekan Medicinskog fakulteta u Sarajevu imenovan na osnovu Odluke Vlade Kantona Sarajevo o davanju saglasnosti Upravnom odboru Medicinskog fakulteta u Sarajevu za imenovanje dekana Javne ustanove Medicinski fakultet u Sarajevu, broj: 02-05-1420-17/07 od 30. 01. 2007. godine, na mandatni period od 2 (dvije) godine u skladu sa članom 93. naprijed navedenog Zakona o visokom obrazovanju, jer je javni konkurs za izbor dekana



Broj: 14 – 09/06-34-3236/10

Datum: 25.05.2010 godine

ZAPISNIK

Sastavljen dana: ..25.05.2010.. godine u prostorijam J.U. „MEDICINSKI FAKULTET
U Sarajevu, ulica...Čekaluša.....UNIVERZITETA U SARAJEVU“..... broj ..90.....Centar....
Povodom izvršene kontrole : ..po predstavi br.14-09-34-3236 od 15.03. 2010 god.....
Kontrolu izvršio-la, kantonalni inspektor:KOŠTRO ŽELJKO i MEDINA HADŽIAHMETOVIĆ
Kontroli prisutan-na: ..BENJAMIN VOJNIKOVIĆ – sekretar fakulteta.....
..GORICA DRINJKOVIĆ – ref. za radne odnose.....
Vršenje kontrole započeto u ..12,00...sati.
Podaci o odgovornom licu:
Ime (očevo ime) prezime:..prof.dr. BAKIR /MUSTAFA/MEHIĆ.....
Mjesto i godina rođenja: ..23.07.1956.....U SARAJEVU.....
Adresa stanovanja: UL. Halilbašića br.4.....STARI GRAD.....
JMB: ..2307956173510....
Podaci o pravnom - fizičkom licu: Sjedište poslodavca: ..Čekaluša br. 90 Sarajevo.....
Rješenje o upisu u sudski registar broj:..UF/I-570/02
Rješenje općinskog organa br:/
ID broj: ..4200109670000....

Kontrolom konstatovano: ...prisutna lica upoznata su sa pismenom predstavkom br.14-09-34-3236 od 15.03.2010 god., po osnovu koje je izvršen inspekcijski nadzor u JU „KCUS“ dana 19.03.2010 god., te rješenjem Federalne uprave za inspekcijske poslove br. UP-II-05-34-77/2010 od 10.05.2010 god., kojim je poništeno rješenje Kantonalnog inspektora rada br.14-09/06-34-3236/10 od 26.03.2010 god. i predmet vraćen prvostepenom organu na ponovni postupak u kojem se prvostepeni organ obavezuje da upotpuni činjenično stanje na način što će izvršiti uvid u personalni dokumentaciju prof. dr. BAKIRA MEHIĆA, dekana, koju ima na Medicinskom fakultetu u Sarajevu (ugovor o radu i prijavu na Zavod PIO/MIO FBiH).

Na osnovu upute Federalne uprave za inspekcijske poslove inspektori rada KUIP-a Kantona Sarajevo vrše uvid u slijedeću dokumentaciju:

1) PERSONALNI DOSIJE PROF. DR. BAKIR MEHIĆ

(1) UGOVOR O RADU br.29-GD- 895/09 od 01.03.2009 godine zaključen između MEDICINSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU I PROF. DR. BAKIRA MEHIĆA –DEKAN

Član 1. „Ugovor o radu u punom radnom vremenu zaključuje se počev od 01.03.2001.god.“

Član 3. „Zaposlenik će obavljati poslove

1. DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU
2. NASTAVNIKA U ZVANJU VANREDNOG PROFESORA NA KATEDRI ZA INTERNU MEDICINU I KLINIČKU PROPEDEUTIKU“

Član 5. „Zaposlenik će raditi u punom radnom vremenu u ukupnom trajanju od 37,30 sati sedmično.

(2) PRIJAVU ZAVODU PIO/MIO F BiH br. 01158571462 osiguranika Bakira Mehića, počev od 01.03.2009.godine sa radnim vremenom obveznika uplate doprinosa – sati sedmično 37,30, a osiguranika – sati dnevno 7,30.

2) ODLUKU O RADNOM VREMENU NA MEDICINSKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U SARAJEVU br. 29-888/09 od 18.03.2009 godine

Tačka I „radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu iznosi 37,5 sati sedmično „

Tačka III „ primjenjuje se od 01. marta 2009. godine „

→ Na osnovu predočene dokumentacije konstatuje se da je puno sedmično radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu 37.5 sati , a da zaposlenik prof. dr. BAKIR MEHIĆ na poslovima DEKANA FAKULTETA ima zaključen ugovor o radu na puno radno vrijeme. - f.cop. navedene dokumentacije sastavni dio zapisnika.

Zapisnik je pročitao i potpisan bez primjedbi.

Kontrola je završena u ..13,30..sati

Jedan primjerak uručen je prisutnoj stranci.

Prisutan i saglasan:

Benjamin Vojniković s.r.

Gorica Drinjaković s.r.

.....

Kontrolu izvršio-la:

Željko Koštro s.r.

Medina Hadžiahmetović s.r.

.....

- (8) U slučaju razrješenja rektora prije isteka mandata, mandat prorektora prestaje izborom novih prorektora na prijedlog novoizabranog rektora.

POGLAVLJE II. TIJELA ORGANIZACIONIH JEDINICA

Član 131.

(Tijela organizacionih jedinica)

Tijela organizacionih jedinica univerziteta su:

- a) dekan, odnosno direktor;
- b) vijeće;
- c) druga stručna i savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost utvrđuje statutom ili drugim općim aktom.

Član 132.

(Vijeće organizacione jedinice)

- (1) Vijeće fakulteta ili akademije čini akademsko osoblje iz reda nastavnika, predstavnici asistenata, viših asistenata i predstavnici studenata u skladu sa općim aktima organizacione jedinice.
- (2) Vijeće organizacione jedinice posebno je nadležno da:
 - a) donosi odluke o svim akademskim, nastavnim, naučnim, umjetničkim i stručnim pitanjima u okviru svoje nadležnosti;
 - b) inicira i vrši preispitivanje nastavnih planova i nastavnih programa za sve cikluse studija;
 - c) bira i razrješava dekana i prodekane;
 - d) donosi opće akte organizacione jedinice;
 - e) predlaže nastavni plan i program za sve cikluse studija;
 - f) predlaže upravnom odboru univerziteta unutrašnju organizaciju i sistematizaciju radnih mjesta za organizacionu jedinicu;
 - g) bira rukovodioca matične naučno-nastavne jedinice-odsjeka odnosno katedre;
 - h) predlaže senatu univerziteta program naučno-istraživačkog i umjetničkog rada i program stručnog usavršavanja akademskog osoblja i drugih zaposlenika;
 - i) predlaže komisije koje se imenuju u postupku sticanja naučnog stepena doktora nauka;
 - j) predlaže komisije koje se imenuju za sprovođenje postupka sticanja akademske titule i stručnog zvanja drugog i trećeg ciklusa studija;
 - k) razmatra zahtjeve i utvrđuje prijedloge za stručno usavršavanje akademskog osoblja u zemlji i inostranstvu;
 - l) utvrđuje prijedlog broja studenata za upis u I godinu za sva tri ciklusa studija;
 - m) donosi odluku o izbornim predmetima u okviru nastavnog plana i programa koji će se izvoditi u određenoj studijskoj godini uz prethodnu saglasnost senata i uz uvažavanje kadrovske, prostorne i finansijske mogućnosti organizacionih jedinica kao i broja studenata;
 - n) utvrđuje prijedlog plana realizacije nastave prije početka studijske godine;
 - o) analizira prolaznost studenata po ispitnim rokovima u semestru i na kraju studijske godine te utvrđuje mjere za poboljšanje prolaznosti studenata;
 - p) analizira i ocjenjuje rezultate uspješnosti izvođenja nastave u okviru nastavnih programa;
 - r) utvrđuje prijedlog mjera za unapređenje nastave;
 - s) odlučuje po prigovoru studenata na rješenje dekana o mirovanju prava i obaveza studenata, odnosno odlučuje u drugom stepenu o pravima i obavezama studenata;
 - t) obavlja i druge poslove u skladu sa statutom i drugim općim aktima.
- (3) Sastav i izbor naučnog vijeća instituta utvrđuje se i vrši u skladu sa Zakonom o naučnoistraživačkoj djelatnosti Kantona Sarajevo.

Član 133.

(Prava i obaveze rukovodioca organizacione jedinice)

- (1) Dekan/direktor zastupa organizacionu jedinicu i ima prava i obaveze utvrđene zakonom i statutom.
- (2) Statutom će se preciznije urediti ovlaštenja rukovodioca organizacione jedinice, a posebno sa aspekta korištenja sredstava do određenog iznosa.
- (3) Dekan/direktor saziva i predsjedava sjednicama vijeća, u skladu sa općim aktom visokoškolske ustanove.
- (4) Dekan/direktor za svoj rad odgovara vijeću, rektoru i upravnom odboru univerziteta.
- (5) Dekanu/direktoru u radu pomažu prodekani, sekretar organizacione jedinice i tijela utvrđena statutom.
- (6) Dekan/direktor je odgovoran za poštivanje zakona i izvršavanje odluka vijeća, univerzitetskih tijela i nadležnih organa vlasti u skladu sa zakonom i statutom.
- (7) Rukovodilac organizacione jedinice je obavezan poništiti odnosno obustaviti od izvršenja odluku rukovodioca podorganizacione jedinice ili nekog drugog tijela organizacione jedinice, ako je protivna zakonu, podzakonskim i provedbenim aktima i statutu univerziteta, i o tome obavijestiti u roku od sedam dana od dana donošenja odluke senat odnosno upravni odbor u skladu sa njihovim nadležnostima, kao i organ uprave koji vrši nadzor nad zakonitošću rada visokoškolske ustanove.
- (8) Dekan je obavezan da podnese izvještaj vijeću i rektoru o izvršavanju nastavnog procesa i poslovanju fakulteta odnosno akademije za studijsku godinu najkasnije do 30. septembra, a direktor instituta izvještaj o radu instituta za budžetsku godinu do 31. januara tekuće godine za prethodnu godinu.
- (9) Izvještaj iz stava (8) ovog člana obavezno sadrži elemente o uspješnosti rada fakulteta ili instituta ili akademije u oblasti nastave, naučnoistraživačkog ili umjetničkog rada, finansijskog poslovanja, te ostalih elemenata koji se utvrđuju po obrascu koji propisuje Ministarstvo.
- (10) Prava i obaveze direktora instituta preciznije su definirane Zakonom o naučnoistraživačkoj djelatnosti Kantona Sarajevo, kao i statutom visokoškolske ustanove u kojoj institut ima status organizacione jedinice.

Član 134.

(Izbor rukovodioca organizacione jedinice)

- (1) Izbor dekana vrši se na osnovu rezultata javnog konkursa koji objavljuje vijeće u najmanje tri dnevna lista i na WEB-stranici organizacione jedinice i univerziteta najkasnije šest mjeseci prije isteka mandata dekana na dužnosti.
- (2) Dekan fakulteta ili akademije bira se iz reda nastavnika u zvanju redovnog ili vanrednog profesora koji je u radnom odnosu u punom radnom vremenu i to tajnim glasanjem članova vijeća, pri čemu je za donošenje odluke o imenovanju potrebna podrška natpolovične većine od ukupnog broja članova vijeća.
- (3) Na funkciju rukovodioca organizacione jedinice po osnovu konkursa iz stava (1) ovog člana ne može se izabrati lice koje bi prije isteka mandatnog perioda na koji se bira navršilo 65 godina života.
- (4) Vijeće, nakon donesene odluke o izboru dekana, dostavlja rješenje rektoru univerziteta na potpis.
- (5) Rektor je obavezan potpisati rješenje o imenovanju i isto proslijediti organizacionoj jedinici radi dostavljanja obavještenja o tome prijavljenim kandidatima i to najkasnije sedam dana od dana prijema rješenja na potpis.
- (6) Protiv rješenja iz stava (5) ovog člana može se izjaviti žalba senatu u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.
- (7) Protiv rješenja Senata po žalbi iz stava (6) ovog člana nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom u Sarajevu u roku 30 dana od prijema rješenja.



Inspektorat rada, zaštite na radu,
 socijalne zaštite i obrazovanja

Broj: 14-09/02-34-1163
 Sarajevo, 8.2.2010 godine

Univerzitet
 Medicinski fakultet
 Sarajevo
 Broj: 27-579/r
 Datum: 17.2.2010

Inspektor rada Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo-Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja, povodom inspeksijskog nadzora izvršenog u J.U. "MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU, a po zahtjevu zaposlenika MAŠIĆ IZETA, na osnovu člana 121. Zakona o inspekcijama u F.BiH, ("Sl. novine Federacije BiH", broj 69/05), d o n o s i,

R J E Š E N J E

1. **NALAŽE** se J.U. "MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA u SARAJEVU" da u roku 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja, otkloni konstatovane nedostatke koji se odnose na obavljanje poslova radnog mjesta nastavnika-redovni profesor na predmetu „porodična medicina“, od strane MAŠIĆ IZETA, bez zaključenog ugovora o radu.

2. J.U. "Medicinski fakultet u Sarajevu", dužan je da o izvršenju ove upravne mjere, u narednom roku od tri dana po isteku roka naznačenog u tački 1. dispozitiva, pismeno obavjesti inspektora.

OBRAZLOŽENJE

MAŠIĆ IZET obratio se ovom organu zahtjevom za zaštitu prava iz radnog odnosa u J.U. "Medicinski fakultet u Sarajevu", navodeći da istovremeno izvodi dva nastavna predmeta na ovom fakultetu, a da ima zaključen jedan ugovor o radu.

Inspeksijskim nadzorom izvršenim u ovoj J.U., konstatovano je da je poslodavac, nakon izbora MAŠIĆ IZETA u zvanje redovnog profesora na predmetu „medicinska informatika“ sa ovim zaposlenikom zaključio ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sa **punim** radnim vremenom, za ovo radno mjesto.

Nakon zaključivanja ovog ugovora o radu, ovaj zaposlenik se prijavio na konkurs za izbor u zvanje redovnog profesora i na predmetu „porodična medicina“, na koji je izabran, te nakon ovog izbora, istovremeno, uz poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“ obavlja i poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „porodična medicina“, za koje takođe ispunjava uslove.

Predstavnik poslodavca ovo obrazlaže navodima da, ustvari, prema Nastavnom planu za ovu akademsku godinu, oba nastavna predmeta su predviđena da se izvode samo u XI semestru, sa 15 odnosno 45 sati predavanja, što je, kako navode, za oba radna mjesta, nepuna norma, odnosno nepuno radno vrijeme, te stoga ovaj zaposlenik obavlja i poslove radnog mjesta nastavnika na predmetu „porodična medicina“, kako bi imao puno radno vrijeme, pogotovo što je konkurisao i za to radno mjesto i izabran je.

Uzimajući u obzir ove navode predstavnika poslodavca, ali i činjenicu da su navodi o nepunom radnom vremenu bazirani samo na podacima koji se odnose na broj sati predavanja onako kako je utvrđen Nastavnim planom, a ne i podacima za druge oblike nastavnog rada, onako kako su dati i utvrđeni opisom tih poslova u Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji poslova od 16.6.2008 godine, kao i u ugovoru o radu, te cijeneći prvenstveno prezentiranu dokumentaciju u koju je izvršen uvid, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja, iz slijedećih razloga:

Ovaj zaposlenik je sa poslodavcem zaključio ugovor o radu sa **punim radnim vremenom**, a ne sa nepunim, za poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „**medicinska informatika**“, i dok je taj ugovor na snazi, i poslodavac i zaposlenik su obavezni da ispunjavaju obaveze iz tog ugovora o radu. Ali, ukoliko je, **umედuvremenu**, kako to navode predstavnici poslodavca, za ovaj predmet utvrđeno nepuno radno vrijeme, poslodavac je dužan da u tom smislu, uz primjenu člana 97. Zakona o radu, („Sl. novine F.BiH“, br.43/99,32/00 i 29/03), novim ugovorom o radu definiše eventualno nastalu izmjenju u pogledu dužine radnog vremena i zavisno od utvrđene dužine radnog vremena, poslodavac može zaposleniku ponuditi više ugovora o radu kako bi se ostvarilo puno radno vrijeme, shodno članu 30. Zakona o radu.

Nisu od utjecaja navodi predstavnika poslodavca, da je ovaj zaposlenik, nakon izbora u zvanje redovnog profesora na predmetu „medicinska informatika“, i shodno tome zaključivanja naprijed navedenog ugovora o radu za ovo radno mjesto, prijavio se na konkurs za izbor u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, te je takode izabran. Međutim, **poslodavac ili sam zaposlenik su bili dužni da nakon izbora ovog zaposlenika u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, otkazu prethodno zaključeni ugovor o radu za radno mjesto koje je do tada obavljao, a isto obavlja i sa danom inspekcijuskog nadzora istovremeno uz radno mjesto nastavnika „porodične medicine“, i zaključiti ugovor o radu za to novo radno mjesto za koje je konkurisao, ili prema utvrđenoj dužini radnog vremena za jedno i drugo radno mjesto, odnosno ukoliko se radi o radnim mjestima sa nepunim radnim vremenom, zaključiti dva ugovora o radu sa nepunim radnim vremenom, a sve do punog radnog vremena.**

Naime, i članom 95. stav 2. Zakona o visokom obrazovanju, (Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 43/08), propisano je da nakon izbora u zvanje redovnog profesora, sa izabranim kandidatom, se zaključuje se ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a sa ovim zaposlenikom nakon izbora za predmet „porodična medicina“, to nije učinjeno. Osim toga, članom 21. stav 1. tačka 6 i 7 Zakona o radu, propisano je da se u ugovor o radu obavezno unosi podatak o **radnom mjestu** koje zaposlenik obavlja i, kao i dužina i raspored radnog vremena.

Sa danom inspekcijuskog nadzora, ovaj zaposlenik je zaključio jedan ugovor o radu sa punim radnim vremenom, i to za radno mjesto nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“, a obavlja poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „porodična medicina“ na koje je po konkursu izabran, obavlja bez ugovora o radu.

Na osnovu izloženog, a temeljem naprijed citiranih zakonskih propisa odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

O izvršenju ove upravne mjere, poslodavac je obavezan, shodno članu 124. Zakona o inspekcijama u F.BiH, („Službene novine F.BiH“, br. 69/05), pismeno obavjestiti inspektora, u roku naznačenom u tački 2. dispozitiva ovog rješenja.

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Federalnoj upravi za inspekcijske poslove - Sektor za prekršaje i žalbe (Stručni savjetnik za žalbe), u roku 8 dana od dana prijema istog.

Žalba se podnosi organu koji je donio prvostepeno rješenje, neposredno ili putem pošte, taksirana po tarifnom broju 3. Zakona o federalnim upravnim pristojbama i tarifi federalnih upravnih pristojbi, („Službene novine F. BiH“, br.6/98 i 8/00), u iznosu 15 k.m.

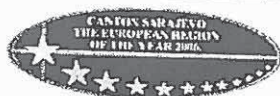
DOSTAVITI:

1. J.U. „ Medicinski fakultet
Univerziteta u Sarajevu“
Ul. Čekaluša br. 90
2. U spis
3. Arhivi



INSPEKTOR RADA
Sadeta Abdulahagić

Sadeta Abdulahagić



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151
Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića do br. 12



(“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine” br. 35/03)

Na osnovu člana IV. B. 7. a) (IV) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, donosim

UKAZ

O PROGLAŠENJU ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Proglašava se Zakon o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine koji je donio Parlament Federacije BiH na sjednici Predstavničkog doma od 8. jula 2003. godine i na sjednici Doma naroda od 9. jula 2003. godine.

Broj 01-530/03
28. jula 2003. godine
Sarajevo

Predsjednik
Niko Lozančić, s. r.

ZAKON

O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

GLAVA I - OSNOVNA NAČELA

Član 1.

Predmet ovog zakona

Ovim zakonom utvrđuju se pravila krivičnog postupka po kojima su dužni postupati općinski sudovi, kantonalni sudovi i Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vrhovni sud Federacije), tužitelj i drugi učesnici u krivičnom postupku predviđeni ovim zakonom, kada postupaju u krivičnim stvarima.

Član 2.

Princip zakonitosti

(1) Pravila utvrđena ovim zakonom trebaju osigurati da niko nevin ne bude osuđen, a da se učinitelju izrekne krivičnopravna sankcija pod uvjetima koje predviđa Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZFBiH), drugi zakoni Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija), zakoni kantona i zakoni Bosne i Hercegovine u kojima su propisana krivična djela i na osnovu zakonom propisanog postupka.

(2) Prije donošenja pravomoćne presude osumnjičeni, odnosno optuženi može biti ograničen u svojoj slobodi i drugim pravima, samo pod uvjetima koje propisuje ovaj zakon.

(3) Krivičnopravnu sankciju može učinitelju krivičnog djela izreći samo nadležan sud, odnosno sud kome je Sud Bosne i Hercegovine prenio vođenje postupka, u postupku koji je pokrenut i proveden po ovom zakonu.

Član 3.

Pretpostavka nevinosti i *in dubio pro reo*

(1) U slučaju kada je krivično djelo izvršeno van teritorije Federacije, tužitelj može preduzeti krivično gonjenje ako je to krivično djelo propisano u zakonu Federacije.

(2) U slučaju iz stava 1. ovog člana tužitelj će preduzeti krivično gonjenje samo u slučaju ako je izvršeno djelo propisano kao krivično djelo i po zakonu države na čijoj je teritoriji krivično djelo izvršeno. Ni u tom slučaju krivično gonjenje se neće preduzeti ako se po zakonu te države krivično gonjenje preduzima po zahtjevu oštećenog, a takav zahtjev nije podnesen.

(3) Tužitelj može preduzeti krivično gonjenje, bez obzira na zakon države na čijoj je teritoriji krivično djelo izvršeno ako se to djelo smatra krivičnim djelom prema pravilima međunarodnog prava.

Član 226.

Kažnjavanje za odugovlačenje postupka

(1) Sud može u toku postupka kazniti novčanom kaznom do 5.000 KM tužitelja, branitelja, punomoćnika, zakonskog zastupnika ili oštećenog ako su njihovi postupci očigledno upravljani na odugovlačenje krivičnog postupka.

(2) O kažnjavanju tužitelja obavijestit će se Visoko sudsko i tužilačko vijeće Federacije Bosne i Hercegovine, a o kažnjavanju branitelja obavijestit će se Federalna advokatska komora.

Član 227.

Davanje podataka iz kaznene evidencije

(1) Podaci iz kaznene evidencije mogu se dati sudovima, tužilaštvima i organima unutrašnjih poslova u vezi s krivičnim postupkom koji se vodi protiv osobe koja je ranije bila osuđivana, kao i nadležnim organima za izvršenje krivičnih sankcija i nadležnim organima koji učestvuju u postupku davanja amnestije, pomilovanja ili brisanja osude.

(2) Podaci iz kaznene evidencije mogu se, na obrazloženi zahtjev, dati i državnim organima ako još traju određene mjere sigurnosti ili pravne posljedice osude.

(3) Građanima se, na njihov zahtjev, mogu davati podaci o njihovoj osuđivanosti ili neosuđivanosti ako su im ti podaci potrebni radi ostvarivanja njihovih prava.

(4) Niko nema pravo tražiti od građana da podnose dokaze o svojoj osuđivanosti, odnosno neosuđivanosti.

(5) Odredbe st. od 1. do 4. ovog člana su posebne odredbe koje se odnose i na Zakon o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine.

DIO DRUGI - TOK POSTUPKA

Glava XIX - ISTRAGA

Član 228.

Obaveza prijavljivanja krivičnog djela

(1) Službene i odgovorne osobe u svim organima vlasti u Federaciji, javnim preduzećima i ustanovama i drugim pravnim licima dužne su da prijave krivična djela o kojima su obaviještene ili za koja saznaju na koji drugi način. U takvim okolnostima, službena ili odgovorna osoba će preduzeti mjere da bi se sačuvali tragovi krivičnog djela, predmeti na kojima je ili pomoću kojih je učinjeno krivično djelo i drugi dokazi o njima i obavijestit će ovlaštenu službenu osobu ili tužilaštvo bez odlaganja.

(2) Zdravstveni radnici, nastavnici, vaspitači, roditelji, staratelji, usvojitelji i druge osobe koje su ovlaštene ili dužne da pružaju zaštitu i pomoć maloljetnim osobama, da vrše nadzor, odgajanje i vaspitavanje

maloljetnika, a koji saznaju ili o cijene da postoji sumnja da je maloljetna osoba žrtva seksualnog, fizičkog ili nekog drugog zlostavljanja, dužni su o toj sumnji odmah obavijestiti ovlaštenu službenu osobu ili tužitelja.

Član 229.

Prijavljivanje krivičnog djela od građana

- (1) Građanin ima pravo prijaviti izvršenje krivičnog djela.
- (2) Svako je dužan prijaviti učinjenje krivičnog djela kada neprijavljivanje krivičnog djela predstavlja krivično djelo.

Član 230.

Podnošenje prijave

- (1) Prijava se podnosi tužitelju, pisano ili usmeno.
- (2) Ako se prijava podnosi usmeno, osoba koja podnosi prijavu upozorit će se na posljedice lažnog prijavljivanja. O usmenoj prijavi sastavit će se zapisnik, a ako je prijava saopćena telefonom sačinit će se službena zabilješka.
- (3) Ako je prijava podnesena sudu, ovlaštenoj službenoj osobi ili nekom drugom sudu ili tužitelju u Federaciji oni će tu prijavu primiti i odmah je dostaviti tužitelju.

Član 231.

Naredba o provođenju istrage

- (1) Tužitelj naređuje provođenje istrage ako postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo.
- (2) O provođenju istrage donosi se naredba, koja sadrži: podatke o učinitelju krivičnog djela ukoliko su poznati, opis djela iz kojeg proizilaze zakonska obilježja krivičnog djela, zakonski naziv krivičnog djela, okolnosti koje potvrđuju osnove sumnje za provođenje istrage i postojeće dokaze. U naredbi tužitelj će navesti koje okolnosti treba istražiti i koje istražne radnje treba poduzeti.
- (3) Tužitelj neće narediti provođenje istrage ako je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo, ako ne postoje osnovi sumnje da je prijavljena osoba učinila krivično djelo, ako je nastupila zastarjelost ili je djelo obuhvaćeno amnestijom ili pomilovanjem ili ako postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.
- (4) O neprovođenju istrage, kao i o razlozima za to tužitelj će obavijestiti oštećenog i podnositelja prijave u roku od tri dana. Oštećeni i podnositelj prijave imaju pravo podnijeti pritužbu u roku od osam dana uredu tužitelja.

Član 232.

Provođenje istrage

- (1) U toku provođenja istrage tužitelj može preduzeti sve istražne radnje, uključujući ispitivanje osumnjičenog i saslušanje oštećenog i svjedoka, vršenje uviđaja i rekonstrukcije događaja, preduzimanje posebnih mjera koje osiguravaju sigurnost svjedoka i informacija i naređivanje potrebnih vjestačenja.
- (2) O poduzetim istražnim radnjama sastavlja se zapisnik u skladu s ovim zakonom.

Član 233.

Nadzor tužitelja nad radom ovlaštenih službenih osoba

- (1) Ako postoji osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo s propisanom kaznom zatvora preko pet

(“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine” br. 36/03)

Na osnovu člana IV. B. 7. a) (IV) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, donosim

UKAZ

O PROGLAŠENJU KRIVIČNOG ZAKONA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Prolašava se Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine koji je donio Parlament Federacije BiH na sjednici Predstavničkog doma od 8. jula 2003. godine i na sjednici Doma naroda od 9. jula 2003. godine.

Broj 01-529/03
28. jula 2003. godine
Sarajevo

Predsjednik
Niko Lozančić, v. r.

KRIVIČNI ZAKON

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

OPĆI DIO

I - GLAVA PRVA

Član 1.

Predmet ovog zakona

Ovim zakonom se uređuje opći dio krivičnog zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine i krivična djela iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija).

Član 2.

Značaj izraza u ovom zakonu

- (1) *Krivično zakonodavstvo* u Federaciji sačinjavaju krivičnopravne odredbe sadržane u ovom zakonu, drugim zakonima Federacije i zakonima kantona.
- (2) *Teritorija Federacije* je kopnena teritorija, obalno more i vodene površine unutar njenih granica, te zračni prostor nad njima.

(2) Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini u sastavu grupe ljudi ili udruženja organiziranog radi učinjenja tog krivičnog djela,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine.

Član 371.

Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija

(1) Ko neovlašćeno izradi, prepravi, proda, nabavi ili razmijeni vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije, ili ko neovlašćeno drži vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena,

kaznit će se kaznom zatvora do tri godine,

(2) Ko učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana u odnosu na veću količinu vatrenog oružja, municije ili eksplozivnih materija,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(3) Ko dobrovoljno preda sredstva iz stava 1. ovog člana nadležnom organu može se blaže kazniti.

Član 372.

Zloupotreba znaka za pomoć i opasnost

Ko zloupotrijebi znak za pomoć ili znak za opasnost ili neosnovano poziva u pomoć s ciljem da izazove izlazak službenika državnih organa ili vatrogasaca ili zaustavljanje prometa,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci.

Član 373.

Krivotvorenje isprave

(1) Ko izradi lažnu ispravu ili preinači pravu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava, ili ko lažnu ili preinačenu ispravu upotrijebi kao pravu ili je nabavi radi upotrebe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini u pogledu javne isprave, oporuke, mjenice, čeka, javne ili službene knjige ili druge knjige koja se po zakonu mora voditi,

kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina.

Član 374.

Posebni slučajevi krivotvorenja isprave

Smatrat će se učinjenjem krivičnog djela krivotvorenja isprava i kaznit će se po članu 373. (*Krivotvorenje isprave*) stav 1. ovog zakona:

- a) ko kakav papir, blanket ili kakav drugi predmet koji je neka osoba potpisala neovlašćeno popuni kakvom izjavom koja ima vrijednost za pravne odnose;
- b) ko drugog obmane o sadržaju kakve isprave i taj je potpiše smatrajući da potpisuje kakvu drugu ispravu ili kakav drugi sadržaj;
- c) ko ispravu izda u ime druge osobe bez njezinog ovlašćenja ili u ime osobe koja ne postoji;
- d) ko kao izdavatelj isprave uz svoj potpis navede da ima kakav položaj, poziv ili čin iako nema takav položaj, poziv ili čin, a to ima bitni uticaj na dokaznu snagu isprave;
- e) ko ispravu izradi neovlašćenom upotrebom pravog pečata ili znaka.

Član 375.

Ovjeravanje neistinitog sadržaja

(1) Ko dovođenjem u zabludu nadležnog organa učini da on u javnoj ispravi, zapisniku ili knjizi ovjeri štogod neistinito što treba služiti kao dokaz u pravnom prometu,

kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko ispravu, zapisnik ili knjigu iz stava 1. ovog člana upotrijebi znajući da su neistiniti.

Član 376.

Izdavanje i upotreba neistinite liječničke ili veterinarske svjedodžbe

(1) Doktor medicine, doktor stomatologije ili veterinar koji izda neistinitu liječničku ili veterinarsku svjedodžbu znajući da je neistinita,

kaznit će se kaznom zatvora do jedne godine.

(2) Ko upotrijebi neistinitu liječničku ili veterinarsku svjedodžbu znajući da je neistinita,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci.

Član 377.

Nadriparstvo

Ko se, nemajući propisanu stručnu spremu, neovlašćeno za nagradu bavi ukazivanjem pravne pomoći,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Član 378.

Ometanje vjerskih obreda



ZAKON

O ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

I. OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Ovim Zakonom uređuje se organizacija i način funkcioniranja organa državne uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija) koja obuhvata: položaj, ulogu, ustrojstvo, ovlaštenja i obaveze u obavljanju upravnih, stručnih i drugih poslova, međusobne odnose organa uprave i odnos organa uprave prema građanima, organima izvršne i zakonodavne vlasti, ombudsmenima, privrednim društvima i drugim pravnim licima (u daljnjem tekstu: pravno lice), kao i druga pitanja od značaja za organizaciju i rad organa državne uprave na svim nivoima vlasti u Federaciji.

Član 2.

Organi državne uprave Federacije, kantona, grada i općina (u daljnjem tekstu: organi uprave) osnivaju se za obavljanje upravnih, stručnih i drugih poslova koji se zakonom i drugim propisima stavljaju u njihovu nadležnost.

Određene upravne poslove mogu obavljati i pravna lica kada im je zakonom, odnosno odlukom općinskog i gradskog vijeća povjereno vršenje javnih ovlaštenja na način predviđen ovim Zakonom.

Član 3.

Organi uprave dužni su u svom radu osigurati efikasno i potpuno ostvarivanje svih prava i sloboda građana koja su predviđena u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustav Federacije) i u aktima navedenim u Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Aneks).

Organi uprave dužni su u poslovima iz svoje nadležnosti saradivati sa svim međunarodnim posmatračkim tijelima za ljudska prava koja su osnovana za Bosnu i Hercegovinu i Federaciju, kao i sa nadzornim organima koji su osnovani na osnovu međunarodnih dokumenata navedenih u Aneksu.

Član 4.

Rad organa uprave zasniva se na: načelu zakonitosti, transparentnosti, javnosti, odgovornosti, efikasnosti, ekonomičnosti, profesionalnoj nepristrasnosti i političkoj nezavisnosti, ukoliko za određene izuzetne situacije za neke od ovih načela zakonom nije drugačije određeno.



Član 122.

Svaki organ vlasti i pravno lice, odnosno druga institucija čiji rad podliježe inspekcijskom nadzoru, dužni su inspektorom omogućiti vršenje nadzora i davati mu potrebna obavještenja i podatke od značaja za vršenje tog nadzora.

Ako se inspektorom u vršenju inspekcijskog nadzora onemogućava vršenje pregleda, ili pruži fizički otpor, ili ako taj otpor osnovano očekuje, ili postoji ozbiljna prijetnja, inspektor može zatražiti pomoć od nadležne policije, a policija je obavezna pružiti potrebnu zaštitu i omogućiti inspektorom da izvrši inspekcijski nadzor u skladu sa zakonom.

Član 123.

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor ima pravo i obavezu neposredno pregledati poslovne prostorije i druge objekte, proces rada, proizvode i drugu robu, isprave i druge dokumente, kao i vršiti druge radnje u skladu sa svrhom inspekcijskog nadzora (utvrđivanje identiteta osoba, saslušavanje, uzimanje uzoraka radi analize i sl.).

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor je obavezan postupati tako da se ne otkriju podaci koji prema zakonu i drugom propisu predstavljaju službenu, ili drugu vrstu tajne.

Član 124.

O svakom inspekcijskom nadzoru inspektor je obavezan sastaviti zapisnik i u njemu navesti činjenično stanje utvrđeno inspekcijskim nadzorom.

Zapisnik se sastavlja prema pravilima upravnog postupka, a jedan primjerak dostavlja se odgovornom licu u organu, odnosno pravnom licu kod kojeg je vršen inspekcijski nadzor.

Član 125.

Kada se u vršenju inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon, ili drugi propis čije izvršenje nadzire, inspektor ima ovlaštenja i obavezu da naloži sljedeće upravne i druge mjere:

1) naredi da se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklone u određenom roku;

2) naredi preduzimanje odgovarajućih upravnih radnji koje su pravno lice, kao i pravno lice sa javnim ovlaštenjima, odnosno organ uprave i upravna organizacija obavezni da preduzmu;

3) zabrani preduzimanje radnji koje smatra da su u suprotnosti sa zakonom, ili drugim propisom nad kojim provođenjem vrši nadzor;

4) izrekne i naplati novčanu kaznu na licu mjesta, ako je za to zakonom ovlašten o čemu se izdaje pisana potvrda;

5) podnese zahtjev za pokretanje disciplinske odgovornosti, odnosno prekršaja, ili privrednog prijestupa, odnosno krivičnu prijavu za krivično djelo, ako su povredom zakona, ili drugog propisa učinjeni ti prijestupi, ili krivično djelo;

6) preduzme i druge upravne mjere i radnje za koje je posebnim zakonom i drugim propisom ovlašten.

Član 126.

Upravne i druge mjere iz tač. od 1. do 3. i tačke 5. člana 125., kao i preventivne mjere iz člana 130. ovog Zakona inspektor naređuje donošenjem pisanog rješenja. Osnov za donošenje rješenja predstavlja činjenično stanje navedeno u zapisniku iz odredbe člana 124. ovog Zakona.

Na rješenje iz stava 1. ovog člana odgovorno lice kod kojeg je izvršen inspekcijski nadzor ima pravo izjaviti žalbu nadležnom organu u roku od osam dana od dana prijema rješenja, ako posebnim zakonom nije određen drugi rok. Žalba se izjavljuje sljedećim organima i to:

1) ako je rješenje donio federalni inspektor žalba se izjavljuje federalnom ministru čiji je inspektor donio rješenje;

2) ako je rješenje donio kantonalni inspektor, a odnosi se na primjenu federalnog zakona žalba se izjavljuje nadležnom federalnom inspektor, a ako se rješenje odnosi na primjenu kantonalnog zakona žalba se izjavljuje kantonalnom ministru čiji je inspektor donio rješenje;

3) ako je rješenje donio općinski, ili gradski inspektor, a odnosi se na primjenu federalnog zakona žalba se izjavljuje nadležnom federalnom inspektor, a ako se rješenje odnosi na primjenu kantonalnog zakona žalba se izjavljuje nadležnom kantonalnom inspektor, a ako se rješenje odnosi na primjenu općinskog, odnosno gradskog propisa žalba se izjavljuje općinskom, odnosno gradskom organu određenom statutom, ili propisom općinskog, odnosno gradskog vijeća.

Rješenje po žalbi mora se donijeti najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema žalbe.

Rješenje doneseno po žalbi iz stava 2. ovog člana je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda u skladu sa zakonom.

Član 127.

Pravno lice sa javnim ovlaštenjima, odnosno organ uprave i upravna organizacija kod kojih je izvršen inspekcijski nadzor, obavezni su postupiti po rješenju inspektora iz člana 126. ovog Zakona.

Z A K O N
O INSPEKCIJAMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet Zakona

Član 1.

Ovim Zakonom uređuje se vršenje inspekcijskog nadzora u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija) radi osiguranja izvršavanja zakona i drugih propisa i općih akata (u daljnjem tekstu: propisa), organizacija organa za inspekcije i rukovođenje tim organima, djelokrug inspekcija, prava, obaveze i odgovornosti inspektora, međusobni odnosi inspekcija i druga pitanja od značaja za funkcioniranje inspekcijskog sistema u Federaciji.

Predmet inspekcijskog nadzora

Član 2.

Inspekcijski nadzor vrši se:

1. poduzimanjem inspekcijskih radnji na utvrđivanju stanja izvršavanja propisa (u daljnjem tekstu: inspekcijske radnje) kod pravnih i drugih lica i građana koji su u obavljanju svoje djelatnosti i radu dužni postupati prema tim propisima (u daljnjem tekstu: subjekti nadzora);
2. određivanjem upravnih mjera radi sprečavanja i otklanjanja nezakonitosti u izvršavanju tih propisa (u daljnjem tekstu: upravne mjere) i
3. poduzimanjem drugih upravnih mjera i radnji određenih ovim Zakonom i drugim propisom.

Uloga i značaj inspekcijskog nadzora

Član 3.

Inspekcijskim nadzorom osigurava se zakonitost i zaštita javnog i privatnog interesa u skladu sa zakonu.

Uloga inspekcijskog nadzora je da djeluje i preventivno radi na podsticanju društvene discipline u izvršavanju propisima određenih obaveza.

Član 4.

Inspekcijski nadzor organiziran prema ovom Zakonu posao je državne uprave od općeg značaja za Federaciju.

Poslovi inspekcijskog nadzora koje su obavljali federalni i kantonalni inspekcijski organi u sastavu resornih tijela uprave prenose se na organe formirane ovim Zakonom.

Organiziranje inspekcijskog nadzora

Član 5.

Inspekcijski nadzor, prema ovom Zakonu, vrše federalne inspekcije organizirane u Federalnoj upravi za inspekcijske poslove i kantonalne inspekcije organizirane u kantonalnim upravama za inspekcijske poslove (u daljnjem tekstu: uprave za inspekcije), osim za inspekcije za koje je na drugi način organizirano obavljanje inspekcijskih poslova.

Inspekcijski nadzor organizuje se i vrši u Federaciji prema ovom Zakonu, osim za inspekcije koje nisu dio



4. ako se stručno ne obrazuje, što ima za posljedicu češće činjenje nepravilnosti u radu i poništavanje, ukidanje ili mijenjanje njegovih rješenja;
5. ako u vršenju inspekcijskog nadzora ne postiže rezultate planirane programom i planom rada;
6. ako obavlja djelatnost ili poslove koje, prema ovom Zakonu ne smije obavljati, te ako obavlja poslove koji su inkopatibilni sa poslovima koje obavlja jedan inspektor.

Član 63.

Inspektor će biti suspendovan sa dužnosti inspektora ako:

1. ne izvrši inspekcijski nadzor, ili ne poduzme upravne mjere kad je očito da je to morao obaviti, a naročito ako su zbog toga nastupile veće štetne posljedice;
2. pri vršenju inspekcijskog nadzora prekorači ili zloupotrijebi svoje ovlasti;
3. u propisanom roku ne izvrši izvršno rješenje o određenoj upravnoj mjeri;
4. nezakonitim ili neposrednim radom u vršenju inspekcijskog nadzora nanese veću materijalnu štetu subjektu nadzora ili drugom licu;
5. ne obavijesti drugog inspektora o nezakonitim radnjama subjekta nadzora za koje je saznao u toku vršenja inspekcijskog nadzora;
6. obavljanjem dužnosti inspektora učini krivično djelo ili krivično djelo koje je smetnja za rad u državnoj službi;
7. u zakonom određenom roku ne vrati izuzetu poslovnu dokumentaciju od subjekta nadzora;
8. prekrši obavezu čuvanja poslovne i druge tajne sa kojom je upoznat u vršenju inspekcijskog nadzora;
9. ne izvrši nalog federalne inspekcije.

Član 64.

O razrješenju i suspenziji glavnog inspektora i inspektora odlučuje direktor uprave.

Prijedlog za razrješenje ili suspenziju federalnog inspektora podnosi glavni federalni inspektor direktoru Federalne uprave.

Prijedlog za razrješenje ili suspenziju kantonalnog inspektora podnosi glavni kantonalni inspektor direktoru kantonalne uprave.

Prijedlog za suspenziju glavnog kantonalnog inspektora može podnijeti i direktor Federalne uprave ako se razlozi za razrješenje odnose na odgovornost zbog nepravilnosti u radu kantonalnog inspektora koje se odnose na izvršavanje federalnih propisa.

Član 65.

Razrješenje ili suspenzija glavnog inspektora i inspektora ne isključuje njegovu disciplinsku odgovornost prema odredbama Zakona o državnoj službi, ili prekršajnu i krivičnu odgovornost ako razlozi za razrješenje i suspenziju istodobno imaju i obilježja tih odgovornosti.

Član 66.

Danom razrješenja ili suspenzije glavnog inspektora i inspektora prestaju sve ovlasti prema ovom Zakonu.

Danom prestanka dužnosti inspektor je dužan direktoru uprave predati iskaznicu, spise nezavršenih



(“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine” br. 36/03)

Na osnovu člana IV. B. 7. a) (IV) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, donosim

UKAZ

O PROGLAŠENJU KRIVIČNOG ZAKONA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Proglašava se Krivični zakon Federacije Bosne i Hercegovine koji je donio Parlament Federacije BiH na sjednici Predstavničkog doma od 8. jula 2003. godine i na sjednici Doma naroda od 9. jula 2003. godine.

Broj 01-529/03
28. jula 2003. godine
Sarajevo

Predsjednik
Niko Lozančić, v. r.

KRIVIČNI ZAKON

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

OPĆI DIO

I - GLAVA PRVA

Član 1.

Predmet ovog zakona

Ovim zakonom se uređuje opći dio krivičnog zakonodavstva u Federaciji Bosne i Hercegovine i krivična djela iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija).

Član 2.

Značaj izraza u ovom zakonu

- (1) *Krivično zakonodavstvo* u Federaciji sačinjavaju krivičnopravne odredbe sadržane u ovom zakonu, drugim zakonima Federacije i zakonima kantona.
- (2) *Teritorija Federacije* je kopnena teritorija, obalno more i vodene površine unutar njenih granica, te zračni prostor nad njima.



Član 381.

Davanje dara i drugih oblika koristi

(1) Ko službenoj ili odgovornoj osobi u Federaciji, uključujući i stranu službenu osobu, učini ili obeća dar ili kakvu drugu korist, da u okviru svog ovlašćenja učini što ne bi smjela učiniti ili da ne učini što bi morala učiniti, ili ko posreduje pri ovakvom podmićivanju službene ili odgovorne osobe,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko službenoj ili odgovornoj osobi u Federaciji, uključujući i stranu službenu osobu, učini ili obeća dar ili kakvu drugu korist, da u okviru svog ovlašćenja učini što bi morala učiniti ili da ne učini što ne bi smjela učiniti, ili ko posreduje pri ovakvom podmićivanju službene ili odgovorne osobe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(3) Učinitelj krivičnog djela iz st. 1. i 2. ovog člana koji je dao mito na zahtjev službene ili odgovorne osobe u Federaciji, uključujući i stranu službenu osobu, i prijavio krivično djelo prije njegovog otkrivanja ili saznanja da je otkriveno,

može se osloboditi kazne.

(4) Priljeni dar ili imovinska korist oduzet će se, a u slučaju iz stava 3. ovog člana može se vratiti osobi koja je dala mito.

Član 382.

Protuzakonito posredovanje

(1) Ko primi nagradu ili kakvu drugu korist da korišćenjem svog službenog ili uticajnog položaja u Federaciji posreduje da se učini ili ne učini koja službena radnja,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Ko koristeći svoj službeni ili uticajni položaj u institucijama u Federaciji posreduje da se učini službena radnja koja se ne bi smjela učiniti ili da se ne učini službena radnja koja bi se morala učiniti,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(3) Ako je za učinjenje krivičnog djela iz stava 2. ovog člana primljena nagrada ili kakva druga korist,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

Član 383.

Zloupotreba položaja ili ovlašćenja

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorišćavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 10.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(3) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 50.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje tri godine.

Član 384.

Pronevjera u službi

(1) Ko s ciljem da sebi ili drugom pribavi protupravnu imovinsku korist prisvoji novac, vrijednosne papire ili druge pokretne koje su mu povjerene u službi ili uopće na radu u institucijama u Federaciji, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 10.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(3) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 50.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje tri godine.

Član 385.

Prijevara u službi

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja s ciljem da sebi ili drugom pribavi protupravnu imovinsku korist podnošenjem lažnih obračuna ili na drugi način dovede u zabludu ovlašćenu osobu da učini nezakonitu isplatu,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 10.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(3) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 50.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje tri godine.

Član 386.

Posluga u službi

Ko se neovlašćeno posluži novcem, vrijednosnim papirom ili drugim pokretninama koje su mu povjerene u službi ili uopće na radu u institucijama u Federaciji, ili te stvari drugom neovlašćeno da na poslugu,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Član 387.

Nesavjestan rad u službi

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja povredom zakona, drugog propisa ili općeg akta ili propuštanjem dužnosti nadzora, očito nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, pa zbog toga pravo drugog bude teško povrijeđeno ili nastupi imovinska šteta koja prelazi 1.000 KM,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana teško povrijeđeno pravo drugog ili nastupi imovinska šteta koja prelazi 10.000 KM,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Član 388.

Odavanje službene tajne

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja neovlašćeno drugome saopći, preda ili na drugi način učini dostupnim podatke koji su službena tajna, ili koja pribavlja takve podatke s ciljem da ih preda neovlašćenoj osobi.

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se i osoba koja s ciljem da neovlašćeno upotrijebi takve podatke nezakonito iskoristi podatke koji se čuvaju kao službena tajna, ili osoba koja bez odobrenja te podatke objavi.

(3) Ako je krivično djelo iz stava 1. ovog člana učinjeno iz koristoljublja ili u pogledu naročito povjerljivih podataka, ili radi objavljivanja ili korišćenja podataka izvan Federacije,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(4) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana iz nehata,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(5) Nema krivičnog djela iz stava 2. ovog člana ako ko objavi ili posreduje u objavljivanju službene tajne institucije u Federaciji čiji je sadržaj suprotan ustavnom poretku Federacije, s ciljem da javnosti otkrije nepravilnosti u organiziranju, djelovanju i rukovođenju službom, ako objava nema štetne posljedice za Federaciju.

(6) Odredbe st. od 1. do 4. ovog člana primijenit će se i prema osobi koja je odala službenu tajnu nakon što joj je služba ili odgovornost u Federaciji prestala.

Član 389.

Krivotvorenje službene isprave

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja u službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke ili ne unese kakav važan podatak, ili svojim potpisom ili službenim pečatom ovjeri

službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis s neistinitim sadržajem, ili koja svojim potpisom ili službenim pečatom omogućí izradu takve isprave, knjige ili spisa s neistinitim sadržajem,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se i službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja neistinitu službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis upotrijebi u službi ili pri poslovanju kao da su istiniti, ili koja službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis uništi, prikrije, u većoj mjeri ošteti ili na drugi način učini neupotrebljivom.

Član 390.

Protuzakonita naplata i isplata

Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja od drugog naplati što drugi nije dužan, ili naplati više nego je dužan, ili koja pri isplati ili predaji kakvih stvari manje isplati ili preda,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

Član 391.

Protuzakonito oslobođenje osobe lišene slobode

Službena osoba u Federaciji koja protuzakonito oslobodi osobu lišenu slobode, a koja joj je povjerena na čuvanje, ili joj pomogne u bijegu, ili joj omogućava nedopuštenu vezu ili prijepisku radi pripremanja bijega,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Član 392.

Protuzakonito prisvajanje stvari pri pretresanju ili izvršenju

Službena osoba u Federaciji koja pri pretresanju stana, prostorija ili osoba ili pri izvršenju, oduzme pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

XXXII - GLAVA TRIDESET DRUGA

KRIVIČNA DJELA PROTIV SUSTAVA ELEKTRONSKE OBRADE PODATAKA

Član 393.

Oštećenje računalnih podataka i programa

(1) Ko ošteti, izmijeni, izbriše, uništi ili na drugi način učini neupotrebljivim ili nepristupačnim tuđe računalne podatke ili računalne programe,



UPRAVNI ODBOR

Broj: 29-580/10

Datum: 19.02.2010. god.

Na osnovu člana 29. Zakona o ustanovama (Sl. list RBiH br. 6/92, 8/93 i 13/94), u skladu sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajevo broj:43/09), na osnovu člana 110. Zakona o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajevo br.9/07-predviđen tekst), a u skladu sa aktima Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, broj:11-05-38 od 04.03.2009. god. i broj:11-05-38-23254/09 od 31.08.2009. god., te Prijedloga Nastavno-naučnog vijeća br.29-TK-573/10 od 18.02.2010. god., i članova 190., 198 i 200. Pravila Medicinskog fakulteta u Sarajevu, Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu, na 54. redovnoj sjednici održanoj 19. februara 2010. godine, donos:

PRIJEDLOG ODLUKE
ZA IMENOVANJE DEKANA MEDICINSKOG
FAKULTETA U SARAJEVU

Za dekana Medicinskog fakulteta u Univerziteta u Sarajevu, na mandatni period od četiri godine, predlaže se **PROF.DR BAKIR MEHIĆ**, vanredni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Obrazloženje:

Na osnovu javnog konkursa, objavljenog 21. januara 2010. godine za izbor dekana Medicinskog fakulteta u Univerziteta u Sarajevu, Upravni odbor razmatrao je Izvještaj od 19.02.2010. godine, o toku predlaganja, koji je podnijela Izborna komisija imenovana odlukom Upravnog odbora, br.29-411/10 od 09.02.2010.godine. Istovremeno sa Izvještajem razmatran je i prijedlog, odnosno rang lista kandidata utvrđena od strane Nastavno-naučnog vijeća.

Na osnovu navedenog, konstatovano je da su se na predmetni konkurs blagovremeno prijavila tri kandidata sa potpunom dokumentacijom o ispunjavanju uslova iz konkursa, te da je NNV na svojoj sjednici održanoj 17.02.2010. godine, tajnim glasanjem utvrdilo sljedeću rang listu od tri kandidata:

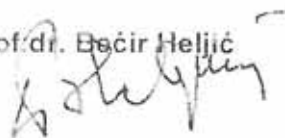
1. Prof.dr. Bakir Mehić – 38 glasova
2. Prof.dr. Izet Mašić – 9 glasova
3. Prof.dr. Zakira Mornjaković – 5 glasova.

U skladu sa obavezom iz Zakona o visokom obrazovanju, Upravni odbor je pismenim putem pozvao gore navedene kandidate da se odazovu na razgovor – intervju, koji je zakazan za 19.02.2010. godine. Na navedeni poziv za intervju odazvala su se dva od prijavljenih kandidata i to: prof.dr. Zakira Mornjaković i prof.dr. Bakir Mehić. Treći kandidat, uredno pozvan, prof.dr. Izet Mašić se nije odazvao pozivu nego se umjesto istog oglasio dopisom (br.29-374/10 od 19.02.2010. godine), kojim je, uz određeno obrazloženje, obavijestio Upravni odbor kako smatra suvišnim svaki razgovor u vezi sa predmetom.

Rukovođeni prvenstveno utvrđenom rang listom, odnosno prijedlogom i jasno izraženim stavom Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu, članovi Upravnog odbora su razmotrili sve relevantne elemente neophodne za utvrđivanje konačnog prijedloga kandidata za izbor i imenovanje dekana. Na osnovu dostavljenog materijala i prijedloga, članovi Upravnog odbora su konstatovali da je predloženi kandidat, prof.dr. Bakir Mehić ponudio Program rada i razvoja Fakulteta za mandatni period, koji je u trenutnim kadrovskim, materijalnim i drugim bitnim uvjetima apsolutno realan i aplikativan, odnosno izvodiv. Program sadrži sve elemente savremenog pristupa menadžmentu u visokom obrazovanju, sa stanovišta kadrova, načina finansiranja sadašnje i buduće organizacije Univerziteta u Sarajevu. Posebno je obrađena tematika harmonizacije curriculumu u skladu sa Bolonjskim procesom i pokazuje apsolutno vladanje kandidata načinom funkcioniranja i organiziranja Fakulteta. Upravnog odbor je dao i svoju ocjenu rada prof.dr. Bakira Mehića u proteklom mandatu u funkciji dekana i vršioca dužnosti dekana ovog Fakulteta, kada je dokazao svoje sposobnosti i protiv visoko moralne, principijelne, dosljedne i pouzdane ličnosti, koja svaki zadatak obavlja studiozno, seriozno i stručno i koja ima jako izgrađen karakter nekonfliktnosti, spremnosti i razvijenosti osjećaja za timski rad, izgrađenih organizacionih i rukovodnih sposobnosti. U proteklom periodu, prof.dr. Bakir Mehić izgradio je izrazito kolegijalne odnose sa nastavnicima i saradnicima i stvorio autontet funkcije koju je obavljao i obavlja. Sa studentima svih godina studija je ostvario neposredne kontakte i kreativno rješavao sve probleme, te unaprijedio odnose i izgradio povjerenje na relaciji studenti – nastavnici-menadžment. Pri tome prof.dr. Bakir Mehić je izuzetno brzo i kvalitetno sagledao stanje na Fakultetu i kreativnim i savremenim idejama unaprijedio njegov rad, a na međunarodnom planu stvorio potpuno nove odnose sa medicinskim fakultetima u Bosni i Hercegovini i van nje. Kroz projekat harmonizacije curriculumu Fakulteta, koji je već najvećim dijelom realiziran, ostvario je plan njegove prilagodbe u svim elementima koji podrazumijevaju buduću akreditaciju prema standardima Evropske Unije i Bolonjskom procesu. Prof.dr. Bakir Mehić je, u sveukupnom dosadašnjem radu, dokazao dosljednost i ličnosti koja ima kontinuitet u svom akademskom, stručnom i rukovodnom razvoju, te izražene osobine koje su garancija nastavka i kontinuiteta započetih aktivnosti.

Zaključeno je da je kandidat prof.dr. Bakir Mehić ima sve potrebne i očekivane predispozicije za uspješno obavljanje funkcije dekana ovakve Ustanove u budućem periodu, na osnovu čega je jednoglasno usvojen prijedlog kao u dispozitivu.

Prof.dr. Baćir Heljić



PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA

Dostavljeno:

1. Vladi Kantona

Sarajevo

2. a/a

UNIVERZITET U SARAJEVU
MEDICINSKI FAKULTET
SARAJEVO



UNIVERSITY OF SARAJEVO
MEDICAL FACULTY
OF SARAJEVO

SEKRETARIJAT

Broj:29-BS-1933-1/10

Datum, 28.05.2010. god.

UČESNIK KONKURSA ZA IZBOR DEKANA
JU MEDICINSKI FAKULTET U SARAJEVU
n/r PROF.DR. IZET MAŠIĆ

PREDMET: DOSTAVA ODLUKE O IMENOVANJU DEKANA JAVNE
USTANOVE MEDICINSKI FAKULTET U SARAJEVU

Poštovani,

U prilogu ovog dopisa, dostavljamo Vam Odluku Upravnog odbora Medicinskog fakulteta u Sarajevu (br: 29-1800-1/10 od 24.05.2010. god.) o imenovanju prof.dr. Bakira Mehića za dekana ove Javne ustanove, po konkursu objavljenom 21. januara 2010. godine.

S poštovanjem,

SEKRETAR

Mirza Vojniković



UPRAVNI ODBOR

Broj: 29-1800-1/10

Datum, 24.05.2010. god.

Na osnovu člana 29. Zakona o ustanovama (Sl. list RBiH br. 6/92, 8/93 i 13/94), u skladu sa članom 134. Zakona o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajevo broj:43/08), aktima Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, broj:11-05-38 od 04.03.2009. god. i broj:11-05-38-23254/09 od 31.08.2009. god., na osnovu Prijedloga Nastavno-naučnog vijeća br.29-TK-573/10 od 18.02.2010. god., Prijedloga Upravnog odbora broj: 29-580/10 od 19.02.2010. god., te članova 190., 198 i 200. Pravila Medicinskog fakulteta u Sarajevu i saglasnosti Vlade Kantona Sarajevo broj:02-05-5386-11/10 od 25. marta 2010. godine (Sl. novine Kantona Sarajevo br.6/10), Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu, na 59. redovnoj sjednici održanoj 24. maja 2010. godine, donosi

**ODLUKU
O IMENOVANJU DEKANA MEDICINSKOG
FAKULTETA U SARAJEVU**

Za dekana Javne ustanove Medicinski fakultet u Sarajevu, na period od 4 (četiri godine) imenuje se

PROF.DR. BAKIR MEHIĆ

Obrazloženje:

Na osnovu provedene procedure u skladu sa Zakonom o ustanovama i Zakonom o visokom obrazovanju, donesena je odluka kao u dispozitivu.

Pravna pouka:

Svaki učesnik konkursa za imenovanje dekana može, u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ove Odluke, protiv iste pokrenuti postupak pred nadležnim sudom u Sarajevu.



**PREDSJEDNIK
UPRAVNOG ODBORA**

[Signature]
Prof.dr. Bećir Heljić

Dostavljeno:

1. Imenovanom
2. Kandidatima
3. Vladi Kantona Sarajevo
4. Rektor Univerziteta u Sarajevu
5. a/a

Na osnovu člana 29. Zakona o ustanovama (Sl. list RBiH, br. 6/92, 8/93 i 13/94), u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajeva broj: 43/08), te članova 190. i 199. stav 1. i 2. Pravila Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, na osnovu Odluka Upravnog odbora broj: 29-35/10 od 6. 1. 2010. godine i broj: 29-161/10 od 15. 1. 2010. godine, Medicinski fakultet u Sarajevu, raspisuje

JAVNI KONKURS ZA IZBOR DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU

Opšti uslovi:

1. Dekan Fakulteta bira se iz reda nastavnika u zvanju redovnog ili vanrednog profesora koji je u radnom odnosu u punom radnom vremenu sa Medicinskim fakultetom u Sarajevu.

2. Dekana Fakulteta, nakon provedene propisane procedure, uz saglasnosti Osnivača, imenuje Upravni odbor Fakulteta, na mandatni period od četiri godine.

3. Za dekana Fakulteta se ne može izabrati lice koje bi prije isteka mandatnog perioda na koji se bira, navršilo 65 godina života.

Posebni uslovi:

Da prijavljeni kandidati podnese prijedlog plana i programa rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.

Kandidati uz prijavu trebaju priložiti:

Biografiju (CV) - sažetak.

Izvod iz matične knjige rođenih.

Rješenje o posljednjem izboru u akademsko zvanje.

Uvjerenje o kretanju u službi.

Prijedlog plana i programa rada i razvoja Fakulteta za mandatni period.

Pod jednakim uslovima, nadležni organi Fakulteta će cijeniti:

- Organizatorske i rukovodne sposobnosti kandidata.
- Profesionalno ponašanje kandidata, shodno odredbama E-ničkog kodeksa Univerziteta u Sarajevu.

Konkurs ostaje otvoren 15 dana od dana objavljivanja.

Prijave se mogu dostaviti lično na protokol Fakulteta ili putem pošte na adresu: Medicinski fakultet Sarajeva, Čekalova 90, sa naznakom ZA KONKURS.

Nepotpune prijave neće se uzeti u razmatranje.

Konačna odluka o imenovanju dekana, dostavljaće se svim učesnicima konkursa u roku od osam dana od dana donošenja iste.

GLEDAJTE SVOJA POSLA I TV ALFUI!
L E V I V I E S V I T I V O L I S I V I I V I E T I I V I E T I I

Kulturni magazin

Riječ

Slika

Pokret



Svakim radnim danom u 19,00 h



www.bifatv.ba

Zeljele! Rejckije? Stjeziuju u irbanom obliker? Akcuelat, srobođno, jednostavno, informativno, zabavno! Dinamičan i prepoznatljiv

magazin Riječ, Slika, Pokret samo u programu TV ALFA

U kablovskoj mreži BiH i na satelitu u Totalovom paketu!

MI IMAMO SVOJ STAV!



Broj: 02-05-5386-11/10
Sarajevo, 25.03.2010. godine

Na osnovu čl. 22. i 24. stav 2. Zakona o Vladi Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 24/03 – Prečišćeni tekst), i člana 29. st. 1. i 2. Zakona o ustanovama ("Službeni list R BiH", br. 6/92, 8/93 i 13/94), Vlada Kantona Sarajevo, na 46. sjednici održanoj 25.03.2010. godine, donijela je

ODLUKU
o davanju saglasnosti za imenovanje dekana Javne ustanove Medicinski fakultet
u Sarajevu

I

Daje se saglasnost Upravnom odboru Javne ustanove Medicinski fakultet u Sarajevu da se prof. dr. Bakir Mehić imenuje za dekana Javne ustanove Medicinski fakultet u Sarajevu, na period od 4 (četiri) godine.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenim novinama Kantona Sarajevo".



Dostaviti:

1. Predsjedavajući Skupštine Kantona Sarajevo
2. Premijer Vlade Kantona Sarajevo
4. Ministarstvo obrazovanja i nauke
5. UO Javna ustanova Medicinski fakultet u Sarajevu
(putem Ministarstva obrazovanja i nauke)
6. Imenovani (putem Ministarstva obrazovanja i nauke)
7. Evidencija
8. Arhiva



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
e-mail: premijer@ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Član 95.

(Period izbora i statusna pitanja)

- (1) Akademsko osoblje na univerzitetu bira se na određeni izborni period i to:
- asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - viši asistent na period od pet godina s mogućnošću ponovnog izbora isključivo ako postigne stepen trećeg ciklusa studija;
 - lektor na period od pet godina bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - docent na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - vanredni profesor na period od šest godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - redovni profesor trajno.
- (2) Redovni profesor zaključuje ugovor o radu na neodređeno vrijeme.
- (3) Period na koji se bira akademsko osoblje na visokoj školi je:
- asistent na period od četiri godine bez mogućnosti ponovnog izbora;
 - predavač visoke škole na period od pet godina s mogućnošću jednog ponovnog izbora;
 - profesor visoke škole trajno.
- (4) Član akademskog osoblja zaključuje ugovor o radu s visokoškolskom ustanovom na period na koji je izabran. Nakon isteka tog perioda visokoškolska ustanova obavezna je zaključiti novi ugovor o radu sa svakim članom akademskog osoblja koji je izabran u isto ili više akademsko zvanje.
- (5) Rokovi za izbor u isto ili više znanje akademskog osoblja produžit će se za vrijeme provedeno na porodiljskom odsustvu, bolovanju dužem od šest mjeseci, javnoj dužnosti ili iz drugih opravdanih razloga, u skladu sa zakonom, a što se preciznije utvrđuje statutom visokoškolske ustanove.
- (6) Visokoškolska ustanova odnosno organizacione jedinice, u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Zakona, obavezna je donijeti program mjera za stvaranje uvjeta za napredovanje akademskog osoblja, kao i plan kadrovskih potreba za naredni petogodišnji period.
- (7) Plan iz stava (6) ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna dostaviti Ministarstvu odmah po njegovoj izradi, a izvještaj o provođenju programa iz stava (6) ovog člana na početku svake studijske godine.

Član 96.

(Minimalni uvjeti za izbor u naučnonastavna zvanja)

- Minimalni uvjeti za izbor akademskog osoblja u naučnonastavna zvanja na visokoškolskoj ustanovi su:
- asistent: odgovarajući univerzitetski stepen sa najmanje 240 ECTS bodova i najnižom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - viši asistent: stepen drugog ciklusa studija (magisterij);
 - lektor: stepen drugog ciklusa studija (magisterij);
 - docent: naučni stepen doktora u datoj oblasti, najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama, pokazane nastavničke sposobnosti;
 - vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, te najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i originalni stručni uspjeh kao što je projekt, patent ili originalni metod, sve nakon izbora u zvanje docenta, te mentorstvo najmanje jednog kandidata za stepen drugog ciklusa studija;
 - redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje dvije objavljene knjige, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, te mentorstvo najmanje po jednog kandidata za stepen drugog i trećeg ciklusa studija.

Član 97.

(Minimalni uvjeti za izbor u umjetničkonastavna zvanja)

- Minimalni uvjeti za izbor u umjetničko-nastavna zvanja u koja se bira akademsko osoblje na nastavnim programima na univerzitetu ako je za nastavni predmet od naročitog značaja umjetnički kriterij, su:
- asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanje 240 ECTS bodova i prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - viši asistent: završen stepen drugog ciklusa studija, odnosno stepen prvog ciklusa i javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva;
 - docent: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva i pokazani rezultati u nastavnom radu;
 - vanredni profesor: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva, priznanja za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti i pokazani rezultati u nastavnom radu;
 - redovni profesor: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, veći broj javno predstavljenih oblika umjetničkog stvaralaštva koji su značajno doprinijeli razvoju kulture i umjetnosti i doprinos podizanju nastavnog i umjetničkog kadra.

Član 98.

(Minimalni uvjeti za izbor u nastavna zvanja na visokoj školi)

- (1) Minimalni uvjeti za izbor u nastavna zvanja na visokoj školi su:
- asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - predavač visoke škole: završen stepen drugog ciklusa studija i pokazana nastavna sposobnost;
 - profesor visoke škole: završen stepen trećeg ciklusa studija i pokazana nastavna sposobnost.
- (2) Na visokoj školi nastavu mogu izvoditi i lica koja imaju zvanje redovnog profesora, vanrednog profesora i docenta, a koja su birana na univerzitetu.

Član 99.

(Minimalni uvjeti za izbor u umjetnička zvanja na visokoj školi)

- (1) Minimalni uvjeti za izbor u umjetnička zvanja na visokoj školi su:
- asistent: završen stepen prvog ciklusa studija, s najmanjom prosječnom ocjenom 8 ili 3,5;
 - predavač visoke škole: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva i pokazana nastavna sposobnost;
 - profesor visoke škole: završen stepen najmanje prvog ciklusa studija, istaknuti javno predstavljeni oblici umjetničkog stvaralaštva i pokazana nastavna sposobnost.
- (2) Na visokoj školi nastavu mogu izvoditi i lica koja imaju izbor na umjetničko-nastavnim predmetima na univerzitetima.

Član 100.

(Definicija i sadržaj pojmova iz minimalnih uvjeta za izbor)

- Pod objavljenom knjigom u smislu ovog Zakona podrazumijeva se tematski cjelovit i kompaktan recenziran naučni, stručni ili umjetnički sadržaj koji tematizira određenu oblast i koji nikada prije nije bio publiciran.
- Minimalno jedan od recenzenata knjige mora biti međunarodno referentan nastavnik ili istraživač.
- Pod mentorstvom iz člana 96. tačka e) i f) podrazumijeva se usvajanje izvještaja o podobnosti teme i kandidata.
- Sadržaj pojmova: naučni rad, priznata publikacija, originalni stručni uspjeh, projekt, patent i originalni metod, priznanje za uspješno djelovanje u odgovarajućoj oblasti umjetnosti, pokazani rezultati u nastavnom radu, značajan doprinos razvoju kulture i umjetnosti, preciznije se uređuje statutom visokoškolske ustanove.

- (6) Evaluacija rada akademskog osoblja je dio integralnog procesa uspostave sistema kvaliteta, odnosno samokontrole i unutrašnje ocjene kvaliteta.
- (7) Rezultate vrednovanja rada akademskog osoblja visokoškolska ustanova je obavezna analizirati i isti čine sastavni dio personalnog dosijea svakog člana akademskog osoblja.

Član 120.

(Zaštita prava akademskog i drugog osoblja)

- (1) Zaštita prava akademskog i drugog osoblja na visokoškolskoj ustanovi ostvaruje se u skladu sa zakonom, statutom i drugim aktima visokoškolske ustanove.
- (2) U pogledu prava i obaveza iz radnog odnosa akademskog osoblja i zaposlenika u visokoškolskoj ustanovi primjenju se odredbe Zakona o radu, ako ovim Zakonom nije drugačije uređeno.

Član 121.

(Odgovornost nosilaca funkcije u tijelima visokoškolske ustanove i akademskog osoblja)

- (1) Nosioци funkcija u tijelima visokoškolske ustanove i članovi akademskog osoblja imaju naglašenu društvenu odgovornost.
- (2) Općim aktom visokoškolske ustanove preciznije se regulira postupak disciplinske odgovornosti lica iz stava (1) ovog člana, teže i lakše povrede obaveza, disciplinski organi i postupak za utvrđivanja odgovornosti istih kao i izricanje mjera.
- (3) Postupak disciplinske odgovornosti protiv lica iz stava (1) ovog člana može biti pokrenut samo za one teže i lakše povrede obaveza koje su prije nego što su počinjene bile utvrđene općim aktom visokoškolske ustanove i za koje je bila propisana odgovornost.
- (4) Postupak disciplinske odgovornosti ne može se pokrenuti nakon:
- isteka šest mjeseci od dana saznanja za povredu obaveze i počinioца,
 - isteka godine dana od dana kad je povreda učinjena.
- (5) U slučaju kada je protiv lica iz stava (1) ovog člana potvrđena optužnica za krivična djela za koja se odredbama važećeg Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine može izreći kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci i više visokoškolska ustanova je obavezna donijeti odluku o suspenziji tih lica iz nastavno-naučnog procesa do okončanja krivičnog postupka.
- (6) Licima iz stava (5) ovog člana kojima je izrečena pravosnažna presuda ili mjera zbog počinjenog jednog ili više krivičnih djela iz stava (5) ovog člana visokoškolska ustanova je obavezna donijeti rješenje o prestanku radnog odnosa i u pismenoj formi obavijestiti Ministarstvo.
- (7) Visokoškolska ustanova je obavezna donijeti rješenje o prestanku radnog odnosa članu akademskog osoblja koji je predao dokumenta ili izjave tokom postupka prijave na konkurs, za koje se kasnije utvrdi da su lažni.
- (8) Ministarstvo vodi registar lica iz st. (5) i (6) ovog člana.

DIO DEVETI - TIJELA VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA I ORGANIZACIONIH JEDINICA

POGLAVLJE I. TIJELA VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

Član 122.

(Tijela visokoškolske ustanove)

- (1) Tijela univerziteta su:
- upravni odbor,
 - senat,
 - rektor
 - druga stručna i savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost utvrđuje statutom ili drugim općim aktom.
- (2) Univerzitet može imati organizacione jedinice, kao što su: fakultet, akademija, visoka škola i naučni institut, a koje

izvode nastavni, naučnonastavni, umjetnički, umjetničko-nastavni i naučnoistraživački rad u jednoj ili više oblasti.

- (3) Organizacija i nadležnosti organizacionih jedinica bliže se utvrđuju statutom univerziteta.
- (4) Tijela visoke škole su:
- upravni odbor,
 - senat,
 - direktor
 - druga stručna i savjetodavna tijela čije se osnivanje, sastav i nadležnost utvrđuje statutom ili drugim općim aktom.

Član 123.

(Nadležnost, način izbora odnosno imenovanja tijela visokoškolskih ustanova)

- (1) Tijela iz člana 122. ovog Zakona imaju nadležnosti utvrđene zakonom i statutom visokoškolske ustanove.
- (2) Rektor univerziteta odnosno direktor visoke škole bira se pod uvjetima, na način i po postupku utvrđenom zakonom i statutom visokoškolske ustanove.
- (3) Članovi upravnog odbora i članovi senata biraju se odnosno imenuju na način i po postupku utvrđenom zakonom i statutom visokoškolske ustanove.

Član 124.

(Sastav upravnog odbora visokoškolske ustanove)

- (1) Upravni odbor univerziteta kao javne ustanove ima jedanaest članova koji se imenuju na mandat od četiri godine od kojih šest članova imenuje Vlada, a ostale članove, od kojih je najmanje jedan predstavnik studenata, imenuje senat univerziteta u skladu sa statutom.
- (2) Upravni odbor visoke škole kao javne ustanove ima sedam članova koji se imenuju na mandat od četiri godine od kojih četiri člana imenuje Vlada, a ostale članove imenuje senat visoke škole u skladu sa statutom.
- (3) Upravni odbor visokoškolske ustanove kao ustanove ima između sedam i jedanaest članova od kojih najmanje jednu trećinu imenuje osnivač, a ostale imenuje senat visokoškolske ustanove u skladu sa statutom.
- (4) Predsjednik upravnog odbora visokoškolske ustanove kao javne ustanove imenuje se iz reda predstavnika osnivača.
- (5) Na prijedlog Ministarstva Vlada donosi akt kojim se preciznije uređuju pitanja imenovanja članova Upravnog odbora, početak i način rada, prava i obaveze, postupak razrješenja i druga pitanja bitna za zakonit rad i efikasno funkcioniranje upravnog odbora visokoškolske ustanove kao javne ustanove.
- (6) Prije dostavljanja prijedloga iz stava (5) ovog člana Ministarstvo je obavezno u saradnji sa senatom visokoškolske ustanove kao javne ustanove usaglasiti tekst prijedloga.
- (7) Članovi senata, članovi univerzitetskog vijeća, rektori i prorektori, te rukovodioci organizacionih jedinica ne mogu biti članovi upravnog odbora.
- (8) Sjednicama upravnog odbora prisustvuju rektor i prorektori bez prava odlučivanja.
- (9) Upravni odbor je ovlašten da traži informacije o svim pitanjima u okviru svoje nadležnosti.
- (10) Upravni odbor je obavezan obavještavati o svom radu Vladu putem Ministarstva dostavljanjem zapisnika sa sjednica upravnog odbora, kao i dostavljanjem šestomjesečnih i godišnjih izvještaja.
- (11) Zapisnike iz stava (10) ovog člana predsjednik upravnog odbora obavezan je dostaviti u roku od pet dana od dana njihovog usvajanja.

Član 125.

(Nadležnost upravnog odbora)

- (1) Upravni odbor univerziteta ili visoke škole odgovoran je za poslovanje visokoškolske ustanove.
- (2) Upravni odbor obavlja poslove utvrđene zakonom i statutom univerziteta, a naročito:

19. 03. 2010. g.

KOJI JE ZAKLJUČEN NA NEODREĐENO VRIJEME DANA 25.04.2000 GODINE ZA POSLOVE-LJEKAR SPECIJALISTA PNEUMOFTIZIOLOG- ŠEF.ODJELJENJA INTENZIVNE I POLUINTENZIVNE NJEGE, raspoređen u OJ "Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu – PODHRASTOVI" /BR. SPORAZUMA O PRESTANKU UGOVORA O RADU: 0201-2-535 od 17.08.2006. godine/, a sporazumom radni odnos prestaje sa danom 18.08.2006 godine.

2) ODJAVA SA ZAVODA PIO/MIO od 18.08.2006. godine /potvrda odjave sa danom 18.08.2006 godine.

3) Za period od 19.08.2006 godine do 19.10.2006 godine zaključen ugovor o djelu br. 0201-19-664 od 01.09.2006 godine za poslove supervizije zdravstvenih usluga na „Klinici za plućne bolesti i tuberkulozu –PODHRASTOVI“ JU KCUS.

4) UGOVOR O RADU br. 0201-1-2524 od 31.03.2009. godine zaključen NA ODREĐENO VRIJEME SA NEPUNIM RADNIM VREMENOM DOK TRAJE FUNKCIJA DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA, a sa radom je započeo sa danom 01.03.2007 godine za poslove LJEKARA SPECIJALISTE – PNEUMOFTIZIOLOG.

Prema članu 4. ugovora zaposlenik obavlja poslove u OJ „KLINIKA ZA PLUĆNE BOLESTI I TUBERKULOZU –PODHRASTOVI“ – odjeljenje intenzivne i poluintenzivne njege.

5) Prijava F.Zavodu PIO/MIO od 01.03.2007 godine do 28.02.2009. godine, te kontinuitet od 01.03.2009. godine i dalje /sati 2.5 sedmično/.

Na okolnosti navoda iz predstavke da se prof.dr. BAKIR MEHIĆ pojavljuje na Klinici u svojstvu šefa odjeljenja za intenzivnu njegu inspektori rada nisu uočili u personalnom dosijeu određenu dokumentaciju koja upućuje na isto.

Na osnovu raspoložive dokumentacije inspektori rada su utvrdili da prim. dr. HASANA ŽUTIĆA, ljekar specijalista – pneumoftizilog – šef OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „PODHRASTOVI“ u periodu god. odmora zamjenjuje Mr.sci.prim.dr. Zlatan Hadžimurtezić.

/- na uvid predočena Rješ. o godišnjem odmoru i saglasnosti za 2006,2007,2008 i 2009. god./

Na osnovu raspoložive dokumentacije konstatovano je da prof. dr. Bakir Mehić ima status zaposlenika u momentu nadzor, na poslovima ljekara specijaliste-pneumoftizilog u OJ Klinika za plućne bolesti i tuberkulozu „PODHRASTOVI“ – Odjeljenje intenzivne njege, kod poslodavca JU „KCUS“.

Zapisnik je pročitao i potpisan bez primjedbi.

Kontrola je završena u ..15,00..sati

Jedan primjerak uručen je prisutnoj stranci.

Prisutan i saglasan:

Selma Ljuca s.r.

Safet Hadžagić s.r.

.....

Kontrolu izvršio-la:

Željko Koštro s.r.

Medina Hadžiahmetović s.r.

.....

23. 03. 2010. g.

Uvidom u dokumentaciju vezanu za ispunjavanje uslova dr. B. Mehića za izbor i obavljanje funkcije dekana, konstatuje se sljedeće

1. Rješenjem o izboru u nastavno zvanje br. 29-D.T.-1522/04 od 28.05.2004. god. Dr. B. Mehić je izabran u nastavno zvanje vanredni profesor za nastavni predmet interna medicina.
2. Prof.dr. Bakir Mehić za J.U. zaključio je ugovor o radu na neodređeno vrijeme i sa punim radnim vremenom za radno mjesto nastavnik-vanredni profesor na katedri za internu medicinu – ugovor br. 29-GD-2703/06 od 18.8.2006. g. Iako je imenovani zaključio ugovor o radu sa punim radnim vremenom na Z PIO je prijavljen na 37,30 sati mjesečno, odnosno 7,30 sati dnevno, počev od 1.3.2009. god. a na zdravstveno osiguranje imenovani je prijavljen sa 40 sati sedmično, počev od 19.8.2006. god.

Naime, dekan fakulteta je, shodno čl. 25. i 26. Pravilnika o radu, donio odluku o radnom vremenu br. 29-888/09 od 18.3.2009. god. kojom je utvrdio dužinu radnog vremena, koja sedmično iznosi 37,5 sati sedmično, te je istom odlukom stavljena van snage Odluka o radnom vremenu br. 29-2098/01 od 1.11.2001. godi., kojom je dužina radnog vremena bila 40 sati sedmično.

Fotokopija čl. 25. i 26. Pravilnika o radu na osnovu kojih je donesena odluka o radnom vremenu, jeste u prilogu ovog zapisnika.

Prilikom konkursne procedure, odnosno nakon utvrđivanja prijedloga rang liste N.N.V. shodno rezultatima glasanja članova N.N.V., nije postupljeno shodno čl. 134. st. 4 i 5. Z.V.O.

Na ovu konstataciju prisutni dostavljaju na uvid odgovore na upit koji je izdalo Ministarstvo obrazovanja i nauke K.S. od 4.3.2009. god. i 31.8.2009. god., koji su prilog ovom zapisniku, te navode da postupak izbora dekana sprovode prema ovim uputama, kao i Zakonu o ustanovama. Takođe navodi da će odmah u prisustvu inspektora i u toku vršenja inspeksijskog nadzora uputiti odluku N.N.V. o izboru dekana rektoru na potpis.

Takođe navodi da je procedura izbora dekana sprovedena u skladu sa Pravilima fakulteta kojima je propisana procedura izbora dekana kako je sprovedena, a ukoliko inspektori cijene da se i odluka N.N.V. o izboru dekana treba proslijediti i rektoru shodno čl. 134.st. 4. navodi da će to odmah učiniti.

O navedenom će se inspektori naknadno izjasniti i obavijestiti sekretara fakulteta.

Zapisnik pročitao i na isti nema primjedbi.

Vojniković Benjamin – potpis
Drinjaković Gorica – potpis

Abdulahagić Sadeta – potpis
Šetić Muvedeta - potpis

25. 05. 2010. g.

(1) UGOVOR O RADU br.29-GD- 895/09 od 01.03.2009 godine zaključen između MEDICINSKOG FAKULTETA UNIVERZITETA U SARAJEVU I PROF. DR. BAKIRA MEHIĆA –DEKAN

Član 1. „Ugovor o radu u punom radnom vremenu zaključuje se počev od 01.03.2001.god.“

Član 3. „Zaposlenik će obavljati poslove

1. DEKANA MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU
2. NASTAVNIKA U ZVANJU VANREDNOG PROFESORA NA KATEDRI ZA INTERNU MEDICINU I KLINIČKU PROPEDEUTIKU“

Član 5. „Zaposlenik će raditi u punom radnom veremenu u ukupnom trajanju od 37,30 sati sedmično.

(2) PRIJAVU ZAVODU PIO/MIO F BiH br. 01158571462 osiguranika Bakira Mehića, počev od 01.03.2009.godine sa radnim vremenom obveznika uplate doprinosa – sati sedmično 37,30, a osiguranika – sati dnevno 7,30.

2) ODLUKU O RADNOM VREMENU NA MEDICINSKOM FAKULTETU UNIVERZITETA U SARAJEVU br. 29-888/09 od 18.03.2009 godine

Tačka I „ radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu iznosi 37,5 sati sedmično „

Tačka III „ primjenjuje se od 01. marta 2009. godine „

Na osnovu predočene dokumentacije konstatuje se da je puno sedmično radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu 37.5 sati , a da zaposlenik prof. dr. BAKIR MEHIĆ na poslovima DEKANA FAKULTETA ima zaključen ugovor o radu na puno radno vrijeme.
- f.cop. navedene dokumentacije sastavni dio zapisnika.

Zapisnik je pročitao i potpisan bez primjedbi.



Kontrola je završena u ..13,30..sati

Jedan primjerak uručen je prisutnoj stranci.

Prisutan i saglasan:

Benjamin Vojniković s.r.
Gorica Drinjaković s.r.
.....

Kontrolu izvršio-la:

Željko Koštro s.r.
Medina Hadžiahmetović s.r.
.....



Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i obrazovanja

Broj:14-09/02-34-1163/10
Sarajevo.15.2.2010 godine

MAŠIĆ IZET

SARAJEVO

Ul. Asima Ferhatovića br 17

PREDMET: Obavjest

Povodom Vašeg zahtjeva upućenog ovom organu za inspekcijski nadzor u J.U. „Medicinski fakultet“, a vezano za ostvarivanje Vašeg prava iz radnog odnosa, obavještavam Vas da sam izvršila inspekcijski nadzor u ovoj J.U. i konstatovala slijedeće:

Vi ste sa poslodavcem zaključili ugovor o radu sa punim radnim vremenom, za radno mjesto nastavnika-redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“.

Neposredno nakon zaključivanja ugovora o radu za ovo radno mjesto, konkurisali ste i za izbor u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, što je aktima poslodavca utvrđeno kao drugo radno mjesto. Na ovom predmetu, takođe ste izabrani u zvanje redovnog profesora, te ste nakon izbora otpočeli da radite istovremeno i poslove ovog radnog mjesta, ali bez ugovora o radu.

U ovom slučaju ni poslodavac ni Vi niste definisali Vaš radno-pravni status za ovo radno mjesto, sukladno zakonskim odredbama.

Naime, Vaša prijava na konkurs za izbor u zvanje za redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“ i izbor u tom smislu, jeste prijava i izbor za drugo radno mjesto, te slijedom toga, a obzirom da ste već imali zaključen ugovor o radu sa punim radnim vremenom na jednom radnom mjestu, izbor na drugo radno mjesto jeste osnov za otkaz ranije zaključenog ugovora o radu, što ni Vi ni poslodavac niste učinili, nego ste, uz poslove radnog mjesta za koje ste već imali zaključen ugovor o radu, istovremeno obavljali i poslove drugog radnog mjesta na koje ste izabrani, ali bez ugovora o radu.

Zakonom o visokom obrazovanju, članom 95. stav 2., propisano je da redovni profesor zaključuje ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a sa Vama, kao redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, shodno naprijed citiranom propisu, nije zaključen ovaj ugovor, što nije ni mogao, niti može, biti zaključen, upravo iz razloga što je na snazi prethodno zaključen ugovor o radu sa punim radnim vremenom za radno mjesto nastavnika-redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“.



Predstavnici poslodavca, koji su bili prisutni inspeksijskom nadzoru, izjavili su da je za oba ova predmeta, Nastavnim planom predviđeno da se izvode samo u XI semestru i da obim posla i na jednom i na drugom predmetu ne zahtjeva puno radno vrijeme, te ste stoga Vi obavljali poslove oba ova radna mjesta.

Međutim poslodavac je i u tom slučaju bio obavezan da Vam u tom smislu uskladi postojeći ugovor o radu sa, eventualnom izmjenom u pogledu dužine radnog vremena, i ponudi ugovor o radu i za radno mjesto nastavnika na predmetu „porodična medicina“, kako biste ostvarili puno radno vrijeme, ili ukoliko je aktima, za oba predmeta, utvrđeno puno radno vrijeme, ugovor o radu možete zaključiti samo za jedno radno mjesto.

U tom smislu sam djelovala prema poslodavcu upravnom mjerom, kao i u slučaju donošenja odluke Nastavno naučnog vijeća da na predmetu „medicinska informatika“, angažuje drugo lice. obzirom da Vi, kako navode, odbijate da radite ove poslove, iako za iste imate zaključen ugovor o radu.

Neispunjavanje obaveza iz ugovora o radu, jeste povreda obaveza iz ugovora o radu, što može imati za posljedicu otkaz ugovora o radu od strane poslodavca, a nikako angažovanje drugog lica da obavlja poslove radnog mjesta za koje drugi zaposlenik već ima zaključen ugovor o radu, naravno osim opravdane i privremene odsutnosti tog zaposlenika, što u ovoj situaciji nije slučaj.

Izvršenje ovih upravnih mjera, pratit ću po službenoj dužnosti.

S poštovanjem!

DOSTAVITI:

1. Imenovanom
2. U spis
3. Arhivi

INSPEKTOR RADA

Sadeta Abdulhagić



15-02-2010





Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i obrazovanja

Broj: 14-09/02-34-1163
Sarajevo, 8.2.2010 godine

Univerzitet
Medicinski fakultet

Sarajevo

Broj:

12.549/R
Datum: 12.2.2010

Inspektor rada Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo-Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja, povodom inspeksijskog nadzora izvršenog u J.U. "MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU", a po zahtjevu zaposlenika MAŠIĆ IZETA, na osnovu člana 121. Zakona o inspekcijama u F BiH, ("Sl. novine Federacije BiH", broj 69/05), d o n o s i,

R J E Š E N J E

1. **NALAŽE** se J.U. "MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU" da u roku 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja, otkloni konstatovane nedostatke koji se odnose na obavljanje poslova radnog mjesta nastavnika-redovni profesor na predmetu „porodična medicina“, od strane MAŠIĆ IZETA, bez zaključenog ugovora o radu.

2. J.U. "Medicinski fakultet u Sarajevu", dužan je da o izvršenju ove upravne mjere, u narednom roku od tri dana po isteku roka naznačenog u tački 1. dispozitiva, pismeno obavjesti inspektora.

OBRAZLOŽENJE

MAŠIĆ IZET obratio se ovom organu zahtjevom za zaštitu prava iz radnog odnosa u J.U. "Medicinski fakultet u Sarajevu", navodeći da istovremeno izvodi dva nastavna predmeta na ovom fakultetu, a da ima zaključen jedan ugovor o radu.

Inspeksijskim nadzorom izvršenim u ovoj J.U., konstatovano je da je poslodavac, nakon izbora MAŠIĆ IZETA u zvanje redovnog profesora na predmetu „medicinska informatika“ sa ovim zaposlenikom zaključio ugovor o radu na neodređeno vrijeme, sa **punim** radnim vremenom, za ovo radno mjesto.

Nakon zaključivanja ovog ugovora o radu, ovaj zaposlenik se prijavio na konkurs za izbor u zvanje redovnog profesora i na predmetu „porodična medicina“, na koji je izabran, te nakon ovog izbora, istovremeno, uz poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“ obavlja i poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „porodična medicina“, za koje takođe ispunjava uslove.

Predstavnik poslodavca ovo obrazlaže navodima da, ustvari, prema Nastavnom planu za ovu akademsku godinu, oba nastavna predmeta su predviđena da se izvode samo u XI semestru, sa 15 odnosno 45 sati predavanja, što je, kako navode, za oba radna mjesta, nepuna norma, odnosno nepuno radno vrijeme, te stoga ovaj zaposlenik obavlja i poslove radnog mjesta nastavnika na predmetu „porodična medicina“, kako bi imao puno radno vrijeme, pogotovo što je konkurisao i za to radno mjesto i izabran je.

Uzimajući u obzir ove navode predstavnika poslodavca, ali i činjenicu da su navodi o nepunom radnom vremenu bazirani samo na podacima koji se odnose na broj sati predavanja onako kako je utvrđen Nastavnim planom, a ne i podacima za druge oblike nastavnog rada, onako kako su dati i utvrđeni opisom tih poslova u Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji poslova od 16.6.2008 godine, kao i u ugovoru o radu, te cijeneći prvenstveno prezentiranu dokumentaciju u koju je izvršen uvid, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja, iz slijedećih razloga:

Ovaj zaposlenik je sa poslodavcem zaključio ugovor o radu sa **punim radnim vremenom**, a ne sa nepunim, za poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“, i dok je taj ugovor na snazi, i poslodavac i zaposlenik su obavezni da ispunjavaju obaveze iz tog ugovora o radu. Ali, ukoliko je, u međuvremenu, kako to navode predstavnici poslodavca, za ovaj predmet utvrđeno nepuno radno vrijeme, poslodavac je dužan da u tom smislu, uz primjenu člana 97. Zakona o radu, („Sl. novine F BiH“, br.43/99,32/00 i 29/03), novim ugovorom o radu definiše eventualno nastalu izmjenju u pogledu dužine radnog vremena i zavisno od utvrđene dužine radnog vremena, poslodavac može zaposleniku ponuditi više ugovora o radu kako bi se ostvarilo puno radno vrijeme, shodno članu 30. Zakona o radu.

Nisu od utjecaja navodi predstavnika poslodavca, da je ovaj zaposlenik, nakon izbora u zvanje redovnog profesora na predmetu „medicinska informatika“, i shodno tome zaključivanja naprijed navedenog ugovora o radu za ovo radno mjesto, prijavio se na konkurs za izbor u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, te je takode izabran. Međutim, poslodavac ili sam zaposlenik su bili dužni da nakon izbora ovog zaposlenika u zvanje redovnog profesora na predmetu „porodična medicina“, otkazu prethodno zaključeni ugovor o radu za radno mjesto koje je do tada obavljao, a isto obavlja i sa danom inspeksijskog nadzora istovremeno uz radno mjesto nastavnika „porodične medicine“, i zaključi ugovor o radu za to novo radno mjesto za koje je konkurisao, ili prema utvrđenoj dužini radnog vremena za jedno i drugo radno mjesto, odnosno ukoliko se radi o radnim mjestima sa nepunim radnim vremenom, zaključi dva ugovora o radu sa nepunim radnim vremenom, a sve do punog radnog vremena.

Naime, i članom 95. stav 2. Zakona o visokom obrazovanju, (Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 43/08), propisano je da nakon izbora u zvanje redovnog profesora, sa izabranim kandidatom, se zaključuje se ugovor o radu na neodređeno vrijeme, a sa ovim zaposlenikom nakon izbora za predmet „porodična medicina“, to nije učinjeno. Osim toga, članom 21. stav 1. tačka 6 i 7 Zakona o radu, propisano je da se u ugovor o radu obavezno unosi podatak o **radnom mjestu** koje zaposlenik obavlja i, kao i dužina i raspored radnog vremena.

Sa danom inspeksijskog nadzora, ovaj zaposlenik je zaključio jedan ugovor o radu sa punim radnim vremenom, i to za radno mjesto nastavnik - redovni profesor na predmetu „medicinska informatika“, a obavlja poslove radnog mjesta nastavnik - redovni profesor na predmetu „porodična medicina“ na koje je po konkursu izabran, obavlja bez ugovora o radu.

Na osnovu izloženog, a temeljem naprijed citiranih zakonskih propisa odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

O izvršenju ove upravne mjere, poslodavac je obavezan, shodno članu 124. Zakona o inspekcijama u F.BiH, („Službene novine F.BiH“, br. 69/05), pismeno obavjestiti inspektora, u roku naznačenom u tački 2. dispozitiva ovog rješenja.

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Federalnoj upravi za inspeksijske poslove - Sektor za prekršaje i žalbe (Stručni savjetnik za žalbe), u roku 8 dana od dana prijema istog.

Žalba se podnosi organu koji je donio prvostepeno rješenje, neposredno ili putem pošte, taksirana po tarifnom broju 3. Zakona o federalnim upravnim pristojbama i tarifi federalnih upravnih pristojbi, („Službene novine F. BiH“, br.6/98 i 8/00), u iznosu 15 k.m.

DOSTAVITI:

1. J.U. „ Medicinski fakultet
Univerziteta u Sarajevu“
Ul. Čekaluša br. 90
2. U spis
3. Arhivi



INSPEKTOR RADA
Sadeta Abdulahagić

Sadeta Abdulahagić



web: <http://vlada.ks.gov.ba>
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151
Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića do br. 12

