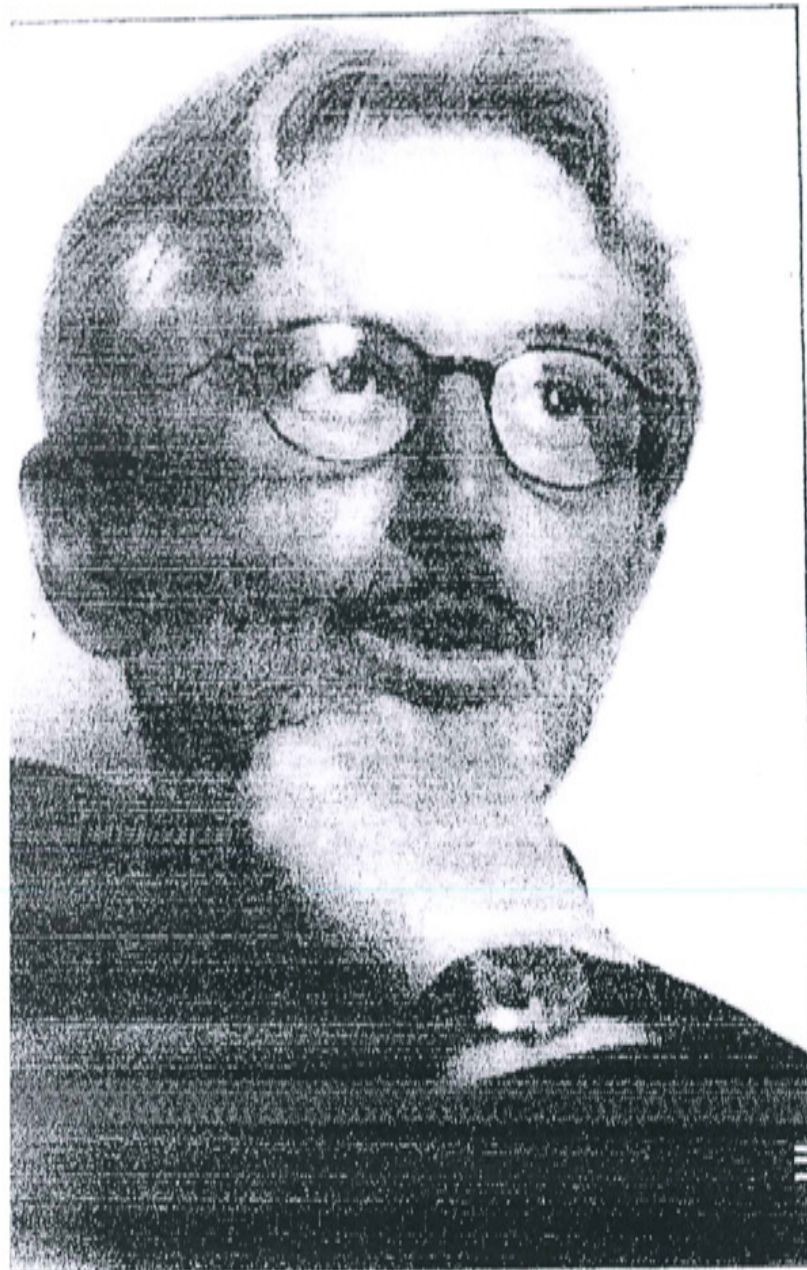




Rektor na blou: Prof. dr. Nedžad Mulabegović

**Kad je OHR
"dosljedan"**

BIVŠI REKTOR MULABEGOVIĆ OSTAO I BEZ POSLA

Nakon što je Kantonalno tužilaštvo pokrenulo krivičnu prijavu protiv tadašnjeg rektora Sarajevskog univerziteta, prof. dr. Nedžada Mulabegovića, antikorupcioni odjel OHR je uputio "naredbu" Ministarstvu obrazovanja, nauke i informiranja da se rektor ima hitno susendirati s toga, u svijetu jako cijenjenog, mjesta, do okončanja krivičnog postupka! Papir je proslijeđen Univerzitetu, odnosno njegovom Upravnom odboru koji je to učinio, te izabrao i novog rektora - prof. dr. Borisa Tihog.

Ne u OHR nisu stali na tome. Kantonalnom ministarstvu je stigao novi dopis u kojemu se traži suspenzija i s posla dr. Mulabegovića! Određen je i datum do kada se to mora uraditi 13. listopada (petak). Kako poštuje autonomiju Univerziteta, ministar Sarajevskog kantona, prof. dr. Safet Halilović, ovaj papir je ekspresno uputio Upravnom odboru Univerziteta da ga razmotri i donese odluku. Treba podsjetiti da je sva frka nastala zbog navodnih mahinacija u trošenju donacija za studentski kampus koje se pripisuju bivšem rektoru (kupovina auta, proslave, vožanje brodovima i slično).

Sada zli jezici tvrde dvije stvari: da korupciju otkriva isključivo OHR, dok im domaći političari zadaju sve više posla, i drugo, da će, nastavili se ovim "tempom" i dosljednošću OHR-a, prof. Mulabegović završiti na ulici, a možda biti izbačen i iz Sarajeva! Oni koji su činili mnogo veće lopovluke još se ni ne spominju!

● I. TERZIĆ

Broj: 14-09/10-38-641-2/10
Sarajevo: 08.12.2010. godine

**UNIVERZITET U SARAJEVU
REKTORAT**

n/r Prof. dr. Faruk Čaklović, Rektor
ul. Obala Kulina bana br. 7

MINISTARTVO OBRAZOVANJA I NAUKE KANTONA SARAJEVO

n/r Mr. Safet Kešo, Ministar
ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1

PREDMET: Poštivanje Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst) u radu fakulteta i akademija Univerziteta u Sarajevu

Poštovani,

Kantonalna uprava za inspeksijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja aktom broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine informisao je Rektorat Univerziteta u Sarajevu i fakultete i akademije u sastavu Univerziteta, kao i Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo o praksi visokoškolskih ustanova u primjeni Zakona o visokom obrazovanju i propisa donesenih za njegovo provođenje i u tom smislu date su odgovarajuće preporuke za preduzimanje potrebnih aktivnosti. Navedenim aktom skrenuta je pažnja pored ostalog i na postojanje prakse koja se ogleda u sudjelovanju u realizaciji nastavno-naučnog procesa od strane akademskog osoblja koje ne raspolaže adekvatnim izborom u akademsko zvanje, odnosno u sudjelovanju u izvođenju nastavnog procesa akademskog osoblja iz nastavnih predmeta za koje akademsko osoblje nije izabrano.

Ovom prilikom, uzimajući u obzir činjenicu da je Kantonalna uprava za inspeksijske poslove suočena sa prijavama od strane članova akademskog osoblja pojedinih visokoškolskih ustanova kojima se ukazuje na postojanje i nastavak prakse sudjelovanja u nastavnom procesu akademskog osoblja suprotno članu 116. stav 1. važećeg Zakona o visokom obrazovanju („Sl. novine Kanton Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst) cijenimo neophodnim još jednom zatražiti hitno preduzimanje aktivnosti od strane Univerziteta u Sarajevu, fakulteta i akademija u sastavu Univerziteta, kao i resornog Ministarstva kojima bi se preduprijedila i spriječila praksa suprotna Zakonu o visokom obrazovanju.

S poštovanjem,

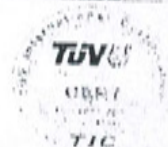
**KANTONALNI PROSVJETNI
INSPEKTOR**

Sifet Kukuruz dipl. pravnik

Prilog: Akt broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine

Dostaviti:

1. Rektorat Univerziteta u Sarajevu, Ul. Obala Kulina bana br. 7.
2. Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1.
3. a/a





UPRAVNI ODBOR

Broj: 29-3380/10

Datum, 29.09.2010. god.

Na osnovu člana 133. stav 9. Zakona o visokom obrazovanju (Sl. novine Kantona Sarajevo, br. 22/10 prečišćeni tekst)), članova 207. do 210. Pravila i Odluke Nastavno-naučnog vijeća od 22.06.2010. godine, Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu na svojoj 62. redovnoj sjednici održanoj 29.09.2010. god., donosi

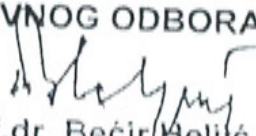
**ODLUKU
O IMENOVANJU PRODEKANA JAVNE USTANOVE MEDICINSKI
FAKULTET U SARAJEVU**

1. PROF.DR. SENIJA RAŠIĆ se imenuje za prodekana za nastavu Medicinskog fakulteta u Sarajevu,
2. PROF.DR. NEDŽAD MULABEGOVIĆ se imenuje za prodekana za naučnoistraživački rad i postdiplomski studij Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Obrazloženje:

U skladu sa odredbom člana 133. stav 9. Zakona o visokom obrazovanju, Nastavno-naučno vijeće je donijelo odluku o imenovanju prodekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu i istu dostavilo na razmatranje Upravnom odboru, koji je istu potvrdio.

**PREDSJEDNIK
UPRAVNOG ODBORA**


Prof.dr. Bećir Heljć

DEKAN

Broj:29-DK-11/12

Datum, 04.01.2012. god.

N/r: PROF.DR. IZET MAŠIĆ

PREDMET: ODGOVOR NA VAŠ ZAHTJEV BR: 29-5062/11 od 20.12.2011. godine.

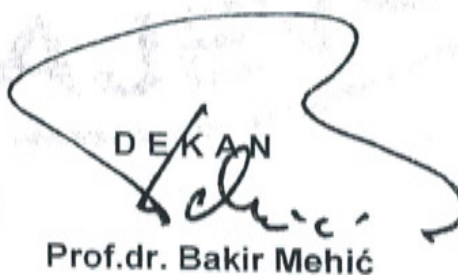
Poštovani,

U vezi sa Vašim zahtjevom od 20.12.2011. godine dostavljamo Vam tražene informacije:

- a. U izvještaju komisije koji je objavljen u Biltenu br 13 stoji: „ Obzirom da prijava dr.sci.Izeta Mašića nije bila formalno-pravno zadovoljavajuća ,komisija predlaže Nastavno-naučnom vijeću izbor dr.sci. Nedžada Mulabegovića u nastavno zvanje redovni profesor za naučnu oblast, Metodologija naučnog istraživanja u medicini na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu“.
- b. Rukovodioci smjerova postdiplomskog studija: Eksperimentalno-laboratorijski, Klinički i Javno zdravstvo, imenovani su Odlukom Vijeća za postdiplomski studij na sjednici održanoj 21.05.2007. godine na period od 4. godine, a što je u skladu sa članom 38. Pravilnika o postdiplomskom studiju Medicinskog fakulteta u Sarajevu.Fotokopiju navedene Odluke br: 29-NŠ-1597/07 ponovo Vam dostavljamo u prilogu. Nakon isteka navedenog perioda, Vijeće za PDS je 17.05.2011. godine donijelo Odluku o imenovanju rukovodioca Eksperimentalno-laboratorijskog i Kliničkog smjera, obzirom da u generaciji 2010/2011. nije upisan niti jedan student na smjer Javno zdravstvo.
- c. Svi studenti upisani na postdiplomski studij - smjer Javno zdravstvo, u školskoj 2007/2008 godini u prvom i drugom semestru nisu imali nastavne predmete za koje ste Vi nosilac.Nakon toga, svi studenti iz te generacije na lični zahtjev prešli su na druga dva smjera na kojima su i okončali svoj postdiplomski studij.Ostali studenti, kasnije generacije, u periodu Vašeg odsustva su pohađali nastavu i polagali ispite po istom principu kao i studenti dodiplomskog studija - angažiranjem nastavnika sa drugih fakulteta, Prof.dr.Zlatka Lagumdžije i Doc.dr.Olivere Batić-Mujanović.
- d. Finansijski izvještaj o realizaciji postdiplomske nastave za smjer Javno zdravstvo Medicinski fakultet u Sarajevu ne posjeduje jer nema obavezu da sačinjava segmente finansijskih izvještaja.

S poštovanjem,



DEKAN

Prof.dr. Bakir Mehic



Broj: 11-05-38-10572-2/3
Sarajevo: 26.07.2013. godine

n/r Prof. dr. Izet Mašić
ul. Asima Ferhatovića br. 17/2
71000 Sarajevo

Predmet: Obavijest, *dostavlja se*

Poštovani,

U vezi sa Vašim dopisima upućenim Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo (dopis od 29.04., dopis od 24.05., dopis od 04.07., dopis od 05.07., dopis od 08.07., dopis od 09.07.2013.g odine) informišemo Vas da smo uputili zahtjev za izjašnjenje RektorU Univerziteta u Sarajevu i dekanu Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Nakon što Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo zaprimi traženo izjašnjenje i provede analizu istog, dostavit ćemo Vam povratnu informaciju.

S poštovanjem,

MINISTAR

Prof. dr. Damir Marjanović

Dostaviti

1. Naslovu
2. a/a



ZAKON

O VISOKOM OBRAZOVANJU (PREČIŠĆENI TEKST)¹

Član 127.

(Prava i obaveze rektora odnosno direktora)

(6) Rektor odnosno direktor visoke škole je odgovoran za poštivanje zakona i izvršavanje odluka nadležnih organa vlasti i tijela visokoškolske ustanove u obavljanju registrirane djelatnosti.

(7) Rektor odnosno direktor visoke škole je obavezan poništiti odnosno obustaviti od izvršenja odluku rukovodioca organizacione jedinice ili nekog drugog tijela organizacione jedinice, ako je protivna zakonu, podzakonskim i provedbenim aktima i statutu visokoškolske ustanove, i o tome obavijestiti u roku od sedam dana od dana donošenja odluke senat odnosno upravni odbor u skladu sa njihovim nadležnostima, kao i organ uprave koji vrši nadzor nad zakonitošću rada visokoškolske ustanove.

(8) Rektor je ovlašten suspendirati rukovodioca organizacione jedinice ukoliko ne izvršava zakonito i savjesno svoje obaveze utvrđene zakonom, statutom ili drugim općim aktima visokoškolske ustanove i o tome u roku od sedam dana od dana donošenja obrazložene odluke obavijestiti:

- a) upravni odbor i senat visokoškolske ustanove,
- b) vijeće organizacione jedinice i
- c) organ uprave koji vrši nadzor nad zakonitošću rada visokoškolske ustanove.

Rektor može pokrenuti i postupak utvrđivanja odgovornosti rukovodioca organizacione jedinice za počinjene povrede zakona, statuta ili drugog općeg akta.

DIO DVANAESTI - NADZOR

Član 152.

(Nadzor nad provođenjem zakona)

(1) Nadzor nad provođenjem ovog Zakona i propisa donesenih za njegovo provođenje na visokoškolskim ustanovama vrši Ministarstvo na način predviđen zakonom.

(2) U vršenju nadzora Ministarstvo može, u cilju utvrđivanja relevantnih činjenica i okolnosti u svakom konkretnom slučaju, zatražiti od nadležne inspekcije provođenje radnji u skladu sa zakonom i dostavljanje informacije o utvrđenom stanju i preduzetim mjerama.

(3) Nadležna inspekcija za pitanja obrazovanja je obavezna, u posljednjoj sedmici mjeseca septembra za proteklu studijsku godinu, dostaviti Ministarstvu informaciju o izvršenom inspekcijskom nadzoru, o utvrđenom stanju, pojavama i problemima, kao i o preduzetim mjerama, sa prijedlogom mjera i aktivnosti koje bi trebalo preduzeti za preveniranje, kao i otklanjanje utvrđenog nezakonitog ponašanja. U informaciji se obavezno moraju obraditi vidovi, oblici i načini kršenja zakona i drugih propisa,

nedostaci u propisima i predložiti u kojem bi smislu trebalo mijenjati važeća zakonska rješenja kao i provedbene propise.

Član 153

(Nadzor nad zakonitošću rada)

- (1) Nadzor nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova vrši Ministarstvo, u skladu sa zakonom.
- (2) Ministarstvo je obavezano poništiti odnosno obustaviti od izvršenja odluku tijela visokoškolske ustanove, ako je protivna zakonu, podzakonskim i provedbenim aktima navedenim u zakonu.
- (3) Nakon postupanja Ministarstva na način iz stava (2) ovog člana dalji postupak se provodi u skladu sa zakonom.
- (4) Odgovorna tijela visokoškolske ustanove obavezna su na zahtjev Ministarstva u zahtijevanom roku dostaviti sve tražene informacije i dokumente potrebne za izvršavanje njegovih dužnosti.



Broj: 11-05-38-10012-1/13
Sarajevo, 30.09.2013. godine

n/r prof. dr. Izet Mašić
ul. Asima Ferhatovića br. 17
71000 Sarajevo

PREDMET: Infomacija, *dostavlja se*

Poštovani,

aktom Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo broj: 11-05-38-10572-2/13 od 26.07.2013. godine obaviješteni ste o radnjama koje su preduzete na osnovu Vaših ranijih podnesaka koje smo naznačili u upućenom Vam aktu.

U prilogu dopisa dostavljamo Vam kopiju akta rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine, kao i kopiju akta dekana Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu broj: 01-3-BS-3985/13 od 24.09.2013. godine.

Na osnovu uvida u akt rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine proizilazi da je rektor Univerziteta u slučaju donošenja ranijih odluka kojima se poništavaju provedeni izbori prof. dr. Nedžada Mulabegovića i prof. dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora, a koji su predmet ove korespodencije, utvrdio da je pogrešno primijenjena odredba člana 127. stav (6) i (7) Zakona o visokom obrazovanju te je dana 24.04.2013. godine rektor Univerziteta donio odluku kojima je poništio odluke kojim su izvršeni izbori ranije poništeni.

S poštovanjem,



MINISTAR
[Signature]
Prof. dr. Damir Marjanović

Prilog:

- akt rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine,
- akt dekana Medicinskog fakulteta broj: 01-3-BS-3985/13 od 24.09.2013. godine.

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.



Univerzitet u Sarajevu



University of Sarajevo

Sarajevo, 23. 09. 2013.
Broj: 0101-~~38-2013~~/13

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE
MINISTAR
Prof. dr. Damir Marjanović

Predmet: Informacija, Veza Vaš broj: 11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.

Poštovani,

Vašim dopisom, gornji broj, a kojeg smo zaprimili 09. 09. 2013. godine, zatražili ste da Vam dostavimo zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, a u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- izbor prof. dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.
- izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interna medicina-Klinička propedeutika“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, broj: 29-TK-4422/11 od 10.11.2011. godine i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-830/11 od 02.11.2011. godine) - Odluka rektora od 22.05.2012. godine.

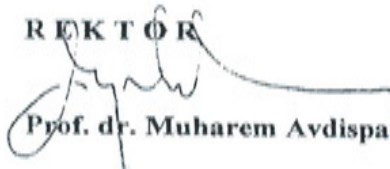
U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:

Medicinski fakultet u Sarajevu je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu, blagovremeno uložio prigovor. Povodom istih tijela Univerziteta u Sarajevu nisu odlučivala, te je Medicinski fakultet protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta u Sarajevu je 24. 04. 2013.godine, a nakon što je utvrđeno da je pogrešno primijenjena odredba člana 127. stav (6) i (7) Zakona o visokom obrazovanju, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz tog razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.

Poništavanjem navedenih odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, ostale su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i odluke Senata Univerziteta u Sarajevu o davanju saglasnosti na izbore.

S poštovanjem,

REKTOR


Prof. dr. Muharem Avdispahić



UNIVERZITET U SARAJEVU
MEDICINSKI FAKULTET
SARAJEVO



UNIVERSITY OF SARAJEVO
MEDICAL FACULTY
SARAJEVO

Broj:01-3-BS-3985/13
Datum, 24.09.2013.god.

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE

N/R K MINISTRA, prof.dr. Damir Marjanović

PREDMET: INFORMACIJA (Veza, Vaš akt br:11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.)

Poštovani,

Predmetnim aktom tražite da Vam dostavimo zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- Izbor prof.dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“(Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-877-17/11 od 30.11.2011.god.) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.
- Izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interna medicina-Klinička propedeutika“ (“(Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-TK-4422/11 od 10.11.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-830/11 od 02.11.2011.god.)- Odluka rektora od 22.05.2012.god.

U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:

Medicinski fakultet u Sarajevu, u oba gore navedena slučaja, pokrenuo je pravnu proceduru osporavanja odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, tako što je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu blagovremeno uloženi prigovori.

Kako organi Univerziteta u Sarajevu nisu donijeli odluku ni po jednom od uloženi prigovora, u skladu sa procedurom i rokovima propisanim Zakonom o upravnim sporovima, Medicinski fakultet u Sarajevu je protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta u Sarajevu je 24.04.2013.godine, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz tog razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.

Iz gore navedenog, jasno proizilazi da niti jedna od pobijanih odluka nije postala konačna, pravosnažna i izvršna čime predmetni izboru nisu dovedeni u pitanje.

Kako su odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu od 24.04.2013. godine poništene odluke od 15.02.2011. god. i 22.05.2012.godine, to znači da su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu o davanju saglasnosti na izbor) i to u kontinuitetu, od dana njihovog donošenja.

S poštovanjem,


DEKAN
Prof. dr. Bakir Mehić

Z A K O N O UPRAVNIM SPOROVIMA

Član 4.

Pod pojmom organ, u smislu ovog Zakona, podrazumijevaju se organi uprave i upravne ustanove Federacije i kantona, gradonačelnik i općinski načelnik i gradske i općinske službe za upravu, kao i institucije koje imaju javna ovlaštenja kad u vršenju javnih ovlaštenja rješavaju u upravnim stvarima (u daljnjem tekstu: nadležni organ).

III - UPRAVNI SPOR

Član 8.

Upravni spor može se voditi samo protiv upravnog akta.

Upravni akt, u smislu ovog Zakona, jeste akt kojim nadležni organ iz člana 4. ovog Zakona rješava o izvjesnom pravu ili obavezi pojedinca ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari (u daljnjem tekstu: upravni akt).

Član 9.

Upravni spor može se pokrenuti protiv upravnog akta koji je donesen u drugom stepenu.

Upravni spor može se pokrenuti i protiv prvostepenog upravnog akta, ako zakonom nije dopuštena žalba na taj akt u upravnom postupku.

Član 10.

Upravni spor može se pokrenuti i kad nadležni organ o zahtjevu, odnosno o žalbi stranke nije donio odgovarajući upravni akt u upravnom postupku, pod uvjetima određenim u članu 20. ovog Zakona da se prethodno pisano obratila nadležnoj upravnoj inspekciji koja u roku od 30 dana nije postupila po njenom zahtjevu.

Član 20.

Ako u upravnom postupku drugostepeni organ nije u roku od 30 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donio rješenje po žalbi stranke protiv prvostepenog rješenja, a ne donese ga ni po zahtjevu upravne inspekcije kojoj se stranka obratila u skladu sa članom 10. ovog Zakona, stranka može pokrenuti upravni spor kao da joj je žalba odbijena.

Na način propisan u stavu 1. ovog člana može postupiti stranka i kad po njenom zahtjevu u upravnom postupku nije donio rješenje prvostepeni organ protiv čijeg akta zakonom nije dozvoljena žalba.

Ako u upravnom postupku prvostepeni organ protiv čijeg akta je dozvoljena žalba nije u roku od 60 dana ili u posebnim propisom određenom kraćem roku donio rješenje po zahtjevu, stranka ima pravo obratiti se svojim zahtjevom drugostepenom organu. Protiv rješenja drugostepenog organa stranka može pokrenuti upravni spor, a može ga, pod uvjetima iz stava 1. ovog člana, pokrenuti i ako drugostepeni organ ne donese rješenje u propisanom roku.

Član 27.

Ako tužbu ne odbaci po članu 24. stav 2. ili po članu 25. ovog Zakona, sud će po jedan prijepis tužbe sa prilogima dostaviti na odgovor organu čiji se upravni akt osporava (u daljnjem tekstu: tužena strana) i zainteresiranim licima, ako takvih lica ima.

ZAKON O UPRAVNOM POSTUPKU

-INTEGRALNI TEKST-¹

4. Razgledanje spisa i obavješćavanje o toku postupka

Član 79.

(1) Stranke imaju pravo da razgledaju spise predmeta i da o svom trošku prepisu potrebne spise, a organ je obavezan to omogućiti. Spisi se razgledaju i prepisuju pod nadzorom određene službene osobe.

(2) Pravo da razgleda spise i da o svom trošku prepise pojedine spise ima ombudsmen i svaka druga osoba koja učini vjerovatnim svoj pravni interes za to, kao i društvena organizacija i udruženje građana, ako za to postoji opravdan interes.

(3) Zahtjev za razgledanje i prepisivanje spisa može se staviti i usmeno. Organ može tražiti od osobe iz stava 2. ovog člana da pismeno ili usmeno na zapisnik obrazloži postojanje svog pravnog interesa.

(4) Ne mogu se razgledati ni prepisivati: zapisnik o vijećanju i glasanju, službeni referati i nacrti rješenja, kao ni drugi spisi koji se vode kao povjerljivi, ako bi se time mogla osujetiti svrha postupka, ili ako se to protivi javnom interesu ili opravdanom interesu jedne stranke ili trećih osoba.

(5) Stranka i svaka druga osoba koja učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu, kao i zainteresirani organi, imaju pravo da se obavješćavaju o toku postupka.

(6) Protiv odbijanja zahtjeva iz odredaba ovog člana dopuštena je posebna žalba i kad zaključak nije izdat pismeno. Žalba se može izjaviti odmah.



**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije**

Broj: 14-09/10-38-230-5/12
Sarajevo: 20.02.2012. godine

Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja u Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove u postupku provođenja usmjerenog inspekcijskog nadzora u subjektu kontrole J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu sa sjedištem u Sarajevu, ul. Čekaluša br.90., a na osnovu čl. 108. i 121. Zakona o inspekcijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 69/05) i čl. 4. i 8. Zakona o prosvjetnoj inspekciji („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 9/00) donosi;

RJEŠENJE

UPOZORAVA SE J. U. „Medicinski fakultet“ Univerziteta u Sarajevu sa sjedištem u Sarajevu, ul. Čekaluša br.90., da;

1. da postupak izbora akademskog osoblja provodi uz dosljednu primjenu i poštivanje Zakona o visokom obrazovanju Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst),
2. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja, kantonalni prosvjetni inspektor je dana 25.01.2012. godine proveo inspekcijski pregled na J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, a dana 10.02.2012. godine inspekcijski pregled na J.U. Univerzitet u Sarajevu u vezi sa izborom člana akademskog osoblja za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ kojom prilikom je utvrdio da je subjekt nadzora formirao komisiju za pripremanje prijedloga za izbor suprotno članu 105. Zakona o visokom obrazovanju, jer ni jedan član komisije nije biran u akademsko zvanje za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ za koju je raspisan konkurs i za koju se vrši izbor. Shodno navedenom izvještaj sa prijedlogom za izbor, komisije imenovane rješenjem broj: 29-TK-3821/11 od 04.10.2011.godine ne može predstavljati valjan zakonski osnov za izbor kandidata u akademsko zvanje. Takođe, utvrđeno je da izabrani kandidat za navedenu naučnu oblast prethodno nije biran u akademsko zvanje docenta odnosno vanrednog profesora. Nadalje utvrđeno je da je izabrani kandidat ranije biran samo za nastavni predmet, a ne za naučnu oblast. Naprijed navedeno izvršeni izbor čini suprotnim članu 96. Zakona o visokom obrazovanju, a u vezi sa članom 116. istog Zakona. Dana 16.02.2012. godine Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja je zaprimio akt potpisan od strane Rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-295/12 od 16.02.2012. godine u prilogu kojeg je dostavljena i odluka rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-34-57/12 od 15.02.2012. godine kojom se poništava



odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu broj: 29-AK-5080/11 od 21.12.2011. godine i povlači saglasnost data Odlukom rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine koja se na takav način stavlja van snage. Istovremeno se nalaže dekanu Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu da zbog naknadno utvrđenih nezakonitosti poništi odnosno obustavi izvršenje svih odluka tijela Medicinskog fakulteta koje su donesene u vezi sa izborom prof. dr. Nedžada Mulabegovića, kao i da poništi konkurs u dijelu koji se odnosi na izbor u akademsko zvanje za užu naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ objavljen u dnevnom listu „Oslobođenje“ 13.09.2011. godine. Takođe, dekanu Medicinskog fakulteta je naloženo da odmah pristupi realizaciji odluke rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-34-57/12 od 15.02.2012. godine i dostavi pisani izvještaj rektoru Univerziteta u roku od sedam dana od dana prijema odluke.

Shodno naprijed navedenom, proizilazi da je u predmetnom slučaju aktivnostima organa Univerziteta u Sarajevu naknadno osigurano poštivanje Zakona o visokom obrazovanju, te je prosvjetni inspektor shodno članu 12., a u vezi sa članom 154. Zakona o inspekcijama u Federaciji BiH cijeno potrebnim upozoriti J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu u pogledu obaveza pridržavanja odredbi Zakona o visokom obrazovanju kojima je normirano pitanje izbora u akademska zvanja.

Odredbom člana 154. Zakona o visokom obrazovanju propisano je: "Kada nadležna inspekcija za oblast obrazovanja utvrdi nepravilnosti u radu visokoškolske ustanove koje ne sprečavaju dalji rad visokoškolske ustanove, odnosno kada utvrdi da visokoškolska ustanova ne postupa ili postupa nepravilno ili nepotpuno prema obavezama koje su joj određene propisima, obavezna je prema utvrđenom činjeničnom stanju naložiti odgovarajuće upravne mjere i to: narediti da se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklone na način i u roku kako je određeno ovim Zakonom ili ukoliko takav rok nije propisan odrediti primjereni rok u skladu sa zakonom; narediti preduzimanje odgovarajućih upravnih radnji i mjera radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti ili nedostatka koje je visokoškolska ustanova obavezna preduzeti u roku i na način kako je naloženo; narediti visokoškolskoj ustanovi nalažanjem odgovarajućih upravnih mjera potpunu i pravilnu primjenu ovog Zakona, drugih propisa i akata donesenih na osnovu ovog Zakona.

Odredbom člana 154. st. 7. i 8. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst) propisano je: "Inspekcija za oblast obrazovanja upravne mjere nalaže rješenjem. Protiv rješenja inspekcije može se izjaviti žalba Ministarstvu. Žalba na rješenje iz stava (7) ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja".

U skladu sa naprijed navedenim, a u vezi sa čl. 63., 108. i 121. Zakona o inspekcijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 69/05), kao i člana 4. i 8. Zakona o prosvjetnoj inspekciji („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 9/00), te naprijed citiranih odredbi Zakona o visokom obrazovanju, donesena je odluka kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministru Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo u roku od osam (8) dana od dana prijema Rješenja, taksirano po tarifnom broju 3. Zakona o administrativnim taksama („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 30/01-Prečišćeni tekst) u iznosu od 6 KM. Žalba se predaje putem ovog organa, a može se izjaviti usmeno na zapisnik, pismeno ili putem pošte.

**KANTONALNI PROSVJETNI
INSPEKTOR**

Sifet Kukuruz dipl. pravnik

Dostaviti:

1. J.U. Medicinski fakultet u Sarajevu, ul. Čekaluša br.90.,

2. a/a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>

e-mail: premijer@ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070

Fax: + 387 (0) 33 562-211

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



Sarajevo, 23. 09. 2013.
Broj: 0101-~~38-10572~~-1/13

**KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE
MINISTAR**

Prof. dr. Damir Marjanović

Predmet: Informacija, Veza Vaš broj: 11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.

Poštovani,

Vašim dopisom, gornji broj, a kojeg smo zaprimili 09. 09. 2013. godine, zatražili ste da Vam dostavim zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, a u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- izbor prof. dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.
- izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interni medicina-Klinička propedeutika“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, broj 29-TK-4422/11 od 10.11.2011. godine i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-830/1 od 02.11.2011. godine) - Odluka rektora od 22.05.2012. godine.

U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:
Medicinski fakultet u Sarajevu, u oba gore navedena slučaja, pokrenuo je pravnu proceduru osporavanja odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, tako što je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu blagovremeno uložio prigovor.
Kako organi Univerziteta u Sarajevu nisu donijeli odluku ni po jednom od uložених prigovora, u skladu sa procedurom i rokovima propisanim Zakonom o upravnim sporovima, Medicinski fakultet u Sarajevu je protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta u Sarajevu je 24.04.2013.godine, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz tog razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.
Iz gore navedenog, jasno proizilazi da niti jedna od pobijanih odluka nije postala konačna, pravosnažna i izvršna čime predmetni izboru nisu dovedeni u pitanje.
Kako su odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu od 24.04.2013. godine poništene odluke od 15.02.2011. god. i 22.05.2012.godine, to znači da su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu o davanju saglasnosti na izbor) i to u kontinuitetu, od dana njihovog donošenja.

S poštovanjem,

DEKAN
prof.dr. Bakir Mehić



Broj:01-3-BS-3985/13
Datum, 24.09.2013.god.

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE

N/R K MINISTRA, prof.dr. Damir Marjanović

PREDMET: INFORMACIJA (Veza, Vaš akt br:11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.)

Poštovani,

Predmetnim aktom tražite da Vam dostavimo zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- Izbor prof.dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“(Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-877-17/11 od 30.11.2011.god.) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.

- Izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interna medicina-Klinička propedeutika“ (“Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-TK-4422/11 od 10.11.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-830/11 od 02.11.2011.god.)- Odluka rektora od 22.05.2012.god.

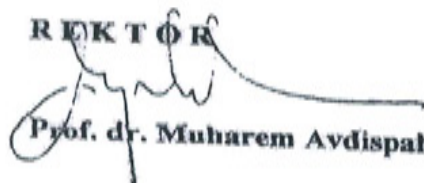
U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:

Medicinski fakultet u Sarajevu je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu blagovremeno uložio prigovor. Povodom istih tijela Univerziteta u Sarajevu nisu odlučivala, te i Medicinski fakultet protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta Sarajevu je 24. 04. 2013.godine, a nakon što je utvrđeno da je pogrešno primijenjena odredba člana 12. stav (6) i (7) Zakona o visokom obrazovanju, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz to razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.

Poništavanjem navedenih odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, ostale su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučno vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i odluke Senata Univerziteta Sarajevu o davanju saglasnosti na izbore.

S poštovanjem,

REKTOR


Prof. dr. Muharem Avdispahić





**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije**

Broj: 14-09/10-38-230-2/12.
Sarajevo: 25.01.2012. godine

Z A P I S N I K
O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sastavljen dana 25.01.2012. godine u službnim prostorijama JU „Medicinski fakultet“ Univerziteta u Sarajevu ul. Čekaluša br.90., -*kao subjekta nadzora* povodom inspekcijskog pregleda u primjeni Zakona o visokom obrazovanju i propisa donesenih za njegovo provođenje.

PREGLED IZVRŠIO: Kukuruz Sifet dipl.pravnik, *Kantonalni prosvjetni inspektor*

PREGLEDU PRISUTAN: Benjamin Vojniković, sekretar Fakulteta

Podaci o odgovornom licu: Ime(očevo ime) i prezime: Bakir (Mustafa) Mehić
Mjesto i godina rođenja: Sarajevo, 23.07.1956. godine,
Adresa stanovanja (ulica i Općina): Ul.Halilbašića br. 4. Stari Grad

Podaci o pravnom licu: JU „Medicinski fakultet“ Univerziteta u Sarajevu“,
Sjedište pravnog lica (ulica i Općina): Čekaluša br.90.,Sarajevo, Općina Centar.
Rješenje o upisu u sudski registar broj: UF/I-570/02 od 11.02.2002. godine Kantonalni sud u Sarajevu,
ID broj: 4200109670000

PREDMET INSPEKCIJSKOG PREGLEDA: Utvrđivanje pravno-relevantnih činjenica okolnosti u vezi sa sadržajem podneska prof. dr. Izeta Mašića od 06.12.2011. godine koji je Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove zaprimljen dana 06.01.2012. godine

PROVOĐENJE INSPEKCIJSKOG NADZORA OTPOČELO U 11, 00 sati.

Napomena: Dana 23.01.2012. godine izvršena je prethodna telefonska najava posjete kantonalno prosvjetnog inspektora.

Sekretaru Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu je uručen nalog za vršenje inspekcijskog pregleda broj: 14-09/10-38-230-1/11 od 23.01.2012.godine.

Kantonalni prosvjetni inspektor u Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove, Inspektorat rad zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja (u daljem tekstu: *Inspektor*) je sekretara Fakulteta prethodno detaljno upoznao o predmetu inspekcijskog nadzora. Takođe, Inspektor je sekretara Fakulteta upoznao i o potrebi izjašnjenja u vezi sa relevantnim činjenica i okolnosti u vezi s predmetom inspekcijskog pregleda.



[Handwritten signature]

Prije izjašnjenja, Inspektor je sekretara Fakulteta, u pogledu davanja izjave na zapisnik, podsjetio na obavezu iz član 180. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj: 2/98 i 48/99).

Na kraju, Inspektor je sekretara Fakulteta zamolio da na postavljene upite daje kratke i jasne odgovore, te ga informisao nakon svih postavljenih pitanja i datih odgovora, na zapisnik može dati lične opservacije, opažanja i primjedbe kako u pogledu postavljenih upita, tako i u pogledu drugih činjenica i okolnosti koje smatra bitnim za predmet inspekcijskog pregleda, a koje nisu obuhvaćene postavljenim pitanjima.

Sekretar Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu je izjavio da je u cijelosti razumio šta predstavlja predmet inspekcijskog nadzora, kao i koje su njegove obaveze i prava tokom vršenja inspekcijskog nadzora.

U vezi sa predmetom inspekcijskog pregleda sekretar Medicinskog fakulteta Benjamin Vojniković je izjavio sljedeće: prof.dr. Izet Mašić prijavio se na konkurs za izbor u akademska zvanja koji je objavljen u Oslobođenju 13.09.2011. godine. Međutim u svojoj prijavi na konkurs nije naznačio jedno od zvanja za koje konkuriše, te navedeno, shodno članu 104. stav 4. Zakona o visokom obrazovanju, prijavu čini neurednom i ista ne može biti uzeta u razmatranje. Obzirom na navedeno imenovanom je 21.12.2011. godine upućena obavijest da je po osnovu raspisanog konkursa izabran prof.dr. Mulabegović Nedžad. Obzirom da oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini nije definisana aktima Univerziteta, niti aktima Medicinskog fakulteta i da ne postoji nastavnik izabran za tu oblast, Komisija za izbor u zvanje za oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini je sastavljena od akademika prof. Dr. Slobodana Loge koji je izabran za oblast Psihologija, neurologija i medicinska psihijatrija, prof. emeritusa Berislava Topić izabran u naučnoj oblasti Oralna medicina i paradentologija i redovnog profesora dr. Mehić Bakira izabran za nastavni predmet Pulmologija koji pripada naučnoj oblasti Interna medicina, a što je potvrđeno odlukom NNV-a. Prof. Mulabegović prije izbora u zvanje redovnog profesora za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini nije ranije biran za pomenutu oblast niti u jedno od akademskih zvanja. Naime, imenovan je 1995. godine izabran u zvanje redovnog profesora za nastavni predmet Farmakologija, Klinička farmakologija i Toksikologija, a predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicini izvodi na postdiplomskom studiju Medicinskog fakulteta posljednjih 15-tak godina.

U prilog date izjave Sekretar prilaže sljedeću dokumentaciju:

1. Konkurs za izbor u akademska zvanja nastavnici za uže naučne oblasti objavljen u Oslobođenju 13.09.2011. godine
2. Prijavni list Izeta Mašića na konkurs zaveden pod brojem 29-3476/11 od 19.09.2011. godine
3. Prijavni list Mulabegović Nedžada na konkurs zaveden pod brojem 29-3517/11 od 20.09.2011. godine
4. Potvrda Sekretara Medicinskog fakulteta kojom se potvrđuje da kandidat dr.sci. Izet Mašić za izbor u zvanje nije naznačeno na oblasti/predmeti Metodologija naučnog istraživanja u medicini jeste – nije predao formalno-pravno i u skladu sa konkursom uklađenu traženu dokumentaciju.
5. Rješenje Medicinskog fakulteta broj 29-TK-3821/11 od 04.10.2011. godine o imenovanju Komisije za pripremanje prijedloga za izbor nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini
6. Saglasnost akademika Slobodana Loga na članstvo u komisiji za izbor u akademsko zvanje nastavnika za naučnu oblast/predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicini



7. Saglasnost dr.sci.med. Bakira Mehića na članstvo u komisiji za izbor u akademsko zvanje nastavnika za naučnu oblast/predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicini
8. Saglasnost Berislava Topića na članstvo u komisiji za izbor u akademsko zvanje nastavnika za naučnu oblast/predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicini
9. Izvještaj Komisije za izbor nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini broj 29-4352/11 od 04.11.2011. godine
10. Ugovor o radu zaključen između Medicinskog fakulteta i Mulabegović Nedžada na neodređeno vrijeme zaveden pod brojem 29-2739-2/02 od 24.10.2001. godine
11. Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu broj 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine o davanju saglasnosti na izbor dr. Nežada Mulabegović u zvanje redovnog profesora za oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini.
12. Odluka NNV Medicinskog fakulteta broj 29-AK-5080/11 od 21.12.2011. godine o izboru dr.sci. Nedžada Mulabegović u nastavno zvanje redovni profesor za naučnu oblast, predmet metodologija naučnog istraživanja u medicini
13. Odluka Medicinskog fakulteta broj 306/87 od 16.02.1987. godine o izboru dr. Nedžada Mulabegović u zvanje docenta za predmet Farmakologija i toksikologija
14. Rješenje Medicinskog fakulteta broj 01-377/95 od 18.05.1995. godine o izboru dr. Nedžada Mulabegović u zvanje redovni profesor za nastavni predmet Farmakologija, Klinička farmakologija i Toksikologija
15. Obavijest Medicinskog fakulteta broj 29-AK-5091/11 od 21.12.2011. godine upućena na ime dr.sci. Izet Mašić

Fotokopijā gore navedene dokumentacije prilog je zapisniku.

Inspektor informiše Sekretara Medicinskog fakulteta da će izvršiti analizu izuzete dokumentacije te se odrediti u skladu sa zakonskim ovlaštenjima.

Zapisnik sadrži ukupno 3 (tri) stranice teksta.

Nakon što je pročitao sadržaj Zapisnika, sekretar Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu izjavljuje da nema primjedbi na isti i vjerodostojnost i tačnost sadržaja zapisnika ovjerava i potvrđuje svojim potpisom.
Zapisnik je sačinjen u pet (5) istovjetnih primjeraka od kojih je jedan (1) primjerak Zapisnika odmah uručen sekretaru Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu.

Inspeksijski pregled je završen u 12,30 sati.

Medicinski fakultet Sarajevo
sekretar

Benjamin Vojniković

**Kantonalni prosvjetni
inspektor**

Sifet Kukuruz dipl. pravnik

Muvedeta Šetić, dipl. pravnik

Dostaviti:

1. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, ul.Čekaluša br.90.,
2. Upravni odbor Medicinskog fakulteta Sarajevo,
3. Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, Sektor visokog obrazovanja i nauke,
4. a/a



web: <http://vlada.ks.gov.ba>

e-mail: premijer@ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070

Fax: + 387 (0) 33 562-211

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1

VAŽEĆI

Na osnovu amandmana XXXV, stav 1. Ustava Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine /Službeni list SR BiH broj 13/89/, člana 58 i čl. 111. Zakona o Univerzitetu /Službeni list SR BiH br 39/90/ radnici Medicinskog fakulteta u Sarajevu na referendumu održanom _____ 1991. godine donijeli su

S T A T U T

MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU

- 9 -

Član 19.

Nastava dodiplomskog studija realizuje se po Nastavnom planu u okviru 12 semestara.

NASTAVNI PLAN

IV GODINA

N A Z I V	VII	VIII	Elektivna nastava	UKUPNO
FARMAKOLOGIJA I TOKSIKOLOGIJA	3 + 2	3 + 2	1	150
INFektivNE BOLEŠTI	2 + 2	2 + 2	1	120
INTERNA MEDICINA	2 + 4	4 + 2	2	180
EPIDEMIOLOGIJA/SA STATISTIKOM/	3 + 2	-	-	75
DERMATOVENEROLOGIJA	1 + 1	2 + 1	1	75
NEUROPSIHIJARIJA I MEDICINSKA PSIHOLOGIJA	4 + 2	4 + 2	-	180
HIRURGIJA I RATNA HIRURGIJA	-	2 + 2	-	60
RADIOLOGIJA	1 + 1	1 + 1	1	60
U K U P N O:	30	30	-	900

UNIVERZITET U SARAJEVU
MEDICINSKI FAKULTET

SARAJEVO
Moše Pijade 5

B I L T E N

BROJ 3

Sarajevo, mart 1990.

I - NASTAVNICI I SARADNICI
I Z B O R I

1. REFERAT O IZBORU JEDNOG DOCENTA ZA PREDMET FARMA- 3
KOLOGIJA I TOKSIKOLOGIJA
Izjavitelj: Akad.Prof.dr Seid Huković
1.1. Doc.dr SILVA PETRONIJEVIĆ 3
1.2. Doc.dr NEDŽAD MULABEGOVIĆ 10

V E R I F I K A C I J E

2. REFERAT O VERIFIKACIJI NASTAVNE DUŽNOSTI VRED. 17
PROF.DR ALBERTA MUSAFIJE NA PREDMETU INTERNA
MEDICINA
Izjavitelj: Prof.dr Dragan Đorđević
3. REFERAT O VERIFIKACIJI NASTAVNE DUŽNOSTI DOC.DR 31
RAJKA RADULOVICA NA PREDMETU FIZIJATRIJA I REHA-
BILITACIJA
Izjavitelj: Prof.dr Nikola Miličević

II - DOKTORATI NAUKA

- REFERATI O OCJENI DOKTORSKE DISERTACIJE

1. Dr VESNA LOZO
Izjavitelj: Prof.dr Miodrag Popadić 35

III - REFERATI O OCJENI PODOBNOSTI KANDIDATA I TEME
ZA IZRADU DOKTORSKE DISERTACIJE

1. Dr SIBKA MESIHOVIĆ-DINAREVIĆ
Izjavitelj: Prof.dr Sulejka Popović 41

IV - MAGISTARSKI RADOVI

referati o ocjeni magistarskog rada

1. Dr MILIC MEDENICA
Izjavitelj: Prof.dr Abdulah Konjicija 47
2. Dr MLADEN CETINIĆ
Izjavitelj: Doc.dr Lidiya Lincender 50
3. ~~Dr F.F. NAMJAS~~
Izjavitelj: Prof.dr Mirjana Džumhur 53

Akademik prof.dr Seid Huković
Prof.dr Dubravka Potkonjak
Prof.dr Irfan Zulić

NASTAVNO-NAUČNO VIJEĆE MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU

REFERATI O IZBORU JEDNOG DOCENTA ZA PREDMET FARMAKOLOGIJA
I TOKSIKOLOGIJA

Naučno-nastavno vijeće Medicinskog fakulteta u Sarajevu, na sjednici održanoj 20. februara 1990. godine, u skladu sa provođenjem rješenja Suda udruženog rada, pokrenulo je ponovni postupak izbora docenta na predmetu Farmakologija i toksikologija, a po Konkursu od 13.06.1986.godine.

Odlukom Naučno-nastavnog vijeća, broj 029.702/90 imenovana je Komisija za pripremanje prijedloga izbora jednog docenta za predmet Farmakologija i toksikologija.

Na osnovu biografskih, bibliografskih i ostalih relevantnih podataka iz konkursnog materijala prijavljenih kandidata dr. NEĐŽADA MULABEGOVIĆA i dr. SILVE PETRONIJEVIĆA, Komisija u sastavu:

1. akademik SEID HUKOVIĆ, redovni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija,
2. prof.dr DUBRAVKA POTKONJAK, redovni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija i
3. prof.dr IRFAN ZULIĆ, vanredni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija

podnosi sljedeći Izvještaj ..

- 16 -

MISLENJE I PRIJEDLOG

Dr Nedžad Mulabegović je svojim dosadašnjim radom dao značajan doprinos razvijanju naučno-nastavne naučno-istraživačke i stručne aktivnosti Instituta, odnosno Medicinskog fakulteta. Odlukom Naučno-nastavnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu od 20. februara 1990. godine, Dr Nedžad Mulabegović je 28. februara 1990. održao pristupno predavanje za studente VII.semestra Medicinskog fakulteta na temu "Farmakokinetika-Biotransformacija i eliminacija lijekova" i to veoma uspješno.

Komisija je utvrdila da kandidat Dr Nedžad Mulabegović ispunjava sve uslove iz člana 168. Statuta Medicinskog fakulteta i Člana 101. Zakona o visokom školstvu te predlaže da se Dr Nedžad Mulabegović, IZABERE za docenta Medicinskog fakulteta na Katedri za farmakologiju i toksikologiju.

ČLANOVI KOMISIJE

1. Prof.dr Seid Huković, s.r.
2. Prof.dr Dubravka Potkonjak, s.r.
3. Prof.dr Irfan Zulić, s.r.



Broj: 14-09/10-38-641-2/10
Sarajevo: 08.12.2010. godine

UNIVERZITET U SARAJEVU
REKTORAT

n/r Prof. dr. Faruk Čaklović, Rektor
ul. Obala Kulina bana br. 7

MINISTARTVO OBRAZOVANJA I NAUKE KANTONA SARAJEVO

n/r Mr. Safet Kešo, Ministar
ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1

UNIVERZITET U SARAJEVU

Do:	13.12.10
Od:	
0105-38-3788/10	

PREDMET: Poštivanje Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst) u radu fakulteta i akademija Univerziteta u Sarajevu

Poštovani,

Kantonalna uprava za inspeksijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja aktom broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine informisao je Rektorat Univerziteta u Sarajevu i fakultete i akademije u sastavu Univerziteta, kao i Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo o praksi visokoškolskih ustanova u primjeni Zakona o visokom obrazovanju i propisa donesenih za njegovo provođenje i u tom smislu date su odgovarajuće preporuke za preduzimanje potrebnih aktivnosti. Navedenim aktom skrenuta je pažnja pored ostalog i na postojanje prakse koja se ogleda u sudjelovanju u realizaciji nastavno-naučnog procesa od strane akademskog osoblja koje ne raspolaže adekvatnim izborom u akademsko zvanje, odnosno u sudjelovanju u izvođenju nastavnog procesa akademskog osoblja iz nastavnih predmeta za koje akademsko osoblje nije izabrano.

Ovom prilikom, uzimajući u obzir činjenicu da je Kantonalna uprava za inspeksijske poslove suočena sa prijavama od strane članova akademskog osoblja pojedinih visokoškolskih ustanova kojima se ukazuje na postojanje i nastavak prakse sudjelovanja u nastavnom procesu akademskog osoblja suprotno članu 116. stav 1. važećeg Zakona o visokom obrazovanju („Sl. novine Kanton Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst) cijenimo neophodnim još jednom zatražiti hitno preduzimanje aktivnosti od strane Univerziteta u Sarajevu, fakulteta i akademija u sastavu Univerziteta, kao i resornog Ministarstva kojima bi se preduprijedila i spriječila praksa suprotna Zakonu o visokom obrazovanju.

S poštovanjem,

**KANTONALNI PROSVJETNI
INSPEKTOR**

Sifet Kukuruz dipl. pravnik

Prilog: Akt broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine

Dostaviti:

1. Rektorat Univerziteta u Sarajevu, Ul. Obala Kulina bana br. 7.
2. Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1.
3. a/a





Broj: 14-09/01-38-641/10
Sarajevo: 24.03.2010. godine

MINISTARTVO OBRAZOVANJA I NAUKE KANTONA SARAJEVO

n/r Mr. Safet Kešo, Ministar
ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1

UNIVERZITET U SARAJEVU

REKTORAT

n/r Prof. dr. Faruk Čaklovica, Rektor
ul. Obala Kulina bana br. 7

VISOKOŠKOLSKKE USTANOVE UNIVERZITETA U SARAJEVU

(posredstvom stručnih službi Rektorata)
n/r Dekana

**VISOKOŠKOLSKKE USTANOVE KAO USTANOVE
NA PODRUČJU KANTONA SARAJEVO**

PREDMET: Poštivanje Zakona o visokom obrazovanju („Sl. novine Kantona Sarajevo“ br: 43/08)

Poštovani,

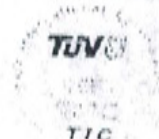
Kantonalna uprava za inspekcijske poslove vršeći poslove inspekcijskog nadzora u oblasti visokog obrazovanja u okviru zakonom utvrđene nadležnosti utvrdila je postojanje prakse na većem broju visokoškolskih ustanova koje su osnovane i rade na području Kantona Sarajevo, **a koja nije u skladu sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju** („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 43/08).
Naprijed navedena praksa ogleda se u sljedećem postupanju:

1. sudjelovanje u realizaciji nastavno-naučnog procesa akademskog osoblja koje ne raspolaže adekvatnim izborom u zvanje. Naprijed navedeno znači da član akademskog osoblja izvodi nastavu iz nastavnih predmeta za koje nije izabran,
3. raspisivanjem konkursa i provođenjem izbora u akademska zvanja bez zasnivanja radnog odnosa. Izabrana lica se na takav način tretiraju kao tzv. „vanjski saradnici“ sa kojima se najčešće zaključuje ugovor o djelu,
4. Provođenjem izbora u akademska zvanja akademskog osoblja od strane visokoškolskih ustanova koje ne ispunjava zakonom utvrđene uvjete za izbor.



web: <http://vlada.k.s.gov.ba>
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151
Sarajevo, Bulevar Meše Selimovića do br. 12

25-03-2010



U namjeri da zajedničkim naporima preveniramo pojavu prakse i slučajeva nepoštivanja zakona, kao i nužnog preventivnog i represivnog djelovanja u slučajevima kršenja zakonskih propisa, apelujemo da u okviru svojih nadležnosti preduzmete aktivnosti s ciljem ustanovljavanja pretpostavki za obavljanje registrirane djelatnosti u skladu sa zakonskim propisima.

Uvjereni da se dignitet akademske zajednice i obrazovnog sistema, kao i akademska autonomija i akademske slobode najefikasnije štite i promoviraju ukoliko se djelatnost obrazovanja odvija u postavljenim normativnim okvirima i kroz utvrđene institucionalne forme, očekujemo urgentno djelovanje u smislu naprijed izloženog.

S obzirom naprijed izloženo, želimo Vas istovremeno informisati o opredjeljenju Kantonalne uprave za inspekcijske poslove da u saradnji sa svim relevantnim institucijama pristupi rješavanju svih naprijed navedenih pitanja. U cilju cjelovitog sagledavanja naznačenih pitanja i iznalaženja rješenja za iste, iskazujemo spremnost i opredjeljenje za razgovore o svim naznačenim pitanjima.

S poštovanjem,

**GLAVNI KANTONALNI
INSPEKTOR**

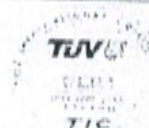
Edina Uštović dipl. pravnik

Dostaviti:

1. Naslov
2. a/a



web: <http://vlada.kg.gov.ba>
e-mail: premijer@kg.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 562-068, 562-070
Fax: + 387 (0) 33 562-211
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



ZAKON O UPRAVNOM POSTUPKU

-INTEGRALNI TEKST-¹

3. Poništavanje i ukidanje rješenja po pravu nadzora

Član 260.

(1) Rješenje koje je konačno u upravnom postupku nadležni će organ poništiti po pravu nadzora:

1) ako je rješenje donio stvarno nenadležni organ a nije riječ o slučaju predviđenom u članu 264. tačka 1. ovog zakona;

2) ako je u istoj stvari ranije doneseno pravomocno rješenje kojim je ta upravna stvar drugačije riješena;

3) ako je rješenje donio jedan organ bez suglasnosti, potvrde, odobrenja ili mišljenja drugog organa a ovo je potrebno po zakonu ili drugom propisu utemeljenom na zakonu;

4) ako je rješenje donio mjesno nenadležan organ;

5) ako je rješenje doneseno kao posljedica prisile, iznude, ucjene, pritiska ili druge nedopuštene radnje.

(2) Rješenje koje je konačno u upravnom postupku može se ukinuti po pravu nadzora ako je njime očigledno povrijeđen materijalni zakon. U stvarima u kojima sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima rješenje se može ukinuti samo po pristanku zainteresiranih stranaka.

(3) Ako je za donošenje rješenja nadležan organ uprave odnosno gradska ili općinska služba za upravu, a rješenje je donijelo zakonodavno tijelo ili organ izvršne vlasti

Federacije ili kantona ili općine odnosno grada, takvo se rješenje ne može poništiti na osnovu odredbe tačke 1. stava 1. ovog člana, zbog toga što ga nije donio nadležni organ.

Član 261.

(1) Rješenje može poništiti ili ukinuti po pravu nadzora drugostepeni organ. Ako nema drugostepenog organa, rješenje može poništiti ili ukinuti Vlada Federacije, ako se radi o rješenju federalnog organa uprave ili federalne ustanove, odnosno vlada kantona ako se radi o rješenju kantonalnog organa uprave ili kantonalne ustanove, kao i o rješenju općinskog načelnika ili gradonačelnika, odnosno općinske ili gradske službe za upravu.

(2) Nadležni organ donosi rješenje o poništenju rješenja po službenoj dužnosti, na zahtjev stranke, tužioca ili ombudsmena, a rješenje o ukidanju po službenoj dužnosti ili na zahtjev tužioca ili ombudsmena.

(3) Rješenje o poništenju na osnovu tač. 1., 2. i 3. stava 1. člana 260. ovog zakona može se donijeti u roku od pet godina, a na osnovu tačke 4. stava 1. tog člana - u roku od jedne godine od dana kad je rješenje postalo konačno u upravnom postupku.

(4) Rješenje o poništenju rješenja na osnovu člana 260. stav 1. tačka 5. ovog zakon može se donijeti bez obzira na rokove utvrđene u stavu 3. ovog člana.

(5) Rješenje o ukidanju na osnovu stava 2. člana 260. ovog zakona može se donijeti roku od jedne godine od dana kad je rješenje postalo konačno u upravnom postupku.

(6) Protiv rješenja donesenog na osnovu člana 260. ovog zakona nije dopuštena žalba.

6. Oglašavanje rješenja ništavim

Član 264.

Ništavim se oglašava rješenje:

- 1) koje je u upravnom postupku doneseno u stvari iz sudske nadležnosti ili u stvari o kojoj se uopće ne može rješavati u upravnom postupku;
- 2) koje bi svojim izvršenjem moglo prouzrokovati neko djelo kažnjivo po kaznenom zakonu;
- 3) čije izvršenje uopće nije moguće;
- 4) koje je donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke (član 124.), a na koje rješenje stranka nije naknadno izričito ili prećutno pristala;
- 5) koje sadrži nepravilnost koja je po nekoj izričitoj zakonskoj odredbi predviđena kao razlog ništavosti.

Član 265.

(1) Rješenje se može u svako doba oglasiti ništavim po službenoj dužnosti ili po prijedlogu stranke ili tužioca ili ombudsmena.

(2) Rješenje se može oglasiti ništavim u cijelosti ili djelimično.

(3) Rješenje oglašava ništavim organ koji ga je donio ili drugostepeni organ, a ako drugostepenog organa nema odgovarajući organ iz stava 1. člana 261. ovog zakona.

(4) Protiv rješenja kojim se neko rješenje oglašava ništavim ili se odbija prijedlog stranke ili tužioca, ili ombudsmena za oglašavanje rješenja ništavim dopuštena je žalba. Ako nema organa koji rješava o žalbi, protiv takvog rješenja može se neposredno pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda.

7. Pravne posljedice poništavanja i ukidanja

Član 266.

(1) Poništavanjem rješenja i oglašavanjem rješenja ništavim, poništavaju se i pravne posljedice koje je takvo rješenje proizvelo.

(2) Ukidanjem rješenja ne poništavaju se pravne posljedice koje je rješenje već proizvelo do dana ukidanja, ali se onemogućava daljnje proizvođenje pravnih posljedica ukinutog rješenja.

(3) Organ koji sazna za rješenje kojim je povrijeđen zakon, a povreda može biti razlog za obnovu postupka, odnosno za poništavanje, ukidanje ili mijenjanje rješenja, dužan je bez odgađanja da o tome obavijesti organ nadležan za pokretanje postupka i donošenje rješenja.



**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije**

Broj: 14-09/10-38-230-5/12
Sarajevo: 20.02.2012. godine

Prof. dr. Izet Mašić
Ul. Asima Ferhatovića br. 17/2.
71000 Sarajevo

PREDMET: Obavijest u vezi sa Vašim podneskom od 06.01.2012.godine

Poštovani,

U vezi sa Vašom pisanim podneskom naslovljenim kao „Zahtjev za utvrđivanje zakonitosti provedbe procedure izbora nastavnika na predmetu Metodologija naučnog istraživanja u medicini po osnovu konkursa od 13.09.2011. godine“ informišemo Vas da je dana 25.01.2012. godine izvršen inspekcijski pregled na J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, a dana 10.02.2012. godine inspekcijski pregled na Univerzitetu u Sarajevu kojom prilikom je utvrđeno sljedeće;

- Vaša prijava na konkurs objavljen dana 13.09.2011. godine ne sadrži naznaku samo jednog od zvanja za koje se prijavljujete i kao takva nije podnesena u skladu sa odredbom člana 104. stav 4. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/10-Prečišćeni tekst), te se nije mogla smatrati urednom i biti razmatrana.
- Na osnovu objavljenog konkursa Nastavno-naučno vijeće Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu je, uz prethodnu saglasnost Senata Univerziteta u Sarajevu (Odluka Senata broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine), donijelo odluku broj: 29-AK-5080/11 od 21.12.2011. godine kojom se dr. sci. Nedžad Mulabegović bira u nastavno zvanje redovnog profesora za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini.
- Dana 16.02.2012. godine kantonalna uprava za inspekcijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja je zaprimio akt potpisan od strane Rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-295/12 od 16.02.2012. godine u prilogu kojeg je dostavljena i odluka rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-34-57/12 od 15.02.2012. godine kojom se:
 - poništava odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu broj: 29-AK-5080/11 od 21.12.2011. godine i povlači saglasnost data Odlukom rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine koja se na takav način stavlja van snage.
 - nalaže dekanu Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu da zbog naknadno utvrđenih nezakonitosti poništi odnosno obustavi izvršenje svih odluka tijela Medicinskog fakulteta koje su donesene u vezi sa izborom prof. dr. Nedžada Mulabegovića, kao i da poništi konkurs u dijelu koji se odnosi na izbor u akademsko zvanje za užu naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ objavljen u dnevnom listu „Oslobođenje“ 13.09.2011. godine,



- nalaže dekanu Medicinskog fakulteta da odmah pristupi realizaciji odluke rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-34-57/12 od 15.02.2012. godine i dostavi pisani izvještaj rektoru Univerziteta u roku od sedam dana od dana prijema odluke.

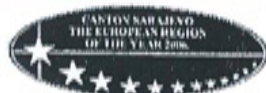
Shodno naprijed navedenom, proizilazi da je u predmetnom slučaju aktivnostima organa Univerziteta u Sarajevu naknadno osigurano poštivanje Zakona o visokom obrazovanju. U cilju preventivnog djelovanja, prosvjetni inspektor će posebnim rješenjem upozoriti subjekt nadzora u pogledu obaveza pridržavanja odredbi Zakona o visokom obrazovanju kojima je normirano pitanje izbora u akademska zvanja.

S poštovanjem,



Dostaviti:

- (1) Naslovu,
2. a/a





**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije**

Broj: 14-09/10-38-230-7/12
Sarajevo: 12.03.2012. godine

Prof. dr. Izet Mašić

Ul. Asima Ferhatovića br. 17/2.
71000 Sarajevo

PREDMET: Obavijest u vezi sa Vašim podnescima zaprimljenim dana 21.02., 22.02. i 27.02.2012.

Poštovani,

U vezi sa Vašom pisanim podnescima koji su na protokolu Kantonalne uprave za inspekcijske poslove zaprimljeni dana 21.02., 22.02. i 27.02.2012. godine informišemo Vas kako slijedi;

- aktom prosvjetnog inspektora od 20.02.2012. godine informisani ste da je u postupku vršenja inspekcijskog pregleda na J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu utvrđeno da je temeljem konkursa za izbor jednog člana akademskog osoblja za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ koji je objavljen dana 13.09.2011.godine izvršen izbor prof. dr. Nedžada Mulabegovića u zvanje redovnog profesora za pomenutu naučnu oblast,
- Odluka o izboru prof. dr. Nedžada Mulabegovića u zvanje redovnog profesora za naprijed navedenu naučnu oblast poništena je odlukom rektora Univerziteta u Sarajevu o čemu smo Vas također obavijestili,
- Zahtjev za dostavu odluke Nastavno-naučnog vijeća subjekta nadzora o izboru prof. dr. Nedžada Mulabegovića, kao i Odluke rektora Univerziteta u Sarajevu o poništenju odluke Nastavno-naučnog vijeća, možete realizirati u skladu sa odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“ broj: 32/01) na što nesporno upućuje i člana 111. Zakona o visokom obrazovanju. U vezi sa Vašim zahtjevom podsjećamo Vas da Vaša prijava na objavljeni konkurs od 13.09.2012. godine nije niti mogla biti razmatrana od strane subjekta nadzora zbog nedostataka predviđenih članom 104. stav 4. Zakona o visokom obrazovanju,
- Prosvjetni inspektor u okviru zakonskih ovlaštenja u postupku vršenja inspekcijskog nadzora samostalno cijeni koje radnje će preduzeti nakon što utvrdi relevantne činjenice i okolnosti i u tom smislu pravno nije vezan zahtjevima i prijedlozima, niti pravnim



kvalifikacijama lica na osnovu čijeg podneska je procijenio da postoji zakonski osnov za vršenje inspekcijskog pregleda. Shodno navedenom, postupajući inspektor je ovlašten samostalno procjenjivati da li postoji osnov za dostavljanje prijave odnosno informacije o utvrđenom činjeničnom stanju nadležnom tužilaštvu. Važnim smatramo istaknuti i činjenicu da Vi ničim niste spriječeni dostaviti nadležnom tužilaštvu odgovarajuće prijave ukoliko cijenate da postoji zakonski osnov za podnošenje iste. Međutim, Vaši eventualni zahtjevi ne mogu predstavljati obavezujući nalog za postupajućeg inspektora,

- U vezi sa Vašim pozivanjem na član 112. Zakona o visokom obrazovanju upućujemo Vas da se u cilju osiguranja poštivanja obaveze od strane subjekta nadzora u pogledu dostave odgovarajućih informacija koristite zakonskim mehanizmima koji su utvrđeni Zakonom o slobodi pristupa informacijama u FBiH,
- Također, u vezi sa Vašim zahtjevom za postupanjem u skladu sa članom 121. stav 7. Zakona o visokom obrazovanju, informišemo Vas da je takva obaveza propisana za visokoškolsku ustanovu, kao i da se kao pretpostavka za izricanje mjere prestanka radnog odnosa članu akademskog osoblja, pojavljuje prethodno utvrđivanje činjenice postojanja „lažnog dokumenta ili izjave“ tokom postupka prijave na konkurs. Utvrđivanje postojanja činjenice da su neka izjava ili dokument lažni nije u nadležnosti prosvjetne inspekcije, nego u nadležnosti istražnih i pravosudnih organa i u tom smislu ukoliko cijenate da takva izjava ili dokument postoje u predmetnom slučaju, možete se obratiti pomenutim institucijama. Međutim, podsjećamo Vas da Vaše tvrdnje i iznesene kvalifikacije u pogledu eventualnog postojanja elemenata krivičnog djela nisu i ne mogu biti obavezujućeg karaktera za prosvjetnog inspektora. Odredba člana 121. stav 7. Zakona o visokom obrazovanju koristi formulaciju „utvrdi da su lažni“ što nesporno ukazuje na obavezu provođenja posebnog postupka dokazivanja odnosno utvrđivanja da su neka izjava ili dokument lažni, a takav postupak ne provodi prosvjetna inspekcija.
- Na kraju, informišemo Vas da je prosvjetni inspektor na nesporen način, pored ostalog i službenom provjerom kod Općinskog suda u Sarajevu, utvrdio činjenicu u pogledu lica ovlaštenog za zastupanje-predstavljanje subjekta nadzora i da je u tom smislu utvrđeno da je prof. dr. Bakir Mehić evidentiran kao lice ovlašteno za zastupanje J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu. Također, podsjećamo Vas da prema odredbama Zakona o visokom obrazovanju dekan predstavlja lice koje predstavlja i zastupa fakultet/akademiju. Za više informacija, u slučaju potrebe možete se obratiti nadležnom Općinskom sudu u Sarajevu.

S poštovanjem,



Dostaviti:

1. Naslovu,
2. a/a



ZAKON O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

(Sl. novine F BiH br.35/03,37/03,56/03)

DIO PRVI

OPĆE ODREDBE

DIO DRUGI - TOK POSTUPKA

GLAVA XIX - ISTRAGA

Član 228.

Obaveza prijavljivanja krivičnog djela

(1) Službene i odgovorne osobe u svim organima vlasti u Federaciji, javnim preduzećima i ustanovama dužne su da prijave krivična djela o kojima su obaviještene ili za koja saznaju na koji drugi način. U takvim okolnostima, službena ili odgovorna osoba će preduzeti mjere da bi se sačuvali tragovi krivičnog djela, predmeti na kojima je ili kojima je učinjeno krivično djelo i drugi dokazi o njima i obavijestiti će o tome, bez odlaganja, ovlašćenu službenu osobu ili tužilaštvo.

(2) Zdravstveni radnici, nastavnici, vaspitači, roditelji, staratelji, usvojitelji i druge osobe koje su ovlašćene i dužne da pružaju pomoć maloljetnim osobama, da vrše nadzor, odgajanje i vaspitavanje maloljetnika, a koji saznaju ili o cijene da postoji sumnja da je maloljetna osoba žrtva seksualnog, fizičkog ili nekog drugog zlostavljanja, dužni su o toj sumnji odmah obavijestiti ovlašćenu službenu osobu ili tužioca.

Član 229.

Prijavljivanje krivičnog djela od građana

(1) Građanin ima pravo prijaviti izvršenje krivičnog djela.

(2) Svako je dužan prijaviti izvršenje krivičnog djela kada neprijavljivanje krivičnog djela predstavlja krivično djelo.

Član 230.

Podnošenje prijave

(1) Prijava se podnosi tužiocu, pismeno ili usmeno.

(2) Ako se prijava podnosi usmeno, osoba koja podnosi prijavu upozorit će se na posljedice lažnog prijavljivanja. O usmenoj prijavi sastavit će se zapisnik, a ako je prijava saopštena telefonom, sačinut će se službena zabilješka.

(3) Ako je prijava podnesena sudu ili ovlašćenoj službenoj osobi ili nekom drugom sudu ili tužiocu u Federaciji, oni će prijavu primiti i odmah dostaviti tužiocu.

ZAKON O INSPEKCIJAMA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Član 63.

Inspektor će biti suspendovan sa dužnosti inspektora ako:

1. ne izvrši inspekcijski nadzor, ili ne poduzme upravne mjere kad je očito da je to morao obaviti, a naročito ako su zbog toga nastupile veće štetne posljedice;
2. pri vršenju inspekcijskog nadzora prekorači ili zloupotrijebi svoje ovlasti;
3. u propisanom roku ne izvrši izvršno rješenje o određenoj upravnoj mjeri;
4. nezakonitim ili neposrednim radom u vršenju inspekcijskog nadzora nanese veću materijalnu štetu subjektu nadzora ili drugom licu;
5. ne obavijesti drugog inspektora o nezakonitim radnjama subjekta nadzora za koje je saznao u toku vršenja inspekcijskog nadzora;
6. obavljanjem dužnosti inspektora učini krivično djelo ili krivično djelo koje je smetnja za rad u državnoj službi;
7. u zakonom određenom roku ne vrati izuzetu poslovnu dokumentaciju od subjekta nadzora;
8. prekrši obavezu čuvanja poslovne i druge tajne sa kojom je upoznat u vršenju inspekcijskog nadzora;
9. ne izvrši nalog federalne inspekcije.

VIII. UPRAVNE I DRUGE MJERE

Upravne mjere koje inspektor određuje u inspekcijskom pregledu

Član 108.

Kad inspektor utvrdi da subjekt nadzora ne postupa ili postupa nepravilno, ili nepotpuno prema obavezama koje su mu određene propisima, dužan je prema utvrđenom činjeničnom stanju u zapisniku o obavljenom inspekcijskom pregledu naložiti odgovarajuće upravne mjere i to:

- 1) narediti da se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklone na način i u roku kako je određeno ovim Zakonom i propisima na koje se odnosi inspekcijski nadzor;
- 2) zabraniti ili privremeno zabraniti djelatnost kad je to određeno ovim Zakonom ili posebnim propisima, čiji nadzor nad provođenjem vrši inspekcija;
- 3) privremeno oduzeti i uništiti robu za koju se utvrdi da je protivpravno nastala, ili služi prometu, ili izvršenju radnji i poslova koji su u suprotnosti sa propisima;
- 4) narediti poduzimanje odgovarajućih upravnih radnji koje je privredni subjekt i drugo pravno lice, institucija koja ima javna ovlaštenja, odnosno organ uprave obavezan da poduzme;
- 5) prisilno provesti izvršenje određene upravne mjere kad je subjekt nadzora sam ne izvrši;
- 6) izreći i naplatiti novčanu kaznu na licu mjesta kad je izričito ovlašten propisom na koji se odnosi inspekcijski nadzor;
- 7) podnijeti prijavu protiv subjekta nadzora i odgovornog lica za učinjeni prekršaj ili krivično djelo;

ZAKON

O ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Član 123.

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor ima pravo i obavezu neposredno pregledati poslovne prostorije i druge objekte, proces rada, proizvode i drugu robu, isprave i druge dokumente, kao i vršiti druge radnje u skladu sa svrhom inspekcijskog nadzora (utvrđivanje identiteta osoba, saslušavanje, uzimanje uzoraka radi analize i sl.).

U vršenju inspekcijskog nadzora inspektor je obavezan postupati tako da se ne otkriju podaci koji prema zakonu i drugom propisu predstavljaju službenu, ili drugu vrstu tajne.

Član 124.

O svakom inspekcijskom nadzoru inspektor je obavezan sastaviti zapisnik i u njemu navesti činjenično stanje utvrđeno inspekcijskim nadzorom.

Zapisnik se sastavlja prema pravilima upravnog postupka, a jedan primjerak dostavlja se odgovornom licu u organu, odnosno pravnom licu kod kojeg je vršen inspekcijski nadzor.

Član 125.

Kada se u vršenju inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon, ili drugi propis čije izvršenje nadzire, inspektor ima ovlaštenja i obavezu da naloži sljedeće upravne i druge mjere:

- 1) naredi da se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklone u određenom roku;
- 2) naredi preduzimanje odgovarajućih upravnih radnji koje su pravno lice, kao i pravno lice sa javnim ovlaštenjima, odnosno organ uprave i upravna organizacija obavezni da preduzmu;
- 3) zabrani preduzimanje radnji koje smatra da su u suprotnosti sa zakonom, ili drugim propisom nad čijim provođenjem vrši nadzor;
- 4) izrekne i naplati novčanu kaznu na licu mjesta, ako je za to zakonom ovlašten o čemu se izdaje pisana potvrda;

5) podnese zahtjev za pokretanje disciplinske odgovornosti, odnosno prekršaja, ili privrednog prijestupa, odnosno krivičnu prijavu za krivično djelo, ako su povredom zakona, ili drugog propisa učinjeni ti prijestupi, ili krivično djelo;

6) preduzme i druge upravne mjere i radnje za koje je posebnim zakonom i drugim propisom ovlašten.

ZAKON

O VISOKOM OBRAZOVANJU (PREČIŠĆENI TEKST)¹

Član 154.

(Inspekcijski nadzor)

(1) Inspekcijski nadzor nad provođenjem ovog Zakona, provedbenih propisa, kao i akata i odluka tijela/organa visokoškolskih ustanova donesenih u cilju izvršenja obaveza utvrđenih ovim Zakonom vrši nadležna inspekcija, u skladu sa zakonom.

(2) Kada u vršenju inspekcijskog nadzora nadležna inspekcija za oblast obrazovanja utvrdi da visokoškolska ustanova ne ispunjava uvjete za rad propisane ovim Zakonom i Standardima i normativima, odredit će primjeren rok za otklanjanje utvrđenih nedostataka i o tome obavijestiti osnivača visokoškolske ustanove kao ustanove, odnosno Ministarstvo ukoliko se radi o visokoškolskoj ustanovi kao javnoj ustanovi.

(6) Kada nadležna inspekcija za oblast obrazovanja utvrdi nepravilnosti u radu visokoškolske ustanove koje ne sprečavaju dalji rad visokoškolske ustanove, odnosno kada utvrdi da visokoškolska ustanova ne postupa ili postupa nepravilno ili nepotpuno prema obavezama koje su joj određene propisima, obavezna je prema utvrđenom činjeničnom stanju naložiti odgovarajuće upravne mjere i to:

a) narediti da se utvrđeni nedostaci i nepravilnosti otklone na način i u roku kako je određeno ovim Zakonom ili ukoliko takav rok nije propisan odrediti primjereni rok u skladu sa zakonom;

b) narediti preduzimanje odgovarajućih upravnih radnji i mjera radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti ili nedostatka koje je visokoškolska ustanova obavezna preduzeti u roku i na način kako je naloženo;

c) narediti visokoškolskoj ustanovi nalažanjem odgovarajućih upravnih mjera potpunu i pravilnu primjenu ovog Zakona, drugih propisa i akata donesenih na osnovu ovog Zakona;

d) zabraniti preduzimanje radnji za koje smatra da su u suprotnosti sa ovim Zakonom, provedbenim propisima i aktima donesenim u cilju provođenja ovog Zakona;

e) izdati prekršajni nalog;

f) podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka;

g) podnijeti izvještaj nadležnom organu o učinjenom krivičnom djelu;

h) preduzeti druge mjere i radnje za koje je zakonom i drugim propisima ovlaštena.

(7) Inspekcija za oblast obrazovanja upravne mjere nalaže rješenjem. Protiv rješenja inspekcije može se izjaviti žalba Ministarstvu.

(8) Žalba na rješenje iz stava (7) ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.



Broj: 14-03-49-52
Sarajevo, 12.3.2012. godine

Na osnovu člana 14. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine" broj: 32/01) člana 2. Pravilnika o pristupu informacijama Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, stručni saradnik za informisanje donosi

RJEŠENJE

1. **Prof. dr. Izetu Mašiću** iz Sarajeva, Asima Ferhatovića 17/2 iz Sarajeva, odobrava se pristup informaciji koja se odnosi na kopiju Zapisnika kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-2/12 od 25.1.2012. godine, kao i kopije Rješenja broj: 14-09/10-38-230-5/12 od 20.02.2012. godine.

2. Pristup informaciji se odobrava na način da se u prilogu Rješenja dostavlja kopija tražene informacije.

OBRAZLOŽENJE

Prof. dr. Izet Mašić iz Sarajeva dana 27.02.2012. godine obratio se ovom organu zahtjevom za pristup informacijama kojim traži dostavu zapisnika kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-2/12 od 25. januara 2012. godine. U međuvremenu, (06. i 07.03.2012. godine) imenovani je podnio i zahtjev za dopunu zahtjeva, kojim osim navedenog zapisnika traži i Rješenje kantonalnog prosvjetnog inspektora, broj: 14-09/10-38-230-5/12 od 20.02.2012. godine. Uvidom u podnesene zahtjeve, nadležni organ je 12.03.2012. godine donio Zaključak o spajanju predmeta, s obzirom da se zahtjevi temelje na istom i sličnom činjeničnom stanju, kao i istoj pravnoj osnovi, što je u skladu sa članom 125. stav 3. Zakona o upravnom postupku ("Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 2/98).

Nakon toga, javni organ je postupio u skladu sa članom 14. stav 1. Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH ("Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine" broj: 32/01), te donio rješenje u skladu sa stavom 2. navedenog člana.

S obzirom da imenovani u zahtjevima od 06. i 07.03.2012. godine navodi da je prvi zahtjev podnio 25.2.2012. godine (subota), u prilogu tražene dokumentacije dostavljamo i kopiju predmetnog zahtjeva, iz koje je vidljivo da je navedeni podnesak datiran sa 27.02.2012. godine od strane podnosioca, kada je i predat i ovjeren prijemnim pečatom Uprave. Iz navedenog se da zaključiti da je krajnji rok za donošenje rješenja, prema Zakonu o slobodi pristupa informacijama, 13.03.2012. godine. Pored navedenog, imenovanom se dostavlja i Zaključak službenika za informisanje od 12.3.2012. godine.

S obzirom na naprijed navedeno, po podnesenom zahtjevu je odlučeno kao u dispozitivu Rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Federalnom ministarstvu pravde u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Shodno odredbama Zakona o federalnim upravnim pristojbama i Tarifi federalnih upravnih pristojbi ("Službene novine Federacije BiH", broj: 6/98 i 8/00) na žalbu se plaća taksa u iznosu od 15 KM.



Povodom zahtjeva za pristup informacijama, nezadovoljna stranka se može obratiti Ombudsmen Ombudsmanu za ljudska prava BiH sa sjedištem u Banjoj Luci u ul.Ravnogorska broj 8, ili podružnici Sarajevu u ul.Grbavička br.4.

PRILOG:

- 1.Kopija predstavke od 27.02.2012.godine
- 2.Kopija Zapisnika broj: 14-09/10-38-230-2/12 od 25.1.2012.godine
- 3.Kopije Rješenja broj: 14-09/10-38-230-5/12 od 20.02.2012.godine
- 4.Kopija Zaključka broj: 14-03-49-52 od 12.3-2012.godine

(ukupno 9 stranica)

DOSTAVITI:

- 1.Naslovu,
- 2..Arhivi



STRUČNI SARADNIK ZA INFORMISANJE

Vildana Bosno
Vildana Bosno



web: <http://kuip.ks.gov.ba>
mail: kuip@kuip.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151-569-800



Broj:14-03-49-52/12
Sarajevo, 12.3.2012.godine

Na osnovu člana 125.stav 3. Zakona o upravnom postupku ("Sl. novine Federaciji Bosne i Hercegovine", broj 2/98), u predmetima koji se odnose na zahtjeve po Zakonu o slobodi pristupa informacijama, podnesene Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove KS od strane prof.dr. Izeta Mašića, stručni saradnik za informisanje donosi

ZAKLJUČAK

Spajaju se predmeti, i to:

1. Zahtjev za dostavu Zapisnika o inspeksijskom pregledu od 25.01.2012.godine prof.dr. Izeta Mašića, koji je u Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove KS (KUIP) zaprimljen dana 27.2.2012. godine i zaveden pod brojem protokola 14-03-49-52;
2. Zahtjev za dopunu Zahtjeva od 27.02.2012.godine prof.dr. Izeta Mašića, zaprimljen putem fax-a KUIP-a 06.03.2012.godine;
3. Zahtjev za dopunu Zahtjeva od 27.02.2012.godine, koji je podnosilac zahtjeva-prof.dr. Izet Mašić, predao lično prtokolu Uprave, dana 07.03.2012.godine
4. **O spojenim upravnim stvarima vodiće se dalje jedinstven postupak.**

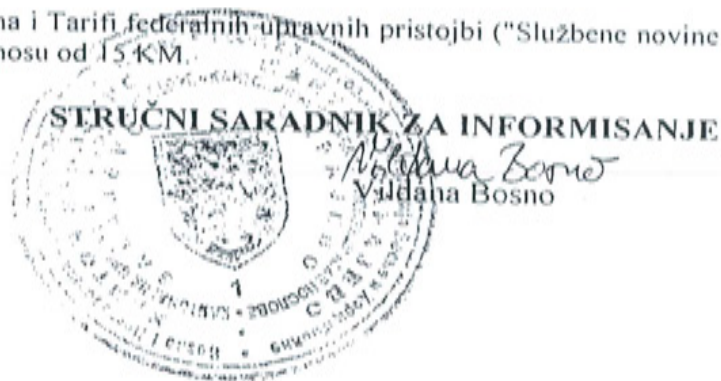
OBRAZLOŽENJE

Kod ovog organa pokrenut je postupak u upravnim stvarima opisanim u dispozitivu. Naknadno je utvrđeno da se zahtjevi temelje na istom i sličnom činjeničnom stanju, kao i na istom pravnom osnovu. S obzirom da je Kantonalna uprava za inspeksijske poslove nadležna u pogledu navedenih predmeta, odlučeno je kao u dispozitivu ovog zaključka.

Pravna pouka: Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Federalnom ministarstvu pravde u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja. Shodno odredbama Zakona o federalnim upravnim pritojbama i Tarifi federalnih upravnih pritojbi ("Službene novine Federacije BiH", broj: 6/98 i 8/00) na žalbu se plaća taksa u iznosu od 15 KM.

DOSTAVITI:

1. Izet Mašić, Asima Ferhatovića 17/2, 71 000 Sarajevo
- 2.Arhivi





Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije

Broj: 14-09/10-38-230-8/12
Sarajevo: 13.03.2012.godine

MINISTARSTVO OBRAZOVANJA I NAUKE KANTONA SARAJEVO

*n/r Prof. dr. Fahrudin Oručević, ministar
ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1*

PREDMET: Dostava spisa predmeta sa žalbom J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu koja je izjavljena na rješenje Inspektorata rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja broj: 14-09/10-38-230-5/12 od 20.02.2012. godine

Poštovani,

U prilogu dopisa, a u skladu sa odredbom člana 235. Zakona o upravnom postupku („Službene novine F BiH“ broj: 2/98 i 48/99) dostavljamo Vam spis kompletan spis predmeta sa žalbom J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu koja je izjavljena na rješenje Inspektorata rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja broj: 14-09/10-38-230-5/12 od 20.02.2012. godine na daljnje postupanje.

Istovremeno želimo Vam skrenuti pažnju na odredbu člana 147. Zakona o inspekcijama u F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 69/05) kojom je propisano da je nadležni drugostepeni organ žalbu dužan u riješiti u roku od 15 dana od dana prijema žalbe.

Također, koristimo se zakonskom mogućnošću dostaviti Vam i očitovanje prosvjetnog inspektora na navode iz žalbe.

S poštovanjem,

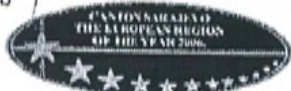
*Kantonalni prosvjetni
inspektor
Sifet Kukuruz dipl. pravnik*

Prilog; Kao u spisu

Dostaviti:

1. Ministarstvo obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1.,
2. a/a

17/3/12



University of Sarajevo
Rectorate



Univerzitet u Sarajevu
Rektorat

Sarajevo 02. 04. 2012.g.

Broj: 0101-38-931

12

Prof. dr. Izet Mašić
Asima Ferhatovića 17
71000 Sarajevo

Predmet: odgovor na upit od 23. 03. 2012. godine

Poštovani,

vezano za Vaše traženje dokumentacije koju ste naveli u Vašem dopisu od 23. 03. 2012. godine, slobodni smo Vas informisati sljedeće:

Kantonalni prosvjetni inspektor je dana 10. 02. 2012. godine, prema nalogu za vršenje inspekcijskog pregleda broj: 14-09/10-38-230-3/12 od 02. 02. 2012. godine, izvršio inspekcijski pregled u vezi sa konkursom raspisanim 13. 09. 2011. godine za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ Medicinskog fakulteta u Sarajevu.

Prilikom inspekcijskog pregleda je sačinjen i zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-4/12 od 10. 02. 2012. godine. Rektor Univerziteta u Sarajevu je nakon izvršenog inspekcijskog pregleda preduzeo odgovarajuće mjere, te je u tom smislu i obavijestio kantonalnog prosvjetnog inspektora i dostavio mu akt koji tražite.

S obzirom da je Kantonalna prosvjetna inspekcija vodila ovaj postupak po osnovu Vašeg zahtjeva, potrebno je da se obratite kantonalnom prosvjetnom inspektoru kao voditelju ovog postupka radi dostave traženog akta i Zapisnika.

S poštovanjem!

REKTOR

Prof.dr. Faruk Čaklovića





URED DEKANA

Broj:29-DK-720/12

Datum, 24.02.2012. god.

N/r Prof. dr. Izet Mašić

PREDMET: Dostava informacije o provođenju konkursne procedure izbora u nastavno zvanje za užu naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini prema Konkursu od 13.09.2011. godine.

Poštovani,

Vezano za Vaš zahtjev br: 29-595/12 od 14.02.2012. godine, obavještavamo Vas da konkursna procedura izbora u nastavno zvanje za užu naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini, po osnovu Konkursa od 13.09.2011. godine u smislu člana 111.Zakona o visokom obrazovanju još uvijek nije okončana. U članu 111. Zakona o visokom obrazovanju br: 22/10-prečišćeni tekst (Službene novine Kantona Sarajevo) na koji se pozivate u Vašem zahtjevu zakonodavac je propisao sljedeće: "Na zahtjev kandidata, koji učestvuje u postupku izbora u zvanje, visokoškolska ustanova odnosno organizaciona jedinica će obavijestiti kandidata o fazi postupka izbora, **a nakon okončanja postupka obavezna je osigurati slobodu pristupa informacijama u vezi sa postupkom izbora**". Obzirom da je konkursna procedura u toku, odluka će Vam biti dostavljena nakon **okončanja procedure**.

S poštovanjem,



DEKAN

Prof. dr. Bakir Mehić

Co: N/r Šefu katedre za epidemiologiju



Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije

Sarajevo: 12.04.2012. godine

n/r Edina Uštović, glavni inspektor,
n/r Vildana Bosno, Stručni saradnik za informisanje
-Ovdje-

PREDMET: Očitovanje na akt broj: 14-03-49-91 od 09.04.2012. godine

Poštovani,

U vezi sa aktom Stručnog saradnika za informisanje broj: 14-03-49-91 od 09.04.2012. godine, želim Vas informisati da je kompletan spis predmeta sa traženom dokumentacijom, nakon zaprimanja žalbe izjavljene od strane J.U. Medicinski fakultet u Sarajevu, prosljeđen na daljnji postupak Ministarstvu obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo. Spis predmeta broj: 14-09/10-38-230-8/12 je dana 15.03.2012. godine zaprimljen na Protokolu Kantona Sarajevo.

S poštovanjem,



Prilog;

- Akt broj: 14-09/10-38-230-8/12 od 13.03.2012. godine

Dostaviti:

1. Naslov (2x)
2. a/a



Broj: 14-03-49-91
Sarajevo, 20.4.2012.godine

Na osnovu člana 14. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine" broj: 32/01) člana 2. Pravilnika o pristupu informacijama Kantonalne uprave za inspeksijske poslove, stručni saradnik za informisanje donosi

RJEŠENJE

1. Ne može se udovoljiti zahtjevu za pristupu informaciji prof.dr. Izeta Mašića iz Sarajeva, (ul. Asima Ferhatovića 17/2) iz razloga što Kantonalna uprava za inspeksijske poslove ne raspolaže traženom informacijom.

OBRAZLOŽENJE

Prof. dr. Izet Mašić iz Sarajeva dana 9.4.2012.godine obratio se ovom organu zahtjevom za pristup informacijama kojim traži da mu se dostavi:

-kopija dokumentacije koju je kantonalni prosvjetni inspektor „izuzeo prilikom inspeksijskog pregleda na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu“, a koja je navedena u zapisniku broj: 14-09/10-38-230-2/12 od 25.1.2012.godine;

-kopija zapisnika koji je po istom predmetu sačinio kantonalni prosvjetni inspektor dana 10.2.2012.godine, kao i kopija tom prilikom, eventualno izuzete dokumentacije;

-kopija dopisa rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-295/12 od 16.2.2012.godine, kao i kopija Odluke potpisane od strane rektora broj: 0101-34-57/12 od 15.2.2012.godine.

U cilju pribavljanja traženih informacija, postupajući državni službenik je istog dana, pored predmetnog zahtjeva, uputio i poseban zahtjev za dostavu tražene dokumentacije, nadležnom Inspektoratu rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i obrazovanja.

Dana 12.4.2012.godine, kantonalni prosvjetni inspektor dostavio je stručnom saradniku za informisanje očitovanje na pomenuti zahtjev, u kojem se navodi, da je kompletan spis predmeta sa traženom dokumentacijom proslijeden Ministarstvu obrazovanja, nauke i mladih KS na dalji postupak. Kako je navedeno u ovom aktu (koji se podnosiocu zahtjeva dostavlja u prilogu), spis predmeta broj: 14-09/10-38-230-8/12 dana 15.3.2012.godine dostavljen je Protokolu Kantona Sarajevo, radi daljeg postupanja po žalbi izjavljenoj na rješenje Inspektorata broj: 14-09/10-38-230-



5/12 od 20.2.2012.godine od strane J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu. (akt Inspektorata broj: 14-09/10-38-230-8/12 od 13.3.2012. godine i dostavnica u prilogu).

Kako je i vidljivo iz obrazloženja, nadležni javni organ, Kantonalna uprava za inspeksijske poslove ne raspolaže traženom dokumentacijom, zbog čega nije u mogućnosti udovoljiti zahtjevu imenovanog iz, pa je iz tog razloga odlučeno kao u dispozitivu Rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Federalnom ministarstvu pravde u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Shodno odredbama Zakona o federalnim upravnim pritojbama i Tarifi federalnih upravnih pritojbi ("Službene novine Federacije BiH", broj: 6/98 i 8/00) na žalbu se plaća taksa u iznosu od 15 KM.

Povodom zahtjeva za pristup informacijama, nezadovoljna stranka se može obratiti Ombudsmenu/ Ombudsmanu za ljudska prava BiH sa sjedištem u Banjoj Luci u ul. Ravnogorska broj 8. ili podružnici u Sarajevu u ul. Grbavička br.4.

PRILOG:

1. Kopija akta kantonalnog prosvjetnog inspektora od 12.4.2012.godine
2. Akt Inspektorata broj: 14-09/10-38-230-8/12 od 13.3.2012. godine
3. Kopija dostavnice

(ukupno 3 stranice)

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Arhivi



STRUČNI SARADNIK ZA INFORMISANJE

Vildana Bosno
Vildana Bosno

KRIVIČNI ZAKON

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

XVII - GLAVA SEDAMNAESTA

KRIVIČNA DJELA PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA

Član 177.

Povreda ravnopravnosti čovjeka i građanina

(1) Ko na osnovu razlike u rasi, boji kože, narodnosnoj ili etničkoj pripadnosti, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, spolu, spolnoj sklonosti, jeziku, obrazovanju, društvenom položaju ili socijalnom porijeklu, uskrati ili ograniči građanska prava utvrđena međunarodnim ugovorom, ustavom, zakonom, drugim propisom ili općim aktom u Federaciji, ili ko na osnovu takve razlike ili pripadnosti ili kojeg drugog položaja daje pojedincima neopravdane povlastice ili pogodnosti,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

Član 192.

Povreda prava na podnošenje žalbi i molbi

Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja zloupotrebom svog položaja ili ovlašćenja spriječi drugog da se koristi svojim pravom podnošenja žalbe, prigovora, molbe, predstavke ili pritužbe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Član 349.

Sprečavanje dokazivanja

(1) Ko svjedoka ili vještaka u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji, silom, prijetnjom ili drugim oblikom prinude ili obećanjem dara ili kakve druge koristi navede na lažan iskaz,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji sakrije, ošteti, uništi ili učini neupotrebljivim tuđi predmet ili ispravu koja služi dokazivanju,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(3) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji ukloni, uništi, pomakne ili premjesti kakav granični kamen, zemljomjerski znak ili uopće kakav znak o vlasništvu ili nekom drugom stvarnom pravu ili upotrebi vode, ili ko s istim ciljem takav znak lažno postavi.



Broj: 29-AK-4480/12
Sarajevo, 16. 11. 2012. god.

Na osnovu člana 166. Stav 2. Pravila Univerziteta u Sarajevu, Nastavno-naučno vijeće na svojoj 9. redovnoj sjednici, održanoj 15. novembra/studenog 2012. godine donosi

ODLUKU

I

Imenuje se prof. dr. Nedžad Mulabegović, prodekan za postdiplomsku nastavu i naučno-istraživački rad Medicinskog fakulteta u Sarajevu, za člana Senata Univerziteta u Sarajevu.

II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Dostavljeno:

- ✓ Intenovanom
- ✓ Senat Univerziteta u Sarajevu
- ✓ Arhiva Fakulteta
- ✓ Arhiva NNV-a



DEKAN

Prof. dr. Bakir Mehic



Broj 29-DT-
Sarajevo.

ZAPISNIK

sa III (treće) redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća
Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu,
održane 30. marta/ožujka 2005. godine u 12,00 sati

PRISUTNI:

a) Članovi Vijeća

prof. dr. Osman Durić, prof. dr. Jadranka Dizdarević, prof. dr. Midhat Haračić, prof. dr. Zlatko Puvačić, prof. dr. Meliha Lekić, doc. dr. Ago Omerbegović (zamjena), prof. dr. Amira Redžić, prof. dr. Faruk Dilbrović, prof. dr. Jovan Radovanović (zamjena), prof. dr. Izet Mašić, prof. dr. Jasminko Huskić (zamjena), prof. dr. Zakira Mornjaković, prof. dr. Edina Bešliagić, doc. dr. Svjetlana Radović, ass. dr. Amira Kurspahić (zamjena), prof. Ivan Selak, prof. dr. Sejdo Čatović, prof. dr. Mehmed Gribajčević, doc. dr. Lilijana Oruč, (zamjena), prof. dr. Dževad Čengiđ, prof. dr. Faruk Dalagija, prof. dr. Naima Arslanagić, prof. dr. Idriz Bukvić, prof. dr. Senka Mesihović-Dinarević, prof. dr. Mustafa Sefić, doc. dr. Narcisa Vavra-Hadžiahmetović, viši ass. Zlatan Rimpapa, viši ass. dr. Radivoj Jadrić, ass. dr. Mirsad Dorić, doc. dr. Haris Tanović.

b) *Studenti članovi NNV-a:* Mehanović Dino predstavnik I god. Halilović Almir (zamjena) predstavnik II god. Pašalić Adis predstavnik III godine, Talović Anes predstavnik IV godine Hodžić Faruk predstavnik V god, Omerović Nadir predstavnik VI god.

Ostali: Benjamin Vojniković, sekretar Fakulteta,

d) *Opravdano odsutni:* prof. dr. Nedžad Mulabegović, prof. dr. Jusuf Žiga, prof. dr. Adnan Kapidžić, prof. dr. Refik Bešliagić, viši ass. dr. Ivanka Hižar, viši ass. dr. Šekib Sokolović,

Sjednicu otvorio Dekan - prof. dr. Osman Durić, koji je konstatirao da sjednici prisustvuje 28 članova Vijeća, te da se na istoj može punovažno raditi i odlučivati. Dekan je prije usvajanja predloženog dnevnog reda obavijestio sve prisutne da će vrijeme trajanja ove sjednice biti ograničeno te da se radi efektivno.

Prof. dr. Izet Mašić je predložio da se tačka 3. Izbor prodekana skine sa dnevnog reda ove sjednice, dok se ne obavi prva rasprava na sudu, koja je zakazana za 07.04. 2005. godine.

**Ad /2/ PROMOCIJA IZABRANIH NASTAVNIKA PO ODLUCI SENATA
UNIVERZITETA U SARAJEVU OD FEBRUARA/VELJAČE 2005. GODINE**

Dekan je izjavio da je zadovoljstvo biti Dekan kod ovakvih promocija i promovirao slijedeće nastavnike:

- a) Dr. sci. Jovan Radovanović – reizbor u nastavno zvanje vanredni profesor za predmet Medicinska biohemija (Odluka broj: 01-I-166/05 od 09.02.2005)
- b) Dr. sci. Emina Alimanović-Halilović – izbor u nastavno zvanje docent za predmet Oftalmologija (Odluka broj: 01-I-304/05 od 23. 02. 2005).
Promotor: Dekan

Dekan je srdačno čestitao izabranim nastavnicima na njihovom izboru u nastavna zvanja.

Ad /3/ IZBOR PRODEKANA

Dekan stavlja prigovor prof. dr. Izeta Mašića – odlaganje ove tačke dnevnog reda za neku narednu sjednicu NNV-a.

Sekretar je pojasnio da je dnevni red već izglasan i da nema potreba za ponovnim glasanjem, što je NNV-e prihvatilo.

Prof. dr. Izet Mašić, smatra da je Sekretar Fakulteta dezavuirao Vijeće, odnosno pomiješao je dvije stvari, a to je rasprava zakazana na Sudu 07. aprila 2005. a on govori o krivičnoj prijavi, što je drugi osnov. Dakle, 07. aprila je zakazana rasprava na Sudu Medicinski fakultet u Sarajevu i to Izet Mašić povodom izbora Dekana.

Sekretar je uputio odgovor prof. dr. Izetu Mašiću da je upravo to isto rekao, dakle, krivična prijava je od strane javnog tužioca odbijena, a građanska parnica ne zaustavlja Dekana u obavljanju njegovih ovlasti.

Prof. Mašić, postavlja pitanje šta će se desiti ukoliko Fakultet izgubi na Sudu?

Sekretar pojašnjava, Dekan, radi svoj posao, sve do pravosnažne odluke Suda, na koju Fakultet može uložiti žalbu višoj instanci, ne može se zaustaviti rad Fakulteta. Ako neko nije prošao reizbor, da li se može zaustaviti nastava, naravno da ne može, tako i u ovom slučaju.

Dekan je istakao da su ova fakta koja su pravno na svom mjestu.

U ingerenciji Dekana je da predloži svoje saradnike. Postojeća garnitura saradnika je već 5 godina na sceni i pošto znate da svo vrijeme od momenta kada je bio teško bolestan prof. dr. Kulenović, zatim njegove smrti, zatim period kada je prof. dr. Osman Durić bio V.D. Dekan, zatim izbor Dekana, ovo tri prodekana na čelu sa prof. dr. Zlatkom Puvačićem su obavljala sve one funkcije koje su neminovno morale da se obavljaju, kako bi Fakultet mogao normalno da funkcioniše. U tim funkcijama je

i prof. dr. Osman Durić, već godinu dana od kada je izabran za Dekana i ističe da je imao savršene saradnike. Dekan se iskreno zahvalio na saradnji prof. dr. Jadranki Dizdarević, koja je odbila dalje angažovanje na mjestu prodekana za dodiplomsku nastavu i prof. dr. Midhatu Haračiću, koji odlazi na novu funkciju ambasadora van zemlje, a prof. dr. Zlatko Puvačić izrazio spremnost da nastavni sa obavljanjem funkcije prodekana za međunarodnu saradnju razvoj i finansije.

Nakon konsultacija koje je Dekan obavio sa Dekanatom predložio je slijedeće nastavnike za prodekane:

- a) Prof. dr. Bakir Mehić, za prodekana dodiplomske nastave
- b) Prof. dr. Nedžad Mulabegović, za prodekana postdiplomske nastave
- c) Prof. dr. Zlatko Puvačić, za prodekana za međunarodnu suradnju, razvoj i finansije.

Ovaj prijedlog će biti punovrijedan kada ga prihvati Upravni odbor Fakulteta, što je regulisano Pravilima Univerziteta i Medicinskog fakulteta.

Prof. dr. Zakira Mornjaković apsolutno podržava Dekanov prijedlog vezan za izbor prodekana, međutim, ona predlaže da se na ovim pozicijama izvrši transfer i to konkretno sljedeći: da se prof. dr. Zlatko Puvačić zaduži za dodiplomsku nastavu, jer smatra da nam je na tom mjestu potrebno da imamo saradnika, odnosno prodekana koji će nam biti najbliži, neko iz naše kuće, a da prof. dr. Bakir Mehić može zasigurno dati značajniji doprinos na polju međunarodne saradnje Fakulteta. Prof. Mornjaković je zamolila da se o ovome malo razmisli, jer je ova varijanta nama prihvatljivija. Jasno nam je da jedan klinički čovjek ne može da podmiri sve ovo šta se traži. Do sada je bilo dosta propusta, svih prodekana. Prof. dr. Zakira Mornjaković ističe da ona lično nije zadovoljna sa međunarodnom saradnjom našeg Fakulteta. Naglašava da prof. Puvačić nije bio smetnja, on je podupirao to, ali funkcije Dekana i Prodekana moraju da obavljaju osobe koje imaju inicijative i energije, koji će voditi sve nas.

Prof. dr. Sejdo Čatović podržava kandidaturu profesora Zlatka Puvačića za mjesto prodekana za međunarodnu saradnju, razvoj i finansije, jer je on do sada veoma uspješno obavljaju tu funkciju, sa njim je bila dobra saradnja. Napominje, da su prodekan za dodiplomsku nastavu, prodekan za postdiplomsku nastavu, kao i prodekan za međunarodnu saradnju, razvoj i finansije, obavljali svoje funkcije nesprekorno. Medicinski fakultet je uspješno poslovao, zahvaljujući prof. Puvačiću, koji je sve držao pod kontrolom. Bilo bi velika greška mijenjati prof. Puvačića sa tog mjesta.

Dekan je mišljenja da se prof. dr. Sejdo Čatović obratio Vijeću kao član Upravnog odbora.

Prof. Čatović, ističe da se obrtio kao član ovog Vijeća, a ne kao član Upravnog odbora.

12

Prof. dr. Izet Mašić napominje da je već globalno svoj stav rekao, da se ova tačka skine sa dnevnog reda. Daje komentar prije dva dana Heys u Wošingtonu izjavio da je Bosna kao Potemkinova sela, a u toj Bosni najgore je obarazovanje, te se jako zabrinuo gdje ćemo mi sa takvim obrazovanjem. Dodaje, da mu je žao što ovdje danas prisustvuje sjednici i troši svoju enegriju na neke stvari koje ne može ispraviti. Prof. dr. Izetu Mašiću, nije jasno ko su ti sa kojima je razgovarano, te da je on razgovarao na Federalnom, državnom i kantonalnom nivou, ko su ti koji kažu da na Medicinskom fakultetu trebaju ti i ti ljudi da kroje politiku, da vode Fakultet nekakvom progresu. Upoznaje Dekana da će 2009. godine biti održan evropski Kongres *informat*. Smatrao je da će sa početka ove sjednice biti jasan, te da svi znamo u kakvom smo mi stanju, kako se na mjesto prodekan može birati osoba koju je smijenio Visoki predstavnik sa mjesta Rektora i Dekana i koji sada radi kao profesor, a nikada nije izabran ni za docenta. Prof. dr. Izet Mašić je istakao da ne zna o čemu se ovdje radi i šta je u pitanju.

Prof. dr. Mustafa Sefić pojasnio je da je prof. dr. Nedžad Mulabegović izabran za docenta na Medicinskom fakultetu u Banja Luci u vrijeme kada je on bio Dekan na tom Fakultetu. Izbor u nastavno zvanje na bilo kom fakultetu u Bosni i Hercegovini bio je priznat na svim univerzitetima, po važećem Zakonu koji je tada bio na snazi.

Dekan je istakao da, kao što je njegova ingerencija da bira prodekane, tako je i ingerencija da smjenjuje šefove katedri i smatra da je došlo vrijeme zato.

Dekan je upozorio da nismo ni počeli sa dnevnim redom o onim stvarima koje su tako bitne da preživimo, koje su mnogo važnije od mišljenja pojedinaca, kako treba ispraviti Medicinski fakultet.

Prof. dr. Jadranka Dizdarević se zahvalila na dosadašnjoj saradnji kompletnom nastavnom osoblju i istakla da je prethodna postava Dekanata došla na tu funkciju u vrijeme nagomilanih problema. Ti problemi su bili zakočili totalni rad Fakulteta. Bili smo jedinstveni i riješili smo velike probleme, što potvrđuje i naredna promocija 160 diplomiranih doktora medicine. Prof. dr. Jadranka Dizdarević konstatuje, da ona osobno nije imala većih problema, trudila se da pomogne koliko je mogla. Budućim prodekanima i Dekanu želi sve najbolje.

Prof. dr. Midhat Haračić se također zahvalio svim nastavnicima na dosadašnjoj saradnji i smatra da je ova postava prodekana korektno izvršavala svoje obaveze. Prof. dr. Midhat Haračić je čestitao na prijedlogu Dekana o izboru novih prodekanima.

Dekan je pozvao na glasanje

Nastavno naučno vijeće je sa 26 glasova za i dva protiv usvojilo prijedlog Dekana za izbor prodekana Fakulteta. Prijedlog će biti proslijeđen Upravnom odboru na usvajanje.

Akademik prof.dr. Seid Huković
Prof.dr. Dubravka Potkonjak
Prof.dr. Irfan Zulić

NASTAVNO-NAUČNO VIJEĆE MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU

IZVJEŠTAJ O IZBORU JEDNOG DOCENTA ZA PREDMET FARMAKOLOGIJA I TOKSIKOLOGIJA

Naučno-nastavno vijeće Medicinskog fakulteta u Sarajevu, na sjednici održanoj 20. februara 1990. godine, u skladu sa provođenjem rješenja Suda udruženog rada, pokrenulo je ponovni postupak izbora docenta na predmetu Farmakologija i toksikologija, a po Konkursu od 13.06.1986. godine.

Odlukom Naučno-nastavnog vijeća, broj 029-702/90 imenovana je Komisija za pripremanje prijedloga izbora jednog docenta za predmet Farmakologija i toksikologija.

Na osnovu biografskih, bibliografskih i ostalih relevantnih podataka iz konkursnog materijala prijavljenih kandidata dr. NEDŽADA MULABEGOVIĆA i dr. SILVE PETRONIJEVIĆA, Komisija u sastavu:

1. akademik SEID HUKOVIĆ, redovni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija,
2. prof.dr. DUBRAVKA POTKONJAK, redovni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija i
3. prof.dr. IRFAN ZULIĆ, vanredni profesor Medicinskog fakulteta u Sarajevu za predmet Farmakologija i toksikologija

podnosi sljedeći Izvještaj ..

- 16 -

MISLOJENJE I PRIJEDLOG

Dr. Nedžad Mulabegović je svojim dosadašnjim radom dao značajan doprinos razvijanju naučno-nastavne, naučno-istraživačke i stručne aktivnosti Instituta, odnosno Medicinskog fakulteta. Odlukom Naučno-nastavnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu od 20. februara 1990. godine, Dr. Nedžad Mulabegović je 23. februara 1990. održao pristupno predavanje za studente VII. semestra Medicinskog fakulteta na temu "Farmakokinetika-Biotransformacija i ekskrecija lijekova" i to veoma uspješno.

Komisija je utvrdila da kandidat Dr. Nedžad Mulabegović ispunjava sve uslove iz člana 168. Statuta Medicinskog fakulteta i Člana 101. Zakona o visokom školstvu te predlaže da se Dr. Nedžad Mulabegović IZABERE za docenta Medicinskog fakulteta na Katedri za farmakologiju i toksikologiju.

ČLANOVI KOMISIJE

1. Prof.dr. Seid Huković, s.r.
2. Prof.dr. Dubravka Potkonjak, s.r.
3. Prof.dr. Irfan Zulić, s.r.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine

KANTON SARAJEVO

Kantonalna uprava za inspeksijske
poslove

Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO

Cantonal Administration for Inspection
Issues

Broj: UP-1-14-09-34-13815/13 - 09/15-003

Sarajevo, 23.9.2013.

prof.dr. IZET MAŠIĆ

ul. Asima Ferhatovića broj 17

71000 Sarajevo

PREDMET: Odgovor na predstavku

Kantonalna uprava za inspeksijske poslove, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije je zaprimila Vašu pismenu predstavku kojom inicirate inspeksijski nadzor u JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu a na okolnost provjere radnog statusa prof. dr. Nedžada Mulabegovića, obzirom da je napunio 65 godina života.

Na okolnosti navoda iz Vaše predstavke, inspektor rada je, shodno ovlaštenjima iz člana 131. i 132. Zakona o radu u F BiH („Sl. novine F BiH“, broj 43/99,32/00 i 29/03), dana 19.09.2013. godine izvršio usmjereni inspeksijski nadzor u JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu sa sjedištem u Sarajevu, ul. Čekaluša broj 90, te uvidom u personalni dosije prof. dr. Mulabegović Nedžada nesporno je utvrđeno da je imenovan napunio 65 godina života zbog čega je sa imenovanim u skladu sa članom 116. stav 5. i 6. Zakona o visokom obrazovanju zaključen ugovor o radu na određeno vrijeme počev od 19.06.2013. godine i traje do isteka studijske 2012/13 godine.

S poštovanjem

kantonalni inspektor rada

Muvedeta Šetić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Inspekciji
3. A/A



web: <http://kuip.ks.gov.ba>
mail: kuip@kuip.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151; 569-890

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
Ministarstvo za obrazovanje, nauku
i mlade



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Ministry for Education, Science and
Youth

Broj: 11-05-38-10012-20933-1/13
Sarajevo, 30.09.2013. godine

n/r prof. dr. Izet Mašić
ul. Asima Ferhatovića br. 17
71000 Sarajevo

PREDMET: Infomacija, *dostavlja se*

Poštovani,

U vezi sa Vašim podneskom od 30.07.2013. godine kojim Ministarstvo za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo obavještavate o Vašem neuspjelom pokušaju da dana 30.07.2013. godine predate određenu dokumentaciju u arhivu Medicinskog fakulteta u Sarajevu, kao i navodima koji se odnose na neorganiziranje administrativne službe na pomenutoj visokoškolskoj ustanovi odnosno kršenju Zakona o upravnom postupku, Uredbe o kancelarijskom poslovanju i Uputstva o kancelarijskom poslovanju, upućujemo Vas da se za provjeru postojanja nepravilnosti na pomenutoj visokoškolskoj ustanovi obratite upravnoj inspekciji nadležnoj za nadzor nad provođenjem i poštivanjem odredaba Zakona o upravnom postupku i propisa donesenih za njegovo provođenje.

S poštovanjem,



MINISTAR
Dmy
Prof. dr. Damir Marjanović

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.



web: <http://www.mon.ks.gov.ba>
e-mail: mon@mon.ks.gov.ba





**Inspektorat rada, zaštite na radu,
socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije**

Broj: UP-1-14-09-38-14007/13-09/20
Sarajevo: 25.09.2013. godine

IZET MAŠIĆ

ul.Asima Ferhatovića br.17
71000 Sarajevo

PREDMET: Odgovor na Vaš zahtjev od 10.09.2013.g.

Poštovani,

U vezi sa Vašim pismenim zahtjevom od 10.09.2013. godine informišemo Vas da nakon provedenog inspeksijskog pregleda na JU Medicinski fakultet u Sarajevu koji je proveden od strane kantonalnog prosvjetnog inspektora dana 19.09.2013. godine a u okviru svojih nadležnosti na okolnosti iz Vašeg podneska utvrđeno sljedeće činjenično stanje i to:

Medicinski fakultet u Sarajevu je na osnovu Odluke upravnog odbora broj:01-1-3307/13 od 25.07.2013.g.o usvajanju prijedloga Nastavno naučnog vijeća za raspisivanje konkursa za izbor u akademska zvanja raspisao konkurs za izbor u akademska zvanja i to:

-Nastavnici za naučne oblasti,predmete:

- 1.Interna medicina ,Nefrologija-nastavnik u sva zvanja
- 2.Metodologija naučnog istraživanja u medicini-nastavnik u sva zvanja

- Viši asistenti za naučne oblasti,predmete:

- 1.Metodologija naučnog istraživanja u medicini-viši asistent

Tekst gore navedenog konkursa za izbor u akademska zvanja je objavljen u dnevnom listu Oslobođenje dana 30.07.2013.g. a u skladu sa odredbama člana 104.stav.3.Zakona o visokom obrazovanju i člana 162.stav 2. Statuta Univerziteta u Sarajevu.

Na okolnosti iz Vaseg pismenog zahtjeva Inspektor je u postupku vršenja inspeksijskog nadzora izvršio uvid u potvrdu stručne službe Medicinskog fakulteta u Sarajevu koja je sačinjena u skladu sa članom 106.stav.1 navedenog zakona kojom je navedeno da ste Vi kao kandidat prijavili za izbor "u sva zvanja u skladu sa ZVO koja mi mogu pripasti prema referencama" kako je navedeno u





Vašem prijavnom listu na konkurs za izbor nastavnika i saradnika na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu.

Članom 106. Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo i članom 39. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo je decidno definisano koje su obaveze stručne službe visokoškolske ustanove po pitanju konkursne procedure za izbor u akademska zvanja.

Nadalje članom 165 . stav 1 i 2. Statuta Univerziteta u Sarajevu je definisano "Nakon isteka roka za prijavu kandidata na konkurs stručna služba fakulteta /akademije obavezna je u pisanoj formi potvrditi uskladenost pristiglih prijava sa uvjetima utvrđenim konkursom , naznačiti broj prijavljenih kandidata i akademsko zvanje za koje se kandidata prijavljuje".
"Potvrdu iz stava 1. ovog člana stručna služba dostavlja dekanu fakulteta u roku od 5 dana na daljnji postupak"

Imajući u vidu da u trenutku vršenja inspeksijskog nadzora konkurs za izbor u akademska zvanja koji je objavljen u dnevnom listu Oslobođenje dana 30.07.2013.g. a na koji ste se Vi prijavili nije okončan te da subjekt nadzora nije mogao predložiti Zapisnik sa sjednice Nastavno naučnog vijeća fakulteta od 06.09.2013.g. jer isti će biti tek usvojen na narednoj sjednici vijeća a na koji se Vi pozivate u Vašem zahtjevu . Inspektor je naložio subjektu nadzora da navedeni Zapisnik dostave u roku od tri dana počev od dana kada isti bude usvojen na narednoj sjednici nastavno naučnog vijeća.

Na okolnosti iz Vašeg zahtjeva kojim tražite od inspekcije da se odmah izuzme tonski zapis sa sjednice Nastavno naučnog vijeća informišemo Vas da to nije u nadležnosti prosvjetnog inspektora te da prosvjetni inspektor u okviru zakonskih ovlaštenja u postupku vršenja inspeksijskog nadzora samostalno cijeni koje će radnje preduzeti nakon što utvrdi relevantne činjenice i okolnosti i u tom smislu nije vezan zahtjevima i prijedlozima niti pravnim kvalifikacijama lica na osnovu čijeg zahtjeva je procijenio da postoji zakonski osnov za vršenje inspeksijskog nadzora.

S poštovanjem ,

**KANTONALNI PROSVJETNI
INSPEKTOR**

Kenan Vehabović dipl. pravnik

Dostaviti:

1. Naslovu
2. a/a

ZAKON O UPRAVNOM POSTUPKU

-INTEGRALNI TEKST-¹

2. Skraćeni postupak

Član 139.

(1) Organ može po skraćenom postupku riješiti stvar neposredno:

1) ako je stranka u svom zahtjevu navela činjenice ili podnijela dokaze na osnovu kojih se može utvrditi stanje stvari, ili ako se to stanje može utvrditi na osnovu općepoznatih činjenica ili činjenica koje su organu poznate;

2) ako se stanje stvari može utvrditi na osnovu službenih podataka kojima organ raspolaže a nije potrebno posebno saslušanje stranke radi zaštite njenih prava, odnosno pravnih interesa;

4. Rok za izdavanje rješenja

Član 216.

(1) Kad se postupak pokreće povodom zahtjeva stranke, odnosno po službenoj dužnosti ako je to u interesu stranke, a prije donošenja rješenja nije potrebno provoditi poseban ispitni postupak, niti postoje drugi razlozi zbog kojih se ne može donijeti rješenje bez odgode (rješavanje prethodnog pitanja i dr.), nadležni organ je dužan donijeti rješenje i dostaviti ga stranci što prije, a najkasnije u roku od 30 dana računajući od dana predaje urednog zahtjeva, odnosno od dana pokretanja postupka po službenoj dužnosti, ako posebnim propisom nije određen kraći rok.

(2) U ostalim slučajevima kad se postupak pokreće povodom zahtjeva stranke, odnosno po službenoj dužnosti, ako je to u interesu stranke, nadležni organ je dužan donijeti rješenje i dostaviti ga stranci najkasnije u roku od 60 dana, ako posebnim propisom nije određen kraći rok.

(3) Ako nadležni organ protiv čijeg je rješenja dopuštena žalba ne donese rješenje i ne dostavi ga stranci u roku iz st. 1. i 2. ovog člana, stranka ima pravo izjaviti žalbu nadležnom organu, kao da je njen zahtjev odbijen.

(4) Kad se u postupku radi o slučajevima iz člana 139. ovog zakona, nadležni organ je dužan rješenje po zahtjevu stranke donijeti najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva.

ZAKON O UPRAVNOM POSTUPKU

-INTEGRALNI TEKST-¹

Član 292.

(1) U organima uprave, kao i u institucijama koje imaju javne ovlasti, ako zakonom nije drugačije određeno, ovlaštenje za poduzimanje radnji u upravnom postupku i ovlaštenje za rješavanje u upravnim stvarima (član 36.) može se dati samo osobi koja ima zakonom propisanu odgovarajuću stručnu spremu, radno iskustvo i položen stručni ispit.

(2) Osobe iz stava 1. ovog člana polažu stručni ispit prema federalnim propisima koji se odnose na polaganje stručnog ispita službenika federalnih organa uprave.

Član 293.

(1) Rukovodioci federalnih i kantonalnih organa uprave, a u gradu - gradonačelnik i u općini - općinski načelnik, odnosno rukovodioci institucija koje imaju javne ovlasti

odgovorni su za pravilnu i dosljednu primjenu ovog zakona, a naročito su odgovorni da se upravne stvari rješavaju u zakonom propisanim rokovima. U cilju pravilnog i efikasnog rješavanja stvari u upravnom postupku, te odgovorne osobe su obavezne poduzimati mjere da se kontinuirano osigurava i provodi stručno usavršavanje službenika i drugih osoba koje rade na rješavanju upravnih stvari.

(2) Službena osoba koja je ovlaštena za poduzimanje radnji u upravnom postupku, odnosno koja je ovlaštena za rješavanje u upravnim stvarima, dužna je da u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje iz čl. 216. i 244. ovog zakona obavijesti pismeno stranku o razlozima zbog kojih rješenje, odnosno zaključak nije donesen i o tome koje će radnje poduzeti radi donošenja rješenja, odnosno zaključka i poučiti stranku koja pravna sredstva može koristiti. To obavještenje se istovremeno mora da dostavi i odgovornim osobama iz stava 1. ovog člana radi poduzimanja mjera da se rješenje odnosno zaključak donese bez odlaganja.

(3) Službena osoba iz stava 2. ovog člana koja je ovlaštena da vodi upravni postupak, odnosno da rješava upravne stvari, čini tezu povredu radne dužnosti, ako je njenom krivicom došlo do neizvršenja određenih procesnih radnji u upravnom postupku, zbog kojih se rješenje, odnosno zaključak nije mogao donijeti u zakonskom roku.

(4) Nadležna upravna inspekcija ima pravo da zahtijeva pokretanje postupka odgovornosti kod nadležnog organa protiv rukovodioca organa uprave odnosno rukovodioca institucije koja ima javne ovlasti, koji propusti vršenje dužnosti iz stava 1. ovog člana, kao i protiv onog koji, protivno članu 292. ovog zakona, ovlasti službenu osobu za poduzimanje radnji u postupku ili za rješavanje u upravnim stvarima koja ne ispunjava propisane uvjete, kao i disciplinski postupak protiv osoba iz stava 3. ovog člana.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine

KANTON SARAJEVO
Ministarstvo za obrazovanje, nauku
i mlade



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina
CANTON SARAJEVO
Ministry for Education, Science and
Youth

Broj: 11-05-38-10012-1/13
Sarajevo, 30.09.2013. godine

n/r prof. dr. Izet Mašić
ul. Asima Ferhatovića br. 17
71000 Sarajevo

PREDMET: Infomacija, *dostavlja se*

Poštovani,

aktom Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo broj: 11-05-38-10572-2/13 od 26.07.2013. godine obaviješteni ste o radnjama koje su preduzete na osnovu Vaših ranijih podnesaka koje smo naznačili u upućenom Vam aktu.

U prilogu dopisa dostavljamo Vam kopiju akta rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine, kao i kopiju akta dekana Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu broj: 01-3-Bs-3985/13 od 24.09.2013. godine.

Na osnovu uvida u akt rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine proizilazi da je rektor Univerziteta u slučaju donošenja ranijih odluka kojima se poništavaju provedeni izbori prof. dr. Nedžada Mulabegovića i prof. dr. Bakira Mehica u akademsko zvanje redovnog profesora, a koji su predmet ove korespodencije, utvrdio da je pogrešno primijenjena odredba člana 127. stav (6) i (7) Zakona o visokom obrazovanju te je dana 24.04.2013. godine rektor Univerziteta donio odluku kojima je poništio odluke kojim su izvršeni izbori ranije poništeni.

S poštovanjem,



MINISTAR
[Signature]
Prof. dr. Damir Marjanović

Prilog:

- akt rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2345/13 od 23.09.2013. godine,
- akt dekana Medicinskog fakulteta broj: 01-3-Bs-3985/13 od 24.09.2013. godine.

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.



web: <http://www.mon.ks.gov.ba>

e-mail: mon@mon.ks.gov.ba

tel: 332 60 33 50 120 f: 332 60 33 50 310



Univerzitet u Sarajevu



University of Sarajevo

Sarajevo, 23. 09. 2013.
Broj: 0101-~~38-2013~~.../13

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE
MINISTAR
Prof. dr. Damir Marjanović

Predmet: Informacija, Veza Vaš broj: 11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.

Poštovani,

Vašim dopisom, gornji broj, a kojeg smo zaprimili 09. 09. 2013. godine, zatražili ste da Vam dostavim zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, a u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- izbor prof. dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-877-17/11 od 30.11.2011. godine) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.
- izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interni medicina-Klinička propedeutika“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, broj 29-TK-4422/11 od 10.11.2011. godine i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, broj: 01-34-830/1 od 02.11.2011. godine) - Odluka rektora od 22.05.2012. godine.

U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:

Medicinski fakultet u Sarajevu je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu blagovremeno uložio prigovor. Povodom istih tijela Univerziteta u Sarajevu nisu odlučivala, te je Medicinski fakultet protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta u Sarajevu je 24. 04. 2013.godine, a nakon što je utvrđeno da je pogrešno primijenjena odredba člana 127 stav (6) i (7) Zakona o visokom obrazovanju, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz tog razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.

Poništavanjem navedenih odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, ostale su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučno vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i odluke Senata Univerziteta u Sarajevu o davanju saglasnosti na izbore.

S poštovanjem,

REKTOR

Prof. dr. Muharem Avdispahić



UNIVERZITET U SARAJEVU
MEDICINSKI FAKULTET
SARAJEVO



UNIVERSITY OF SARAJEVO
MEDICAL FACULTY
SARAJEVO

Broj: 01-3-BS-3985/13
Datum: 24.09.2013.god.

KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE

N/R K MINISTRA, prof.dr. Damir Marjanović

PREDMET: INFORMACIJA (Veza, Vaš akt br:11-05-38-10572-1/13 od 26.07.2013.god.)

Poštovani,

Predmetnim aktom tražite da Vam dostavimo zvaničnu informaciju u vezi sa postupanjem Medicinskog fakulteta u Sarajevu, u vezi sa odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu kojima se poništava:

- Izbor prof.dr. Nedžada Mulabegovića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Metodologija naučnog istraživanja u medicini“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-AK-5080/11 od 21.12.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-877-17/11 od 30.11.2011.god.) - Odluka rektora od 15.02.2012. god.
- Izbor prof.dr. Bakira Mehića u akademsko zvanje redovnog profesora za naučnu oblast „Interna medicina-Klinička propedeutika“ (Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta, br:29-TK-4422/11 od 10.11.2011.god i Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu, br:01-34-830/11 od 02.11.2011.god.)- Odluka rektora od 22.05.2012.god.

U vezi sa navedenim, obavještavamo Vas sljedeće:

Medicinski fakultet u Sarajevu, u oba gore navedena slučaja, pokrenuo je pravnu proceduru osporavanja odluka rektora Univerziteta u Sarajevu, tako što je na obje navedene odluke rektora Univerziteta u Sarajevu blagovremeno uloženi prigovor.

Kako organi Univerziteta u Sarajevu nisu donijeli odluku ni po jednom od uloženi prigovora, u skladu sa procedurom i rokovima propisanim Zakonom o upravnim sporovima, Medicinski fakultet u Sarajevu je protiv Univerziteta u Sarajevu pokrenuo upravni spor pred Kantonalnim sudom u Sarajevu u kojem je osporavao navedene odluke. U toku upravnih sporova, rektor Univerziteta u Sarajevu je 24.04.2013.godine, donio odluke kojima je poništio osporavane odluke. Iz tog razloga je Medicinski fakultet u Sarajevu povukao tužbe, nakon čega su postupci u navedenim upravnim sporovima obustavljeni.

Iz gore navedenog, jasno proizilazi da niti jedna od pobijanih odluka nije postala konačna, pravosnažna i izvršna čime predmetni izboru nisu dovedeni u pitanje.

Kako su odlukama rektora Univerziteta u Sarajevu od 24.04.2013. godine poništene odluke od 15.02.2011. god. i 22.05.2012.godine, to znači da su na snazi odluke kojima su izvršeni izbori prof.dr. Nedžada Mulabegovića i prof.dr. Bakira Mehića (Odluke Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta od 21.12.2011.god. i 10.11.2012. god. i Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu o davanju saglasnosti na izbor) i to u kontinuitetu, od dana njihovog donošenja.

S poštovanjem,

DEKAN
prof.dr. Bakir Mehić



Broj:14-01-49-55/12
Sarajevo,28.02.2012.godine

Prof.dr.Izet Mašić
Ul.Asima Ferhatovića br. 17
SARAJEVO

Predmet: Odgovor na zahtjev za ubrzanje inspekcijskog nadzora – dostavlja se

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove, dana 27.02.2012. godine, zaprimila je Vaš akt naslovljen na direktora Uprave i inspektora za obrazovanje, Sifeta Kukuza.

Podnesenim zahtjevom tražite hitno postupanje po zahtjevu za vršenje inspekcijskog nadzora od 17.02.2012. godine, koji je blagovremeno dostavljen na postupanje Inspektoratu rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije – prosvjetnoj inspekciji.

Iz dostavljenog akta jasno se vidi da se obraćate direktoru Uprave, te pored inspektora koji je zadužen za postupanje po Vašem zahtjevu, tražite od direktora da postupa po zakonu.

Po dostavljenom aktu, direktor Uprave nije u mogućnosti postupiti iz razloga što je članom 119. stav 1. Zakona o organizaciji i djelokrugu organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl. novine Federacije BiH“ broj: 35/05) propisano da je „**Inspekcija samostalna u svom radu.....**“, te članom 14. Zakona o inspekcijama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl. novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 69/05) jasno definisano da „**Niko ne smije uticati na rad inspektora u vršenju inspekcijskog nadzora, ili ga spriječiti da izvrši inspekcijski nadzor i odredi upravne i druge mjere koje u određenoj situaciji mora poduzeti.**“

Takođe, koristim priliku da Vas u cilju eventualne daljnje komunikacije upoznam sa organizacijom Uprave. Prosvjetni inspektor, organizacijski shodno odredbama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, za svoj rad odgovara glavnom kantonalnom inspektoratu rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije.



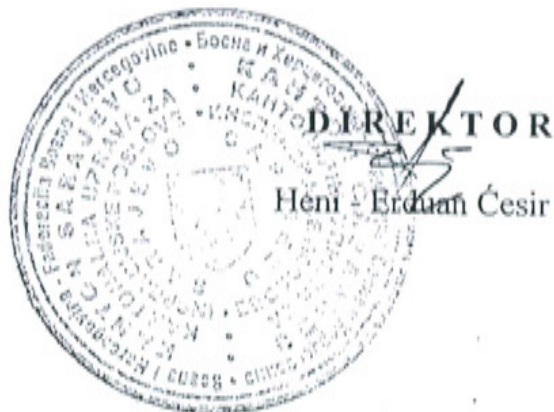
Glavni inspektor, prema odredbama istog Pravilnika, daje uputstva i uskladuje rad inspektora u Inspektoratu, te se stara o zakonitosti, blagovremenosti, potpunosti i racionalnosti u vršenju poslova u Inspektoratu.

Shodno navedenom, ukoliko smatrate da postupajući inspektor nije poduzeo mjere na način i u okviru svojih ovlaštenja, možete se obratiti glavnom inspektoru, koji je dužan informisati direktora o stanju u Inspektoratu kojim rukovodi.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Arhiva



web: <http://kuip.ks.gov.ba>
mail: kuip@kuip.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
+ 387 (0) 33 569-870 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151; 569-890
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br.1



Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije

IZET MAŠIĆ
Ul. Asima Ferhatovića 17/2
71000 Sarajevo

Datum: 17.7.2013.

Uredžbeni broj: 14-09/01-38-02079/13-09/01-002

PREDMET: Očitovanje na Vaš zahtjev

Kantonalna uprava za inspekcijske poslove dana 10.07.2013. godine, zaprimila je Vaš zahtjev, kojim tražite povratnu informaciju "povodom zahtjeva predatih na protokol Kantonalne uprave za inspekcijske poslove u periodu od 01.01.2010. godine do 04.07.2013. godine, a povodom prijave nezakonitih radnji na JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu".

Prilikom dostavljanja podnesenog zahtjeva pozivate se na Zakon o postupanju sa predstavkama i prijedlozima Kantona Sarajevo, Zakon o upravnom postupku i Zakon o slobodi pristupa informacijama Federacije Bosne i Hercegovine.

Uvidom u službenu evidenciju utvrđeno je da Kantonalna uprava za inspekcijske poslove u više navrata postupala po Vašim zahtjevima, koji se odnose na vršenje inspekcijskog nadzora u JU Medicinski fakultet u Sarajevu, te da ste na sve podnesene zahtjeve blagovremeno dobili odgovor, poštujući odredbe gore navedenih Zakona.

Dostavljeni odgovori sadrže upravo tražene podatke i to: **podatke o datumu prijema zahtjeva za vršenje inspekcijskog nadzora, ovlaštenoj osobi koja je vršila inspekcijski nadzor, zatečenom stanju u momentu vršenja inspekcijskog nadzora kao i poduzete mjere.**

Pored navedenog, u periodu od 01.01.2010. godine, uredno Vam je odgovoreno na sve zahtjeve koji su se odnosili na pristup traženoj informaciji i to na način predviđen Zakonom o slobodi pristupa informacijama što podrazumjeva donošenje rješenja i dostavu tražene



informacije, kao prilog rješenju. O navedenom postoji uredna dokumentacija u arhivi Kantonalne uprave za inspekcijske poslove.

Zbog naprijed navedenog, smatramo da Vaš zahtjev protokolisan pod brojem : 14-09-38-2079/13 ne sadrži dovoljno podataka o prirodi i /ili sadržaju informacije koju tražite, te Vas molimo da podneseni zahtjev precizirate u dijelu informacije koju tražite.

Ujedno ističemo da ste prilikom podnošenja zahtjeva za pristup traženoj informaciji dužni poštovati načelo ekonomičnosti, te u tom smislu informacije koje ste već tražili i koje su Vam ustupljene, u cilju manje troškova i gubitka vremena za stranke i druge osobe koje učestvuju u postupku, nemojte ponovo tražiti.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva



Glavni inspektor

dina Uštović, dipl.pravnik



web: <http://kuip.ks.gov.ba>
 mail: kuip@kuip.ks.gov.ba
 Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala)
 + 387 (0) 33 569-870 (direktor)
 Fax: + 387 (0) 33 770-151; 569-890
 Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića br. 1



Broj:01-34-19095-1/13
Sarajevo, 11.07.2013. godine

Prof. dr. Izet Mašić
Asima Ferhatovića 17/2
Sarajevo

Predmet: Odgovor na Zahtjev, dostavlja se

U vezi vašeg Zahtjeva za povratnu informaciju povodom Zahtjeva za uspostavu zakonitosti i ustavnosti u radu J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu i inspektora Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo od 04.07.2013. godine informišem vas da zahtjev koji ste na protokol predali 30.05.2012. godine nisam primio.

Naime, iz pomenutog zahtjeva je vidljivo da je upućen predsjedavajućoj Skupštine, premijeru Vlade KS, Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS, Ministarstvu pravde i uprave KS i Instituciji ombudsmena/ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine kojima se možete obratiti za informacije o preduzetim radnjama povodom vašeg zahtjeva.

Također vas informišem da u Skupštini Kantona Sarajevo nema radno tijelo sa nazivom Komisija za predstavke i prijedloge. Kao stalno radno tijelo Skupštine formirana je Komisija za pravdu, ljudska prava i građanske slobode koja razmatra predstavke i žalbe građana i građanskih udruženja, a koje se odnose na povrede ljudskih prava i građanskih sloboda od strane institucija i organizacija u nadležnosti Kantona.

S poštovanjem,



SECRETAR

Abid Kolašinac, dipl. pravnik



KRIVIČNI ZAKON

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

XVII - GLAVA SEDAMNAESTA

KRIVIČNA DJELA PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA

Član 177.

Povreda ravnopravnosti čovjeka i građanina

(1) Ko na osnovu razlike u rasi, boji kože, narodnosnoj ili etničkoj pripadnosti, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, spolu, spolnoj sklonosti, jeziku, obrazovanju, društvenom položaju ili socijalnom porijeklu, uskrati ili ograniči građanska prava utvrđena međunarodnim ugovorom, ustavom, zakonom, drugim propisom ili općim aktom u Federaciji, ili ko na osnovu takve razlike ili pripadnosti ili kojeg drugog položaja daje pojedincima neopravdane povlastice ili pogodnosti,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

Član 192.

Povreda prava na podnošenje žalbi i molbi

Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja zloupotrebom svog položaja ili ovlašćenja spriječi drugog da se koristi svojim pravom podnošenja žalbe, prigovora, molbe, predstavke ili pritužbe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Član 349.

Sprečavanje dokazivanja

(1) Ko svjedoka ili vještaka u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji, silom, prijetnjom ili drugim oblikom prinude ili obećanjem dara ili kakve druge koristi navede na lažan iskaz,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji sakrije, ošteti, uništi ili učini neupotrebljivim tuđi predmet ili ispravu koja služi dokazivanju,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(3) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji ukloni, uništi, pomakne ili premjesti kakav granični kamen, zemljomjerski znak ili uopće kakav znak o vlasništvu ili nekom drugom stvarnom pravu ili upotrebi vode, ili ko s istim ciljem takav znak lažno postavi.

Ekran

SKANDAL: Štiti li inspekcija nezakonitosti?

12. oktobar 2013.

Već godinama se građani i institucije žale na rad Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, koja prema ovim žalbama, funkcioniše skoro isključivo na principima stranačke podobnosti pojedinaca, ili institucija.

Najpoznatiji primjer za sumnju u rad Inspekcije, je **slučaj Sifeta Kukuze**, koji je i nakon poništenog konkursa, po nalogu "marionetskog" **ministra Damira Marjanovića, primljen na radno mjesto pomoćnika ministra obrazovanja**. Posljednji u nizu primjera, kako stvari stoje, izgleda kao dokaz nezakonitosti u radu Inspekcije.

Prema informacijama do kojih je "Ekran" portal došao, **dana 06. septembra 2013. godine na Fakultetu za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije, obavljen je inspekcijski nazor po prijavi uposlenika ovog Fakulteta**. Nazor se odnosio na **utvrđivanje zakonitosti angažiranja profesora Muslije Muhovića i Nusreta Agića, koji su već odavno trebali biti u penziji**. Nakon "uvida" u stanje stvari, kantonalni inspektor Muvedeta Šetić donosi akt koji ne postoji ni u zakonu, niti u načinu rada inspekcije - "Odgovor na predstavku". Ova inspektorica pritom falsificira činjenicu da je Inspekciji Kantona bio upućen **"Zahtjev za obavljanje inspekcijskog nadzora", a nikako "predstavka"**. Očigledno, inspektorica je pokušala cijelu prijavu svesti na nivo poluformalne komunikacije, **izbjegavajući obavezu svoga postupanja**. Čitav je niz drugih, materijalnih nedostataka koje je ova inspektorica učinila. Ona je, na primjer, propustila da podnosiocu Zahtjeva za inspekcijski nadzor obavijesti o pravnom lijeku, ukoliko su nezadovoljni njenim "nazorom".

A prema našim saznanjima, **podnosioci su uistinu nezadovoljni** i za to imaju dobre razloge. Nevjerovatno je da **inspektorica Muvedeta Šetić svoj uvid u stanje stvari temelji na izjavama odgovornih osoba**, kako sama navodi u svom dopisu, a ne na uvidu u stanje akata, odluka i činjenično stanje, na osnovu čega bi trebala provjeriti zakonitost rada Fakulteta. Drugim riječima, inspektor u Kantonalnoj inspekciji (po političkom nalogu?) umjesto da samostalno utvrđuje činjenice i primjenjuje zakon, svoj nalaz temelji na izjavi odgovornih osoba, protiv kojih je i upućen zahtjev za nadzor?!

Nije ni čudo to **Kantonu imamo toliki broj kriminalnih djela nezakonitog poslovanja**, kada inspektori poput Šetićeve svoje uvide određuju prema izjavama onih koji su i činili te nezakonitosti. Pored toga, prema predstavkama zaposlenih na Fakultetu, **inspektorica je i lažirala činjenično stanje**. Ona je, naime, u svom dopisu navela da je provedena konkursna procedura za imenovanje nasljednika profesora-penzionera, međutim, to nije urađeno. Isto tako, **inspektorica Šetić previđa da je sa ovim pensionerima retroaktivno sklopljen ugovor o radu, nakon prestanka radnog odnosa i umirovljenja ... Čitav je niz nevjerovatnih "grešaka" koje je Šetićka počinila**, a koje su akvih razmjera da je zaista osnovano sumnjati u njene namjere. Kada se ima u vidu da su se na sličan način ponašali i drugi inspektori, presuđujući u jednom slučaju na jedan, a u drugom (činjenično istom) slučaju na drugi način, opravdano je pitati se kako to radi Kantonalna inspekcija? Zaposleni na Fakultetu za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije su na osnovu svog iskustva sa inspektorima zaključili da: **"su ovakvim nezakonitim postupcima Fakulteta i posebno Kantonalne uprave za inspekcijske poslove, koja, prema našem mišljenju, hronično vrši direktna opstruiranja i bavi se nečim što ma elemente koruptivnog ponašanja"**. Kome treba ovakva inspekcija i koliko ovakva inspekcija i inspektori poput Muvedete Šetić pomažu rastu kriminala u Kantonu Sarajevo?

Već duže vremena se u krugovima uglednih građana govori kako se **problem sa inspekcijom u Sarajevu može imati samo ako ste pogrešne stranačke orijentacije**. Pritom se otvoreno govori da su inspektori zaposleni isključivo preko "..." , odnosno njenih "satelitskih stranaka" i da naloge o uvidima dobijaju iz cetrale ove Stranke. Ovakvi i slični **"inspekcijski uvidi", samo podržavaju takva mišljenja**. Bilo bi krajnje vrijeme da se protiv ovakvih inspektora počnu dizati tužbe i krivične prijave za nesavjestan rad, jer izgleda da jedino tako oni mogu izaći iz ralja politike i korupcije. Primjer Muvedete Šetić, Sifeta Kukuze i drugi inspektora, konkretni su slučajevi na kojima je moguće stvoriti mišljenje o kriminalu u inspektorskim redovima.

ZAKON

O DRŽAVNOJ SLUŽBI U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

POGLAVLJE I. - TEMELJNE ODREDBE

Članak 1.

Predmet Zakona

1. Ovim se zakonom uređuje radno-pravni status državnih službenika u organima državne uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija), kantona, grada i općine (u daljnjem tekstu: organ državne službe).
2. Državni službenik je osoba postavljena rješenjem na radno mjesto u organ državne službe, sukladno zakonu.

POGLAVLJE VIII. - DISCIPLINSKA ODGOVORNOST DRŽAVNOG SLUŽBENIKA

Članak 55.

Disciplinska odgovornost

1. Državni službenik se može smatrati disciplinski odgovornim uslijed kršenja službenih dužnosti utvrđenih ovim zakonom, nastalih kao ishod njegove krivnje.
2. Povrjede službenih dužnosti mogu biti:
 - a) izvršavanje radnji koje znače kazneno djelo protiv službene dužnosti ili drugo kazneno djelo, odnosno prekršaj kojim se nanosi šteta ugledu državne službe što čini državnog službenika nepodobnim za rad u državnoj službi;
 - b) odavanje državne, vojne i službene tajne;
 - c) zlorabe i prekoračenja službenih ovlasti;
 - d) neizvršavanje ili nesavjesno i nemarno obavljanje povjerenih poslova i zadataka;
 - e) bavljenje djelatnostima kojima se onemogućuje ili otežava građanima ili drugim osobama ostvarivanje svojih prava u postupcima pred organima državne službe;
 - f) bavljenje djelatnostima ili radom koji je u oprečnosti s interesima državne službe;
 - g) uzročenje veće materijalne štete namjerno ili krajnjom nepažnjom;

KRIVIČNI ZAKON

FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

XVII - GLAVA SEDAMNAESTA

KRIVIČNA DJELA PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA

Član 177.

Povreda ravnopravnosti čovjeka i građanina

(1) Ko na osnovu razlike u rasi, boji kože, narodnosnoj ili etničkoj pripadnosti, vjeri, političkom ili drugom uvjerenju, spolu, spolnoj sklonosti, jeziku, obrazovanju, društvenom položaju ili socijalnom porijeklu, uskrati ili ograniči građanska prava utvrđena međunarodnim ugovorom, ustavom, zakonom, drugim propisom ili općim aktom u Federaciji, ili ko na osnovu takve razlike ili pripadnosti ili kojeg drugog položaja daje pojedincima neopravdane povlastice ili pogodnosti,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

Član 192.

Povreda prava na podnošenje žalbi i molbi

Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja zloupotrebom svog položaja ili ovlašćenja spriječi drugog da se koristi svojim pravom podnošenja žalbe, prigovora, molbe, predstavke ili pritužbe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Član 349.

Sprečavanje dokazivanja

(1) Ko svjedoka ili vještaka u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji, silom, prijetnjom ili drugim oblikom prinude ili obećanjem dara ili kakve druge koristi navede na lažan iskaz,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji sakrije, ošteti, uništi ili učini neupotrebljivim tuđi predmet ili ispravu koja služi dokazivanju,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(3) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji ukloni, uništi, pomakne ili premjesti kakav granični kamen, zemljomjerski znak ili uopće kakav znak o vlasništvu ili nekom drugom stvarnom pravu ili upotrebi vode, ili ko s istim ciljem takav znak lažno postavi.

KRIVIČNI ZAKON FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Član 383.

Zloupotreba položaja ili ovlašćenja

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlašćenja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 10.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(3) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 50.000 KM, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje tri godine.

Član 389.

Krivotvorenje službene isprave

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja u službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke ili ne unese kakav važan podatak, ili svojim potpisom ili službenim pečatom ovjeri

službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis s neistinitim sadržajem, ili koja svojim potpisom ili službenim pečatom omogući izradu takve isprave, knjige ili spisa s neistinitim sadržajem,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se i službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja neistinitu službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis upotrijebi u službi ili pri poslovanju kao da su istiniti, ili koja službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis uništi, prikrije, u većoj mjeri ošteti ili na drugi način učini neupotrebljivom.

Član 387.

Nesavjestan rad u službi

(1) Službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja povredom zakona, drugog propisa ili općeg akta ili propuštanjem dužnosti nadzora, očito nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, pa zbog toga pravo drugog bude teško povrijeđeno ili nastupi imovinska šteta koja prelazi 1.000 KM,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana teško povrijeđeno pravo drugog ili nastupi imovinska šteta koja prelazi 10.000 KM,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Član 368.

Uništenje ili prikrivanje arhivske građe

Ko uništi, prikrije ili učini neupotrebljivom arhivsku građu ili je iznese izvan zemlje bez prethodnog odobrenja nadležnog organa,

kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine.

Član 369.

Lažno predstavljanje

(1) Ko se s ciljem da sebi ili drugom pribavi kakvu korist ili da drugom nanese kakvu štetu lažno predstavlja kao službena ili vojna osoba ili neovlašćeno nosi oznake službene ili vojne osobe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko izvrši kakvu radnju koju je ovlašćena izvršiti samo određena službena osoba.

Član 370.

Samovlašće

(1) Ko upotrebom sile ili ozbiljnom prijetnjom pribavlja neko svoje pravo ili pravo za koje smatra da mu pripada,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci.

(2) Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini u sastavu grupe ljudi ili udruženja organiziranog radi učinjenja tog krivičnog djela,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine.

Član 373.

Krivotvorenje isprave

(1) Ko izradi lažnu ispravu ili preinači pravu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava, ili ko lažnu ili preinačenu ispravu upotrijebi kao pravu ili je nabavi radi upotrebe,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini u pogledu javne isprave, oporuke, mjenice, čeka, javne ili službene knjige ili druge knjige koja se po zakonu mora voditi,

kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina.

Član 374.

Posebni slučajevi krivotvorenja isprave

Smatrat će se učinjenjem krivičnog djela krivotvorenja isprava i kaznit će se po članu 373. (*Krivotvorenje isprave*) stav 1. ovog zakona:

- a) ko kakav papir, blanket ili kakav drugi predmet koji je neka osoba potpisala neovlašćeno popuni kakvom izjavom koja ima vrijednost za pravne odnose;
- b) ko drugog obmane o sadržaju kakve isprave i taj je potpiše smatrajući da potpisuje kakvu drugu ispravu ili kakav drugi sadržaj;
- c) ko ispravu izda u ime druge osobe bez njezinog ovlašćenja ili u ime osobe koja ne postoji;
- d) ko kao izdavatelj isprave uz svoj potpis navede da ima kakav položaj, poziv ili čin iako nema takav položaj, poziv ili čin, a to ima bitni uticaj na dokaznu snagu isprave;
- e) ko ispravu izradi neovlašćenom upotrebom pravog pečata ili znaka.

XXIX - GLAVA DVADESET DEVETA

KRIVIČNA DJELA PROTIV PRAVOSUDA

Član 338.

Dogovor za učinjenje krivičnih djela

Ko s drugime dogovori učinjenje krivičnog djela propisanog zakonom u Federaciji za koje se može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna, ako za dogovor učinjenja takvog pojedinog krivičnog djela nije propisana posebna kazna,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Član 339.

Pripremanje krivičnog djela

Ko nabavi ili pripremi sredstva ili ukloni prepreke ili poduzme kakvu drugu radnju koja stvara uvjete za izravno učinjenje, ali nije dio učinjenja krivičnog djela propisanog zakonom u Federaciji za koje se može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna, ukoliko za pripremanje pojedinog krivičnog djela nije propisana posebna kazna,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

Član 340.

Udruživanje radi činjenja krivičnih djela

(1) Ko organizira grupu ljudi ili na drugi način udružuje tri ili više osoba u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji za koja se može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna, ako za takvo organiziranje ili udruživanje radi činjenja pojedinog krivičnog djela nije propisana posebna kazna,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko postane članom grupe ljudi ili udruženja iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

(3) Član grupe ljudi koji otkrije grupu ili član udruženja koji otkrije udruženje prije nego što je u njihovom sastavu ili za njih učinio krivično djelo,

može se osloboditi kazne.

(4) Organizator koji otkrivanjem grupe ljudi ili udruženja ili na drugi način spriječi učinjenje krivičnog djela iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine,

a može se i osloboditi kazne.

Član 341.

Učestvovanje u grupi ljudi koja učini krivično djelo

(1) Ko učestvuje u grupi ljudi koja zajedničkim djelovanjem usmrti neku osobu ili je teško tjelesno ozlijedi, učini paljevinu, ošteti imovinu u većem opsegu ili učini druga teška nasilja ili koja pokuša učiniti takva djela za samo učestvovanje u toj grupi ljudi,

kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina.

(2) Ko organizira ili bilo kako rukovodi grupom ljudi koja učini krivično djelo iz stava 1. ovog člana,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

Član 342.

Zločinačka organizacija

(1) Ko učini krivično djelo propisano zakonom u Federaciji kao član zločinačke organizacije, ako za pojedino krivično djelo nije propisana posebna kazna,

kaznit će se kaznom zatvora najmanje tri godine.

(2) Ko kao član zločinačke organizacije učini krivično djelo propisano zakonom u Federaciji za koje se može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna, ako za pojedino krivično djelo nije propisana posebna kazna,

kaznit će se kaznom zatvora najmanje pet godina.

(3) Ko organizira ili bilo kako rukovodi zločinačkom organizacijom koja zajedničkim djelovanjem učini ili pokuša krivično djelo propisano zakonom u Federaciji, ako za pojedino krivično djelo nije propisana posebna kazna,

kaznit će se kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom.

(4) Ko postane članom zločinačke organizacije koja zajedničkim djelovanjem učini ili pokuša krivično djelo propisano zakonom u Federaciji, ako za pojedino krivično djelo nije propisana posebna kazna,

kaznit će se kaznom zatvora najmanje jednu godinu.

(5) Član zločinačke organizacije iz st. od 1. do 4. ovog člana, koji zločinačku organizaciju otkrije, može se osloboditi kazne.

Član 344.

Neprijavljivanje pripremanja krivičnog djela

(1) Ko zna da se priprema učinjenje krivičnog djela za koje se po zakonu u Federaciji može izreći tri godine zatvora ili teža kazna, pa u vremenu kad je još bilo moguće spriječiti njegovo učinjenje to ne prijavi, a djelo bude pokušano ili učinjeno,

kaznit će se kaznom zatvora do jedne godine.

(2) Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini u odnosu na krivično djelo za koje se po zakonu u Federaciji može izreći kazna dugotrajnog zatvora,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(3) Za krivično djelo iz st. 1. i 2. ovog člana neće se kazniti osoba kojoj je učinitelj bračni drug, osoba koja s njim živi u izvanbračnoj zajednici, krvni srodnik u ravnoj liniji, brat ili sestra, usvojitelj ili usvojenik i njihov bračni drug ili osoba s kojom žive u izvanbračnoj zajednici, ili koja je branitelj, ljekar ili vjerski ispovjednik učinitelja.

Član 345.

Neprijavljivanje krivičnog djela ili učinitelja

(1) Ko zna za učinitelja krivičnog djela za koje se može izreći kazna dugotrajnog zatvora, ili ko samo zna da je takvo djelo učinjeno, pa to ne prijavi, iako od takve prijave ovisi blagovremeno otkrivanje učinitelja ili krivičnog djela,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se službena ili odgovorna osoba koja ne prijavi krivično djelo za koje je saznala u vršenju svoje dužnosti, ako se za to krivično djelo može izreći kazna zatvora pet godina zatvora ili teža kazna.

(3) Za krivično djelo iz st. 1. i 2. ovog člana neće se kazniti osoba kojoj je učinitelj bračni drug, osoba koja s njim živi u izvanbračnoj zajednici, krvni srodnik u ravnoj liniji, brat ili sestra, usvojitelj ili usvojenik i njihov bračni drug ili osoba s kojom žive u izvanbračnoj zajednici, ili koja je branitelj, ljekar ili vjerski ispovjednik učinitelja.

(4) Za krivična djela iz st. 1. i 2. ovog člana kaznit će se i doktor medicine, doktor stomatologije, babica ili zdravstveni djelatnik, psiholog, javni bilježnik i djelatnik socijalne zaštite, ako je krivično djelo učinjeno prema djetetu ili maloljetniku.

Član 346.

Pomoć učinitelju poslije učinjenog krivičnog djela

(1) Ko krije učinitelja krivičnog djela za koje se može izreći kazna zatvora tri godine ili mu prikrivanjem oruđa, tragova ili na drugi način pomaže da ne bude otkriven, ili ko krije osuđenog ili poduzima što drugo s ciljem izbjegavanja izvršenja izrečene kazne, sigurnosne mjere ili odgojne zavodske mjere,

kaznit će se kaznom zatvora do jedne godine.

(2) Ko pruži pomoć iz stava 1. ovog člana učinitelju krivičnog djela za koje se može izreći kazna zatvora pet godina ili teža kazna, ali ne i kazna dugotrajnog zatvora,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(3) Ko pruži pomoć iz stava 1. ovog člana učinitelju krivičnog djela za koje se može izreći kazna dugotrajnog zatvora,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(4) Kazna izrečena za krivično djelo iz st. od 1. do 3. ovog člana ne može biti teža ni po vrsti ni po visini od kazne na koju je osuđena osoba kojoj je učinitelj pružio pomoć.

(5) Za krivično djelo iz st. od 1. do 3. ovog člana neće se kazniti osoba kojoj je učinitelj bračni drug, osoba koja s njim živi u izvanbračnoj zajednici, krvni srodnik u ravnoj liniji, brat ili sestra, usvojitelj ili usvojenik ili njihov bračni drug ili osoba s kojom žive u izvanbračnoj zajednici, ili koja je branitelj, ljekar ili vjerski ispovjednik učinitelja.

Član 348.

Davanje lažnog iskaza

(1) Svjedok, vještak, prevoditelj ili tumač koji u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji da lažni iskaz,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se stranka koja pri izvođenju dokaza ispitivanjem stranaka u parničnom ili upravnom postupku u Federaciji da lažni iskaz, a na tom je iskazu zasnovana odluka donesena u tom postupku.

(3) Ako je lažan iskaz dat u krivičnom postupku u Federaciji,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(4) Ako su zbog krivičnog djela iz stava 3. ovog člana nastupile naročito teške posljedice za okrivljenika,

učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(5) Ako učinitelj dobrovoljno opozove svoj lažni iskaz prije nego što je donesena konačna odluka,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseca, a može se i osloboditi kazne.

Član 349.

Sprečavanje dokazivanja

(1) Ko svjedoka ili vještaka u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji, silom, prijetnjom ili drugim oblikom prinude ili obećanjem dara ili kakve druge koristi navede na lažan iskaz,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji sakrije, ošteti, uništi ili učini neupotrebljivim tuđi predmet ili ispravu koja služi dokazivanju,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.

(3) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji ukloni, uništi, pomakne ili premjesti kakav granični kamen, zemljomjerski znak ili uopće kakav znak o vlasništvu ili nekom drugom stvarnom pravu ili upotrebi vode, ili ko s istim ciljem takav znak lažno postavi.

Član 350.

Povreda tajnosti postupka

Ko neovlašćeno otkrije ono što je saznao u sudskom, prekršajnom ili upravnom postupku u Federaciji, a što se po zakonu ne smije objaviti ili je odlukom nadležne institucije u Federaciji proglašeno tajnom,

kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONA FEDERACIJE BOSNE I
HERCEGOVINE

Član 59.

U članu 340. stav (1) riječi: "za koja se može izreći kazna zatvora tri godine ili teža kazna" i zarez brišu se, a riječi: "šest mjeseci do pet godina" zamjenjuju se riječima: "jedne do deset godina".

U stavu (2) riječ "jedne" zamjenjuje se riječju "tri".

Član 60.

Naziv člana 342. mijenja se i glasi: "Organizirani kriminal".

U st. (1), (2), (3) i (4) riječi: "zločinačka organizacija" u različitim padežima zamjenjuju se riječima: "grupa za organizirani kriminal" u odgovarajućem padežu.

U stavu (2) riječi: "tri godine" zamjenjuju se riječima: "pet godina".

Stav (5) mijenja se i glasi:

"(5) Pripadnik grupe za organizirani kriminal iz st. (1) do (4) ovoga člana, koji tu grupu otkrije, može se osloboditi kazne."

Član 64.

U članu 383. iza stava (3) dodaje se novi stav (4), koji glasi:

"(4) Pribavljena korist bit će oduzeta."