

Predmet: 65 = Rs 435652 14 Rs - sudija Gordana Mićović

Tužitelj vrši koncentraciju dokaza na način kako slijedi i to da je u koloni pod rednim brojevima označenoj kao prva svaki broj ukazuje na dokaze koji se odnose na činjenične navode tužbenog zahtjeva.

27.		Odluka o izboru nastavnika, broj: 29-DT-broj nečitak, od 11.05.2004. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz Odluka o izboru nastavnika za dr Bakira Mehića – dokaz se odnosi na okolnost da se sud uvjeri u činjenicu za koji nastavni predmet je dr Bakir Mehić Biran I da nastavni predmet Pulmologija nikad nije postojao, niti postoji sada, kao poseban predmet u nastavnom planu Medicinskog fakulteta u Sarajevu. Ova grupa dokaza od rednog broja 22 – 27 zajedno sa rješenjima koja je izdao Kantonalni prosvjetni inspektor, sagledane pojedinačno I u svojoj cjelini, odnose se na činjenice da je tužitelj bio a I sada je diskriminiran od određene grupe rukovodećih osoba (nastavnika I članova Nastavno-naučnog vijeća I stručne službe) na Medicinskom fakultetu u Sarajevu koji su posjedovali nezakonite izbore u nastavna zvanja.
308.	BILTEN 4	Prva strana Bilten-a br. 4. Za mjesec juli/srpanj 2009. Godine;
266.	BLAĆENJE PROF. IM OD STRANE BM	Akt prof. Dr Bakira Mehića upućen ispred Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu upućen Ministarstvu znanosti, obrazovanja I športa Hrvatske, Sveučilištu u Zagrebu-Rektorat, Sveučilištu u Zagrebu Medicinskom fakultetu, zaveden pod brojem: 29-broj nečitak, od 22.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
7.	BM BV NM SS KUIP	<u>Isti dokaz zaveden I pod brojem 74.</u> Izveštaj komisije za izbor nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast «Metodologija naučnog istraživanja u medicini», broj: 29-4352/11 od 04.11.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Tužitelj eliminiran iz konkursne procedure od strane stručne primjenom neutralnog kriterija samo na tužitelja. Za ovaj dokaz može se navesti isto što je navedeno za dokaz pod brojem 6. Napomena: U Komisiji je bio prvotuženi a drugi kandidat je obavljao funkciju prodekana za postdiplomski studij kojeg na prijedlog dekana bira NNV. Prodekan u skladu sa članom 132. Stav (5) pomaže rukovodiocu/dekanu u radu. Za drugog kandidata postoje osnovi sumnje da nikad na zakonit način nije izabran u akdemsko zvanje. (Sifetov Zapisnik iz 2012. Godine na MF I u Rektoratu – dokaz broj ---)
16.	<u>BM</u> <u>BV</u> <u>MF</u> <u>NNV</u> <u>KS</u> <u>KUIP</u>	<u>PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ PRILOŽEN KAO PRIMJER DISKRIMINATORNOG POSTUPANJA TUŽENIH I TO ZA NASTAVNI PREDMET KOJI NE POSTOJI I NIKAD U ISTORIJI MEDICINSKOG FAKULTETA NIJE POSTOJAO U NASTAVNOM PLANU. ŠTO SE MOŽE PROVJERITI ZAHTJEVOM SUDA TREĆETUŽENOM DA DOSTAVI SVE NASTAVNE PLANOVE OD OSNIVANJA FAKULTETA.</u> <u>Prva stranica Izveštaja Komisije za izbor nastavnika za načne oblasti Interna medicina, predmet Pulmologija, broj: 29-62/11, od 07.01.2011. godine iz «Bilten»-a broj: 1. mjesec januar 2011. godine. Materijalni dokaz koji potkrepljuje navode tužitelja odnose se na okolnost - Prva stranica za predmet Pulmologija – konkurs raspisan I Izveštaj Komisije prezentiran NNV-u a u nastavnom plau uopšte ne postoji nastavni predmet Pulmologija. Uvid u nastavni plan PRILOŽEN KAO PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ POD REDNIM BROJEM ...---. Javno dostupan na web stranici JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu.</u>
18.	BM BV NNV KS KUIP	Odluka o izboru u nastavno zvanje broj: 29-TK-4422/11, od 10.11.2011. godine iz «Bilten»-a broj 13. mjesec decembar 2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je prvotuženi sam sebi potpisao Odluku o izboru u nastavno zvanje koja je u suprotnosti sa Rješenjem kantonalnog inspektora iz 2010. Godine dokaz broj: ---- I akta inspektora Vehabovića dokaz broj: ----
24.	BM NNV MF BV KUIP KS	Odluka o izboru u nastavno zvanje, broj: 29-NŠ-3809/09, od 05.12.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Odluka o izboru u nastavno zvanje za dr Nerminu Obralić – dokaz se odnosi na okolnost da je bila član Komisije za izbor u akademsko zvanje za nepostojeći nastavni predmet Pulmologija I član NNV-a. <u>PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ ODNOSI SE I NA OKOLNOST DA JE DR BAKIR MEHIHĆ KAO NEOVLAŠTENOM LICE POTPISAO NAVEDENU ODLUKU O IZBORU U NASTAVNO ZVANJE I ŠTO JE RAZLOG DA JE NAVEDENA ODLUKA NEZAKONITA.</u>

25.	BM NNV BV KUIP KS	ISTI PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ KAO I POD TAČKOM 24). Odluka o izboru u nastavno zvanje, broj: 29-NŠ-3658/09, od 30.11.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Odluka o izboru u nastavno zvanje za dr Hasana Žutića – dokaz se odnosi na okolnost da je bio član Komisije za izbor u akademsko zvanje za nepostojeći nastavni predmet Pulmologija I član upravnog odbora Medicinskog fakulteta u Sarajevu I član NNV-a.
26.	BM NNV BV KUIP KS	ISTI PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ KAO I POD TAČKOM 24). Odluka o izboru u nastavno zvanje, broj: 29-NŠ-3801/09, od 08.12.2009. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Odluka o izboru u nastavno zvanje za dr Bećira Heljića – dokaz se odnosi na okolnost da je bio predsjednik upravnog odbora Medicinskog fakulteta u Sarajevu I član NNV-a. Ova tri dokaza odnose se I na okolnost da je navedeno troje nastavnika bilo u Komisiji za izbor u akademsko zvanje za nastavni predmet Klinička propedeutika.
28.	BM BV NNV KUIP KS	Uvid u član 51. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o visokom obrazovanju KS («Službene novine KS», broj: 18/10., od 26.07.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost –Da prvotuženi nakon stupanja na snagu Izmjena navedenog zakona a to je 03.08.2010. godine nije imao zakonit izbor u bilo koje akademsko zvanje I nije mogao obavljati funkciju dekana. CITAT IZ ČLANA 51. Zakona o izmjenama I dopunama Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo (“Službene novine KS”, 18/10 od 21.07.2010. godine): ZMJENE ČLANA 104. STAV (1): KONKURS ZA IZBOR U ZVANJE ČLANA AKADEMSKOG OSOBLJA VISOKOŠKOLSKA STANOVA OBAVEZNO RASPISUJE I ISTI MORA BITI OKONČAN DO DATUMA ISTEKA IZBORNOG PERIODA PRETHODNO IZABRANOG ČLANA AKADEMSKOG OSOBLJA.”, završen citat. Članom 114. ZOVO KS 22/10.-Prečišćeni tekst nalaže se, sitat iz stave (1) člana 114.: “Kada član akademskog osoblja nakon isteka izbornog perioda iz člana 104. Stav (1) ne bude izabrn u isto ili više zvanje, visokoškolska ustanova ne može sa njim zaključiti ugovor o radu za obavljanje poslova člana akademskog osoblja I obavezna je prije početka naredne studijske godine raspisati javni konkurs u skladu sa zakonom.”, završen citat. TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA U SKLADU SA ČLANOVIMA 77. I 134. ZPP-A A U SVEZI SA ČLANOM 11. ZOZD U INSTITUCIJAMA BiH ZAHITIJEVA DA TREĆETUŽENI DOSTAVI SVE ODLUKE O IZBORU U AKADEMSKA ZVANJA KOJA JE DR BAKIR MEHIĆ POTPISAO U VREMENSKOM PERIODU OD 03.08.2010. GODINE DO 21.05.2014. GODINE KOJE SU OD ZNAČAJA ZA ODLUČIVANJE O PRIGOVORIMA TUŽENIH KOJI SU SMETNJA ZA DALJNI POSTUPAK. NAVEDENI STATISTIČKI PODACI SU BITNI ZA TUŽITELJA KAO PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ ZA PRIGOVORE TUŽENIH DA SU ODLUKE O IZBORU KOMISIJA ZA IZBOR I ODLUKE ZA IZBOR U NASTAVNA ZVANJA DONOSILI NASTAVNO-NAUČNO VIJEĆE ILI SENAT UNIVERZITETA U SARAJEVU A IZ RAZLOGA ŠTO JE SVE ODLUKE ILI PRIJEDLOGE ODLUKA U IME NASTAVNO-NAUČNOG VIJEĆA POTPISIVALO NEOVLAŠTENO LICE, TJ. DR BAKIR MEHIĆ.
29.	BM BV NNV KUIP KS	<u>Uvid u član 104. stav (1) Zakona o visokom obrazovanju KS («Službene novine KS», broj: 22/10., od 27.08.2010. godine – Prečišćeni tekst).</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Da prvotuženi nije imao od 03.08.2010. godine zakonit izbor u bilo koje akademsko zvanje I da su sa tim bili upoznati državni službenici uposlenici KUIP-a I svi uposlenici članovi NNV-a trećetuženog, kao I prvotuženi I drugotuženi.</u>
30.	BM BV NNV KUIP KS	Izvod iz Zapisnika sa sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu, održane 19.12.2011. godine, iz «Bilten»-a broj: 1. mjesec januar 2012. godine; - veza za naučnu oblast tada I sada. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Izvod iz Zapisnika sa sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu, održane 19.12.2011. godine, iz «Bilten»-a broj: 1. mjesec januar 2012. godine; - veza za naučnu oblast tada I sada. Dokaz se odnosi na okolnosti da se sud uvjeri u činjenicu da je dr Bakir Mehić- prvotuženi rukovodio NNV-om davao prijedloge</i>

		<i>komisja za izbor u akademska zvanja, imenovanje članova Odbora za osiguranje kvaliteta I što je najbitnije selektivno usvajanje nastavnih planova za tzv. Bolonjski studij kojom prilikom je iz nastavnih planova odstranjen stručni nastavni predmet Medicinska informatika iz obaveznog nastavnog plana I prebačen u izborni predmet – što je očigledna diskriminacija izvršena samovoljom prvotuženog.</i> <i>Također ovaj Zapisnik je priložen kao dokaz da je prvotuženi vrlo često zloupotrebljavao funkciju predsjedavajućeg NNV-a oduzimajući riječ tužitelju sprečavajući ga da slobodno iznese svoje mišljenje.</i>
34.	BM BV MF NNV KUIP KS	Medicinski fakultet u Sarajevu, Dostava informacije broj: 29-DK-720/12, od 24.02.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Nakon Rješenja KUIP-a ured dekana dostavlja informaciju tužitelju da procedura izbora u nastavno zvanje za užu naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicine još uvijek nije okončana. Dokaz na okolnost da upravni organ I trećetuženi svjesno obmanjuju tužitelja povodom navedenog izbora. – Član 3. Stav (2) ZOZD u institucijama BiH.
39.	BM BV MF NNV KUIP KS	Izvod iz Zapisnika sa 10. redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, održane 14.09.2011. godine, iz «Bilten»-a broj: 11. iz 2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je dr Bakir Mehić, prvotuženi, predložio NNV-u komisije za izbore u nastavna zvanja za nastavni predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicine. Na osnovu pravno relevantnog dokaza zavedenim pod rednim brojem 27) evidentno je da je dr Bakiru Mehiću danom stupanja na snagu Zakona o izmjenama zakona o visokom obrazovanju KS 18/10. A to je 03.08.2010. godine protekom datuma prethodnog izbora u nastavno zvanje prestao status izabranog akademskog osoblja izmjenama u stavu (1) člana 104. A samim tim I Ugovor o radu sa JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu. Iz priloženih pravno relevantnih činjenica I zakonskih propisa proizilazi da dr Bakir Mehić nije mogao sazivati ni predsjedavati sjednicama Nastavno-naučnog vijeća niti u smislu članova 133. I 132. ZOVO KS 22/10. biti zakonski zastupnik organizacione jedinice JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu te u ime Medicinskog fakulteta u Sarajevu nije bio ovlašteno lice za potpisivanje nijednog zvaničnog akta uključujući I odluke o izboru u nastavna zvanja a zakonski, akti potpisani od neovlaštenog lica su nezakoniti akti.
42.	BM BV MF NNV KUIP KS	Akt pod nazivom: Dostava informacije zaveden pod brojem: 29-DK-720/12, od 24.02.2012. godine – 2x (dva puta, ranije pod 34) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Akt pod nazivom: Dostava informacije zaveden pod brojem: 29-DK-720/12, od 24.02.2012. godine – 2x (dva puta, ranije pod 34)
48.	<u>BM</u> <u>UO</u> <u>KUIP</u> <u>KS</u>	<u>Rješenje o mjeri osiguranja, Općinski sud u Sarajevu, broj: 65 0 Rs 137046 10 Rs, od 14.01.2011. godine</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je upravna, izvršna I zakonodavna vlast u Kantonu Sarajevo svojim propuštanjem djelovanja omogućila diskriminaciju tužitelja od grupe povlašćenih osoba sa Medicinskog fakulteta u Sarajevu. Dokaz na okolnosti da je tužitelj je bio izložen najekstremnijem obliku mobinga a potom I viktimizacije od strane svih tuženih.</u>
60.	BM BV MF KUIP KS	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/13-34-7422/11, od 01.09.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Nekoliko dokaza na okolnosti da je trećetuženi bio u obavezi prema svom izabranom akademskog osoblju da postupa u skladu sa ZOVO KS 22/10 član 95. Stav (4) zaključiti ugovor o radu za nastavni predmet za koji je izabran. Prema ZOVO-u KS 43/08 član 95. Stav (4) a prema ZOVO KS 42/13 prema članu 88. Stav (4). Dokaz na okolnosti da je tužitelj diskriminiran jer trećetuženi nije ispoštovao Rješenje inspektora rada dokaz priložen pod brojem 59.
61.	BM BV MF KUIP KS	Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: 14-09/15-38.7422/11, od 08.07.2011. godine; Isto kao I pod 60.
62.	BM BV MF KUIP KS	Rješenje Federalne uprave za inspekcijske poslove broj: UP-II-05-34-00194/11, od 27.10.2011. godine; Isto kao I pod 60. I 61.

63.	BM BV MF KUIP KS	Presuda Kantonalnog suda u Sarajevu, broj: 09 0 U 014109 11 U, od 04.03.2013. godine. Isto kao I pod 60., 61. I 62.
64.	BM BV MF KUIP KS	Odluka o radnom vremenu na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu broj: 29-888/09 od 18.03.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti samovoljnog I neovlaštenog postupanja prvotuženog I onemogućavanju tužitelja da uživa ista prava kao I prvotuženi. Po osnovu neovlaštenog lica donesena nezakonita odluka jer je prvotuženom izričito zakonskom odredbom prestao mandate dekana 09.02.2009. godine – Dokaz Odgovor ministra obrazovanja KS gosp. Keše zastupnici Alikadić.
68.	BM BV MF KUIP KS	Akt Kantonalnog Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo broj: 11-05-38-11138 od 21.04.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da su prvotuženi I drugotuženi neovlašteni u ime trećetuženog promijenili sedmično radno vrijeme zaposlenika Medicinskog fakulteta u Sarajevu.
71.	BM BV MF NNV KUIP KS	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Zdravstveni nalazi sa klinika za Gastroenterohepatologiju, Neurologiju, Radiologiju, Nuklearnu medicinu, Kardiologiju, «Reumal» Fojnica, ordinacija «Doc. Dr. Fahrudin Smajlović» i dr. Niz dokaza na okolnosti da je tužitelju zbog svakodnevnog mobinga koji nad njim obavljaju prvotuženi, trećetuženi I ostalo rukovodno povlašteno osoblje trećetuženog teško narušeno opšte zdravstveno stanje.
78.	BM	Prijavni list na Konkurs za izbor nastavnika I saradnika na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu zaveden pod brojem: 01-4-3384/13 od 26.08.2013. godine za naučnu oblast/predmet “Metodologija naučnog istraživanja u medicini”; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je tužiteljeva prijava na konkurs zaprimljena 26.08.2013. godine a da je prvotuženi na NNV-u 06.09.2013. samouvjereno izjavio da prijave nema.
83.	BM	Izvod iz Zapisnika sa 9. Redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, održane 06. septembra/rujna 2013. godine, potpisanog od strane dr Bakira Mehića i zavedenog pod brojem 01-4-TK-3630/13 od 09.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Dokaz na okolnosti da je povodom Konkursa od 30.07.2013. godine formirana Komisija za izbor u akademsko zvanje I dokaz na okolnosti da je prvotuženi izjavio da tužiteljeva prijava na konkurs nije pronađena u dokumentaciji, što prvotuženog demantuju datumi iz prethodno priloženih dokumenata zavedenih pod brojevima 80), 78), 79) I 81).
85.	BM BV KUIP KS	Akt KUIP-a KS Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj: UP-1-14-09-34-13815/13-09/15 od 19.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj eliminiran iz konkursne procedure da bi osoba iz organizirane grupe povlaštenih osoba na Medicinskom fakultetu u Sarajevu nastavila neovlašteni da drži nastavu iz Metodologije ... TUŽITELJ PREDLAŽE SUDU DA OD JAVNE USTANOVE KOJA VRŠI JAVNA OVLAŠTENJA ZAHITIJEVA DOSTVU KOPIJE UGOVORA O RADU ZA PROF. DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA A U SVRHU PRIBAVLJANJA ISPRAVE KAO PRAVNO RELEVANTNOG DOKAZA ZA KOJI NASTAVNI PREDMET U SKLADU SA ZOVO-u JE IMENOVANI POSJEDOVAO UGOVORE O RADU TE SPREČAVANJA ODUGOVLAČENJA SUDSKOG POSTUPKA OD STRANE TUŽENIH.
95.	BM BV MF NNV KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Zapisnik broj: 14-09/02-34-3300 od 23.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da prvotuženi nije mogao 2010. Konkursirati za funkciju dekana, dokaz je istovremeno diskriminirao tužitelja kao konkurenta za istu funkciju. Ugovor o radu za dr Bakira Mehića da je prijavljen na puno radno vrijeme sa 40 sati sedmično na zdravstveno osiguranja a kao vanredni profesor imao je ugovor o radu na neodređeno vrijeme što je zakonski nemoguće jer se vanredni profesor bira na određeno vrijeme od 6(šest) godina. Samo se redovni profesori biraju na neodređeno vrijeme. Iz čega proizilazi da je pomenuti Ugovor o radu na osnovu kojeg je dr Bakir Mehić konkurirao u mjesecu januaru 2010. Godine za izbor na funkciju dekana krivotvoren document. TUŽITELJ PREDLAŽE SUDU DA OD JAVNE USTANOVE MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU KOJA VRŠI JAVNA OVLAŠTENJA ZAHITIJEVA DOSTVU KOPIJA

		SVIH UGOVORA O RADU ZA PROF. DR BAKIRA MEHIĆA ZA VREMENSKI PERIOD OD MJESECA JUNA 2006. GODINE DO DANA KADA JE U DOPUNI ODGOVORA NA TUŽBU IZJAVIO DA NIJE UPOSLENIK JU MEDICINSKI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU, A TO JE DATUM 21.12.2015. GODINE, A U SVRHU PRIBAVLJANJA ISPRAVA KAO PRAVNO RELEVANTNIH DOKAZA ZA KOJI NASTAVNI PREDMET U SKLADU SA ZOVO-om JE IMENOVANI POSJEDOVAO UGOVORE O RADU TE SPREČAVANJA ODUGOVLAČENJA SUDSKOG POSTUPKA OD STRANE TUŽENIH USLJED KONTRADIKTORNOSTI IZ PRILOŽENIH PRAVNO RELEVANTNIH DOKAZA I IZJAVA PRVOTUŽENOG.
111.	BM BV MF NNV	Akt prof. dr Izeta Mašića Nastavno-naučnom vijeću Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu zaveden pod brojem 01-4-2922/13 od 08.07.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti diskriminacije tužitelja na što pismeno upozorava trećetuženog I prvotuženog, PRIKRIVANJE INFORMACIJA ZA KOJI NASTAVNI PREDMET JE IZABRAN DR BAKIR MEHIĆ I KOJU SPECIJALIZACIJU JE ZAVRŠIO.
140.	BM MF NNV KUIP KS	Općinski sud u Sarajevu Presuda broj predmeta: 65 0 Rs 137046 13 Rs 2 od 10.07.2014. godine sudija Talirević Sanela; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Degradacije I ponižavanja tužitelja I pored činjenice da je sudski postupak u toku, A NASTAVNI PREDMET MEDICINSKA INFORMATIKA OPET POSTAO OBAVEZNI NASTAVNI PREDMET STUDIJA MEDICINE IAKO GA JE PRVOTUŽENI ZA VRIJEME SVOGA NEOVLAŠTENOG MANDATA KAO DEKAN IZBACIO IZ OBAVEZNOG NASTAVNOG PLANA.
165.	BM NNV KUIP KS	Vijeće za NIR I Postdiplomski studij Medicinskog fakulteta UNSA – akt pod nazivom Odluka broj: 29-TK-3427/10 od 22.09.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Davanje prednosti drugom licu koje nije izabrano u akademsko zvanje za navedene nastavne predmete a to drugo lice je pored toga iz drugih naučnih oblasti.
166.	BM MF NNV KUIP KS	Akt Medicinskog fakulteta UNSA broj: 29-4329/10 od 19.11.2010. godine – Komisija za utvrđivanje uslova za angažman...; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koju trećetuženi vrši putem zainteresirana grupe lica na pretpostavljenim osnovama I daje prednost drugom licu.
167.	BM BV NNV KUIP KS	Medicinski fakultet UNSA akt pod nazivom Zaključak broj: 29-DK-173/12 od 10.01.2012. godine – ispravljanje greške u pisanju; DEKAN NIJE OVLAŠTEN DA DONOSI ZAKLJUČAK O ISPRAVLJANJU BITNIH GREŠKI POGOTOVO ŠTO OSOBA KOJA JE OBAVLJALA DUŽNOST DEKAN JE IZABRANA ZA NEPOSTOJEĆI NSTAVNI PREDMET A STUPANJEM NA SNAGU, 03.10.2010. GODINE, IZMJENA ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU 18/10 NIJE VIŠE BIO IZABRANO AKADEMSKO OSOBLJE NITI UPOSLENIK FAKULTETA Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Formalno pravni primjer neposredne diskriminacije tužitelja izvršene od strane prvotuženog .
173.	BM MF NNV S	Medicinski fakultet UNSA, akt pod nazivom Odluka broj: 29-286/10 od 27.01.2010. godine – priznavanje praktične nastave; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
183.	BM NŠ BV	Prof. Dr Izet Mašić dopis Dekanatu Medicinskog fakulteta broj: 29-717/10 od 05.03.2010. – Upit vezan za ispite iz Medicinske inforamtike I Porodične medicine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Uskraćivanja tužitelju prava na informaciju.
185.	BM S MF NNV	Medicinski fakultet UNSA, akt Dekanata upućen prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom Odgovor na Vaš upit od 05.03.2010. (Vaš broj: 254/10) broj: 29-BS-770/10 od 11.03.2010. godine; - 2x pod 206. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Prvotuženi u ime trećetuženog protiv tužitelja stvara neprijateljski I ponižavajući ambijent.
250.	BM MF	Općinski sud u Sarajevu, Zaključak, predmet broj: 65 0 I 182100 11 I, od 18.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
300.	BM	Akt Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom: Odluka, zaveden pod brojem: 29-AK-5112/11, od 21.12.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je prvotuženi koristio

		okolnost da utiče na sastav, rad I odluke tijela trećetuženog.
313.	BM NNV	Odluka NNV-a broj: 29-NŠ-1802/09, od 27.05.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
8.	BV BM KUIP KS	Isti dokaz zaveden I pod brojevima 47. I 53. Izveštaj komisije za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini, broj: 01-4-4731/13 od 25.10.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Po Konkursu od 30.07.2013. godine tužitelj je također eliminiran iz konkursne procedure samovoljnim tumačenjem sudske odluke od strane sekretara fakultete, tj. Drugotuženog.(clan 3. Stav 1. ZOZD-a) Kao I primjenom neutralnog kriterija (clan 3. Stav 2. ZOZD), tumačenjem propisa ZOVO KS 22/10 I 15/13 od strane sekretara I Kantonalnog prosvjetnog inspektora čime je tužitelju onemogućen izbor po konkretnom konkursu, na osnovu čega je tužitelj neposredno diskriminiran po osnovu člana 3. Stav 1. ZOZD. U sva tri slučaja tužitelj je diskriminiran po osnovu člana 4. Stav (5) ZOZD od strane prvotuženog, drugotuženog, trećetuženog I četvrtotuženog. Tužitelj napominje da je NNV radno tijelo u čijoj je nadležnosti donošenje najbitnijih odluka jedne organizacione jedinice Univerziteta i u skladu sa svojim nadležnostima obavezno je da članovi vijeća budu upoznati sa osnovnim prpisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Ustava a posebno zaštite osnovnih ljudskih prava I sloboda.
14.	BV BM MF NNV KS KUIP	Akt Univerziteta u Sarajevu, broj: 0101-38-1288/12, od 25.05.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Informacija rektora upućena KUIP-u na okolnost izvršenja naloga inspektora po izvršenom inspekcijskom nadzoru. Ovaj materijalni dokaz u vezi sa materijalnim dokazima broj 15 I 16 pokazuje nesporni pravno relevantni dokaz na koji način je drugotuženi u ime trećetuženog I uz saglasnost I pomoć prvotuženog ne samo diskriminirao tužitelja dajući prednost drugom kandidatu u konkursnim procedurama nego I krivotvorio dokumentaciju drugotuženog.
19.	BV BM MF NNV KUIP KS	DOKAZ VEĆ PRILOŽEN POD REDNIM BROJEM 6., 20. I 37. Referat za izbor nastavnika za oblast Bioetika u medicini i zdravstvu, broj: 29-327/12, od 26.01.2012. godine. – 2x (dva puta, prvi put pod brojem 6) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Da je tužitelj isključen iz konkursne procedure primjenom naizgled neutralnog zakonskog kriterija I to samo na tužitelja – NISU PRILOŽENI NI PRIJAVA NI MIŠLJENJE STRUČNE SLUŽBE ZA DRUGOG KANDIDATA TJ. PRVOTUŽENOG. – TRAŽITI OD SUDA DA NALOŽI TREĆETUŽENOM DA PRILOŽI PRIJAVU DRUGOG KANDIDATA I POTVRDU STRUČNE SLUŽBE ZA DRUGOG KANDIDATA TJ. PRVOTUŽENOG.
20.	BV BM MF NNV KUIP KS	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/10-38-7338-1/11, od 20.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje od 20.07.2011. godine za Bioetiku sa deontologijom da prvotuženi izvodi nastavu na postdiplomskom studiju a nije izabran u akademsko zvanje za nastavni predmet Bioetika sa deontologijom, te shodno dokazu pod rednim brojem 15. Odluka rektora dokaz da je drugotuženi krivotvorio potvrdu stručne službe za izbor u redovnog profesora za drugog kandidata tj. Prvotuženog;
46.	BV BM NNV KUIP KS	Izvod iz Zapisnika Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu održane 06.09.2013. godine, iz «Bilten»-a broj: 10. iz 2013. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je na sjednici NNV-a od 06.09.2013. godine dr Bakir Mehić predložio komisije za izbor u akademska zvanja po konkursima od 01.07., 12.07. I 30.07.2013. godine. Dokaz na okolnost da je dr Bakir Mehić izjavio da prijava tužitelja nije bila u paketu sa primljenom dokumentacijom za konkurs.
51.	BV BM MF NNV KUIP KS	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 9). Izvod iz Zapisnika sa 11. redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu, održane 29.10.2013. godine, iz «Bilten»-a broj: 12. iz 2013. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da su članovi NNV-a kao radnog tijela trećetuženog neposredno učestvovali u diskriminiranju tužitelja nekritički prihvatajući Izveštaj Komisije za izbor akademskog osoblja za nastavne predmete Socijalna medicina I Metodologija ...

52.	BV BM MF NNV KUIP KS	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 9). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Izveštaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor jednog nastavnika za naučnu oblast Socijalna medicina – Bilten broj 11, 2013. godina; - 2x (dva puta, ranije pod 9)</i>
53.	BV BM MF NNV KIUP MF	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 8), 47) I 84). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Uvid u izvod Izveštaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini – Bilten broj 11, 2013. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 8 I 47)</i>
54.	BV BM MF NNV KUIP KS	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 7). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Uvid u izvod Izveštaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini – Bilten broj 12, 2011. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 7)</i>
55.	BV BM MF NNV KUIP KS	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 6) I 19). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Uvid u izvod Izveštaja Komisije za pripremanje prijedloga za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za oblast Bioetika u medicini i zdravstvu – Bilten broj 2, 2012. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 6 I 19)</i>
65.	BV	Akt pod nazivom Obavijest o preregistraciji radnog vremena zaposlenika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu broj: 29-GD-934/10 od 25.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost -Dokaz na okolnosti da je drugotuženi neovlašteno učestvovao u radnjama prvotuženog u ime trećetuženog.
77.	BV BM MF NNV KUIP KS	Prijava Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, dana 19.02.2015. godine – Akt pod nazivom - Predmet: Veza akt 02/4-1-3-2-04-0-4137/13 upućen PU Centar Sarajevo 12.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj prijavio Kantonalnom tužiteljstvu u Sarajevu nestanak prijave iz konkursne dokumentacije za Konkurs od 30.07.2013. godine. – Dokaz neposredne diskriminacije od strane drugotuženog, prvotuženog I trećetuženog , član 3. ZOZD u institucijama BiH.
79.	BV BM	Zahtjev za pristup informacijama predate MUP-u Kantona Sarajevo dana 27.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <u>Dokaz na okolnost da je tužitelj MUP-u KS prijavio krađu dokumentacije.</u>
80.	BV BM MF NNV	Izvod iz Odgovora na tužbu drugotuženog Benjamina Vojnikovića; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je drugotuženi u svom odgovoru na tužbu priložio dokumentaciju koju je tužitelj u cjelini prihvatio kao svoju dokaznu dokumentaciju I koja potvrđuje da je tužitelj svjesno diskriminiran od drugotuženog I prvotuženog a sve u ime trećetuženog.
81.	BV TK	Službena zabilješka sačinjena od strane sekretara Medicinskog fakulteta u Sarajevu Benjamina Vojnikovića i Taide Nakić referenta za NNV protokolisana pod brojem: 02-3440/13 od 29.08.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da su članovi stručne službe svjesno manipulirali konkursnom dokumentacijom tužitelja.
84.	BV BM MF NNV KUIP KS	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 8) uz dodatna pojašnjenja. Akt Komisije za pripremanje prijedloga za izbor broj: 01-4-4731/13 od 25.10.2013. godine upućen Nastanov-naučnom vijeću Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;- 2x – kasnije evidentirati ranije veze Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - <i>Akt Komisije za pripremanje prijedloga za izbor broj: 01-4-4731/13 od 25.10.2013. godine upućen Nastanov-naučnom vijeću Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;- 2x –</i> Dokaz na okolnosti da je tužitelj isključen iz konkursne procedure za nastavni predmet Metodologija iako nije imao protukandidata po osnovu neovlaštenog I samovoljnog pravnog tumačenja sudske presude od strane stručne službe.

		Tužitelj je diskriminiran isključivanjem iz konkursne procedure primjenom naizgled neutralne zakonske odredbe. Dokaz na okolnosti da su prvotuženi I drugotuženi odugovlačili sa procedurom izbora za predmetni konkurs dok ne pronađu pogodnu metodologiju I saradnike u svrhu eliminiranja tužitelja iz konkursne procedure. Dokaz na okolnost onemogućavanja tužitelja u ostvarivanju prava da bude biran u zakonskoj proceduri...
86.	BV MF NNV BM KUIP KS	<u>Isti dokaz priložen I zaveden pod brojem 9) I 52).</u> Akt pod nazivom Izvještaj Komisije za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Socijalna medicina broj: 01-4-4605/13 od 21.10.2013. godine upućen Nastavno-naučnom vijeću Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu; - Napomena:kompletan Izvještaj komisije Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost <u>-Akt pod nazivom Izvještaj Komisije za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Socijalna medicina broj: 01-4-4605/13 od 21.10.2013. godine upućen Nastavno-naučnom vijeću Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu; - Napomena: ranije su bili izvodi a ovo je kompletan Izvještaj komisije.</u> <u>Dokazi na okolnosti eliminiranja tužitelja iz konkursne procedure na osnovu neovlaštenog I samovoljnog tumačenja I interpretiranja smisla sudske odluke od strane drugotuženog koji je po stručnom zvanju profesor opštenarodne odbrane.</u> <u>Ujedno dokaz na okolnosti manipuliranja trećetuženog pojmovima naučna oblast, uža naučna oblast, nastavni predmet, oblast/predmet.</u> <u>Dokaz na okolnosti da je drugi kandidat po predmetnom konkursu bio član upravnog odbora od 2005. – 2012. Godine I član grupe poovlašćenih osoba koja je diskriminirala tužitelja.</u> <u>Dokaz da je drugi kandidat pored nastave na nastavnom predmetu Socijalna medicina održavao nastavu iz drugih predmeta na drugim fakultetima Univerziteta u Sarajevu, održavao nastavu na postdiplomskom studiju I interdisciplinarnom studiju sve iz naučnih polja iz kojih je I tužitelj imao odgovarajuće reference za izvođenje nastave.</u> <u>Dokaz na okolnosti da je drugi kandidat bio predsjednik I član komisija za polaganje specijalističkih I subspecijalističkih ispita iz javnog zdravstva.</u> <u>Dokaz da je drugom kandidatu kao članu povlaštene organizirane rukovodne grupe na Medicinskom fakultetu omogućeno ostvrivanje prihoda po više osnova.</u> <u>Dokaz da je kao član povlaštene grupe I član upravnog odbora svjesno učestvovala u diskriminiranju tužitelja u dužem vremenskom periodu.</u>
316.	DEKAN	Akt Dekanata, Ured dekana upućen Grupi studenata VI godine studija, pod nazivom: Veza, molba zavedena pod brojem 01-3-4527/14., zaveden pod brojem: 01-3-4611/14, od 08.10.2011. godine; - 2x pod 229 <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da trećetuženi donosi odluke koje su u suprotnosti sa odredbama ZOVO KS koje se koriste u svrhu diskriminiranja tužitelja.</u>
321.	DEKAN NNV MF KUIP KS	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4323-1/15, od 07.09.2015. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da trećetuženi koristi naizgled neutralne zakonske odredbe iz važećeg ZOVO KS 42/13 (koristeći diskriminirajuće kontradiktornosti sadržane u samom Zakonu I manipulirajući kategorijama, matična naučna oblast, oblast zatim matični predmet I predmet) I naizgled neutralne zakonske odredbe iz ZOVO KS 07/09 iz Zakona koji nije na snazi od 31.12.2008. godine u svrhu preuzimanja nastavnih predmeta od strane akademskog osoblja koje nikad nije izabrano za te nastavne predmete, kojima je promijenjen naziv a to su predmeti za koje je tužitelj konkurisao na Konkursu od 30.07.2013. godine.</u> <u>Da je Odluka na koju se poziva trećetuženi donesena u suprotnosti sa tada važećim odredbama ZOVO KS 09/2007., odnosno suprotna članu 19. Tačka 8. Koja glasi: Univerzitet ostvaruje sljedeće zadatke: ... 8) utvrđuje matične nastavne predmete I matične visokoškolske ustanove za dodiplomski I postdiplomski studij, koje organizuju I izvode tu nastavu,“, završen citat.</u> <u>Također gore spomenuta Odluka je u suprotnosti sa nadležnostima Senata definiranim članom 106. Stavom (4) alineja 11. istog Zakona kao I članu 135. Alineja 1. Istog Zakona.</u> <u>Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizgled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.</u>
322.	DEKAN NNV MF KUIP KS	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4323/15, od 07.09.2015. godine; 322a – Prijedlog Odluke za izmjene I dopune Odluke (broj: 0101-1-1569/08) o utvrđivanju matičnih oblasti I matičnih predmeta visokoškolskih ustanova Univerziteta u Sarajevu na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu – 11 stranica; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da trećetuženi koristi</u>

	SENAT	<u>naizgled neutralne zakonske odredbe iz važećeg ZOVO KS 42/13 I naizgled neutralne zakonske odredbe iz ZOVO KS 07/09 iz Zakona koji nije na snazi od 31.12.2008. godine u svrhu preuzimanja nastavnih predmeta od strane akademskog osoblja koje nikad nije izabrano za te nastavne predmete, kojima je promijenjen naziv a to su predmeti za koje je tužitelj konkurisao na Konkursu od 30.07.2013. godine.</u> <u>Da je Odluka na koju se poziva trećetuženi donesena u suprotnosti sa tada važećim odredbama ZOVO KS 09/2007., odnosno suprotna članu 19. Tačka 8. Koja glasi: Univerzitet ostvaruje sljedeće zadatke: ... 8) utvrđuje matične nastavne predmete I matične visokoškolske ustanove za dodiplomski I postdiplomski studij, koje organizuju I izvode tu nastavu.”, završen citat.</u> <u>Također gore spomenuta Odluka je u suprotnosti sa nadležnostima Senata definiranim članom 106. Stavom (4) alineja 11. istog Zakona kao I članu 135. Alineja 1. Istog Zakona.</u> <u>Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizzled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.</u>
323.	DEKAN NNV MF KUIP KS	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4330/15, od 07.09.2015. godine – Šefovi Katedri; - 2x pod 272; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja a odnose se na okolnost - Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizzled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja. Imenovanje šefova katedri umjesto izbor od strane članova nastavno naučnog vijeća po osnovu postojećih zakonskih propisa I općih akata.</u>
324.	DEKAN NNV MF KUIP KS	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4331/15, od 07.09.2015. godine- 9 stranica; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizzled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja. Imenuju se odgovornim nastavnicima osobe koje nisu prošle izbornu procedure za određeni nastavni predmet I to samo uz pmoć papirologije.</u>
325.	DEKAN NNV MF KUIP KS	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4332/15, od 07.09.2015. godine – 3 stranice; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizzled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja, Imenuju se odgovorni nastavnici na predmete na koje uopšte nisu birani I nemaju ni minimalne uslove za izbor.</u>
341.	DEKAN	Akt dekana, prof. Almire Hadžović-Džuvo br. 01-3-5363/15 od 22.10.2015. kao odgovor na akt Izeta Mašića br. 01-3-5314/15 od 10.10.2015. a vezan za sastanak od 19.10.2015. u Uredu Dekana Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
342.	DEKAN	Akt prof. dr. Izeta Mašića br. 01-3-5369/15 od 23.10.2015. dekanu prof. Almiri Hadžović-Džuvo kao veza na akt 01-3-5363/15 Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
186.	DEKANAT BM BV NM	Medicinski fakultet UNSA, akt Dekanata pod nazivom Zaključak broj: 29-648/10 od 25.02.2010. – pogledati u ZOVO ovlasti – samo savjetodavna funkcija; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Priprema za neposrednu diskriminaciju tužitelja zloupotrebom nenadležnog tijela.
336.	DEMANTI	Akt gđe Dželile Tabaković-Đuliman sekretara na katedrama za: Porodičnu/Obiteljsku medicine I Katedra za Opće predmete upućen Uredu dekana Medicinskog fakulteta UNSA pod nazivom: Obavijest, zaveden pod brojem: 01-3-5207/15, od 14.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.
337.	DOKAZ ZA DEMANTI	Konultacije izvršene obavljene poštom između Prodekan za dodiplomski studij I prof. Dr Izeta Mašića u vezi održavana nastave iz nastavnog predmeta Medicinska informatika od 19.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.

280.	DOPIS PROF. DR IM DEKANU	Obraćanje prof. Dr Izeta Mašića gospođi Almiri Hadžović-Džuvo, zavedeno pod brojem: 01-3-696/15, od 12.02.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima se degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
306.	DOSTAV- NICA KUIP	Dostavnica KUIP-a, P.P.350 upućena advokatu Mirsadi Beganović-Žutić, od 07.03.2011. godine kojom je dostavljeno Rješenje KUIP-a; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
339.	EKVIVA- LENCIJA IZ 2011. GODINE BM NNV SENAT	Akt Medicinskog fakulteta UNSA, Odluka o ekvivalenciji izvršenih izbora donesena od strane NNV-a, zavedena pod brojem: 29-TK-1239/11, od 29.03.2011. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je trećetuženi već jednom koristio naizgled neutralne zakonske odredbe iz važećeg ZOVO KS 22/10 (koristeći diskriminadorne kontradiktornosti sadržane u samom Zakonu I manipulirajući kategorijama naučna oblast, oblast, nastavni predmet, predmet itd.) I naizgled neutralne zakonske odredbe iz ZOVO KS 07/09 iz Zakona koji nije na snazi od 31.12.2008. godine u svrhu preuzimanja nastavnih predmeta od strane akademskog osoblja koje nikad nije izabrano za te nastavne predmete.</u>
66.	GD	Obrazac M-1K Penzijsko invalidskog osiguranja, Promjena radnog vremena od 20.03.2009. godine potpisan od strane uposlenice Medicinskog fakulteta u Sarajevu gde Gorice Drinjaković; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je I ostalo administrativno osoblje trećetuženog učestvovalo u nezakonitim radnjama.
1.	IM	Odluke o izboru u naučno-nastavna zvanja za gore navedena dva predmeta. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokazi na okolnost tužiteljevih izbora u akademska zvanja. – dodati I zvanja iz Zenice I za Menadžment (dva nova dokaza koji potpadaju po broj 1.
329.	IZVODI IZ ZOVO KS 42/13	Izvodi iz Zakona o visokom obrazovanju Kantona Sarjevo (Prečišćeni tekst) (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 42/13, od 31.10.2013. godine) – 6 stranica; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom naizgled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva tužitelja I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.</u>
2.	KS KUIP	Konkurs za izbor u akademska zvanja objavljen 01.07.2013. godine na web stranici Medicinskog fakulteta u Sarajevu – Nastavnici za naučne oblasti, predmete pod 4. Socijalna medicina – nastavnik u sva zvanja, 1 izvršilac, puno radno vrijeme; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Konkursi na koje se tužitelj prijavio u svom tekstu sadrže osnovu za diskriminaciju – Konkurs je raspisan za naučne oblasti, predmete koja formulacija ne postoji u ZOVO (član 116. Odnosno član 109.) I to za izbor nastavnika. U ZOVO, bilo kojem, nastavnik se ne bira za naučnu oblast već za nastavni predmet na kojem predaje nastavno gradivo. – Dakle, konkurs je raspisan za nastavnika na Socijalnoj medicini dok u nastavnom planu u I (prvom) semestru kao obavezni predmet navodi “SOCIJALNA MEDICINA I ORGANIZACIJA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE 1”, kao izborni predmet I (prvog) semestra navodi se nastavni predmet: HISTORIJA ASPEKTI MEDICINSKE PRAKSE”, zatim kao izborni predmet II (drugog) semestra navodi se nastavni predmet LEGALNI ASPEKTI MEDICINSKE PRAKSE”, zatim, kao obavezni predmet u VIII (osmom) semestru navodi se nastavni predmet: SOCIJALNA MEDICINA – I na svim tim nastavnim predmetima kao odgovorni nastavnik navodi se pritvkanidat tužitelja prof. dr Dragana Nikšić. Trećetueni manipulirajući pojmovima naučna oblast, predmet, naučna oblast, nastavni predmet, oblast/predmet nezakonito manipulirajući primjenom zakonskih tačno definisanih pojmova – Izvršiti uvid u odgovarajuće članove Okvirnog zakona o visokom obrazovanju BiH, ZOVO- KS 43/08, 22/10, 42/13, Zakon o izmjenama ZOVO KS 15/13, te izvršiti uvid u odgovarajuće članove Pravilnika o sticanju I korištenju akademskih titular, stručnih I naučnih zvanja na području, Kantona Sarajevo za studij medicine, veterine, stomatologije, farmacije I zdravstva. Činjenica je da priloženi Konkursi nisu raspisani u skladu sa ZOVO KS jer su raspisani u skladu sa ZOVO I raspisani su od nenadležnog tijela UO Pored toga kao osnovni uslov navode se “opšti uslovi ZOR-a F BiH” iako se Konkursi raspisuju na osnovu materijalnih propisa ZOVO KS te se na navedeine Konkurse može prijaviti svako lice koje ispunjava uslove iz ZOVO KS. Uvid u odgovarajuće članove ZOVO KS. Tužitelj napominje da činjenice koje Zakon pretpostvlja ne treba dokazivati. (Član 125. Stav 3. ZPP-a)
3.	KS KUIP	Konkurs za izbor u akademska zvanja, objavljen u dnevnom listu «Oslobođenje» 30.07.2013. godine - Nastavnici za naučne oblasti, predmete: pod 2. Metodologija naučnog istraživanja u medicini – nastavnik u sva zvanja; 1 izvršilac, sa dijelom radnog vremena;

		Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <u>U tekstovima konkursa sadržana je osnova za nejednako postupanje tuženih prema tužitelju jer nisu raspisani u skladu sa ZOVO KS što su morali primijetiti inspektori KUIP-a prilikom obavljanja svojih “usmjerenih” službenih nadzora. Sa navedenim je moralo biti upoznato I nadležno Ministarstvo obrazovanja KS koje provodi nadzor nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova I to upravo putem inspekcijskih nadzora. S obzirom das u konkursi javno objavljivani u dnevnim listovima morali su znati za propuste u konkursima.</u> Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Konkursi nisu raspisani u skladu sa članom 116. Stav (1) I članom 94. ZOVO-a 22/10. Što daje priliku tuženim da manipuliraju terminima naučna oblast/predmet, oblast/predmet, uža naučna oblast, uža naučna oblast I predmet (u tu svrhu izvršiti uvid u član 116. Stav(1) te član 3. Tačka 25., zatim član 37. Stav (1)) Činjenice potkrijepljene odgovarajućim materijalnim propisima navedene uz dokaz pod rednim brojem tri primjenjuju se I na priloženi Konkurs. Tužiotelj napominje da činjenice koje Zakon pretpostavlja ne treba dokazivati.
4.	KS KUIP	Konkurs za izbor u akademska zvana nastavnici za uže naučne oblasti, objavljen u dnevnom listu «Oslobođenje» dana 13. septembra 2011. godine; pod 10. Metodologija naučnog istraživanja u medicini, nastavnik u sva zvanja, 1 izvršilac; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - U tekstovima konkursa sadržana osnova za nejednako postupanje tuženih prema tužitelju Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Konkursi nisu raspisani u skladu sa članom 116. Stav (1) I članom 94. ZOVO-a 22/10. Što daje priliku tuženim da manipuliraju terminima naučna oblast/predmet, oblast/predmet, uža naučna oblast, uža naučna oblast I predmet (u tu svrhu izvršiti uvid u član 116. Stav(1) te član 3. Tačka 25., zatim član 37. Stav (1)) Činjenice potkrijepljene odgovarajućim materijalnim propisima navedene uz dokaz pod rednim brojem tri primjenjuju se I na priloženi Konkurs. Tužitelj napominje da činjenice koje Zakon pretpostavlja ne treba dokazivati. (član 125. Stav 3. ZPP-a)
5.	KS KUIP	Konkurs za izbor u akademska zvanja, objavljen u dnevnom listu «Oslobođenje», dana 02.12.2011. godine; pod 1. Bioetika u medicini i zdravstvu – nastavnik u sva zvanja, 1 izvršilac. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <u>U tekstovima konkursa sadržana osnova za nejednako postupanje tuženih prema tužitelju.</u> Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Konkursi nisu raspisani u skladu sa članom 116. Stav (1) I članom 94. ZOVO-a 22/10. Što daje priliku tuženim da manipuliraju terminima naučna oblast/predmet, oblast/predmet, uža naučna oblast, uža naučna oblast I predmet (u tu svrhu izvršiti uvid u član 116. Stav(1) te član 3. Tačka 25., zatim član 37. Stav (1)) Činjenice potkrijepljene odgovarajućim materijalnim propisima navedene uz dokaz pod rednim brojem tri primjenjuju se I na priloženi Konkurs. Tužitelj napominje da činjenice koje Zakon pretpostavlja ne treba dokazivati. (član 125. Stav 3. ZPP-a)
11.	KS KUIP MF NNV BM BV	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/10-38-7338-1/11, od 20.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje KUIP-a od 20.07. 2011. Godine za nastavnici predmet Bioetika I medicinska deontologija koje nikad nije administrativno sprovedeno a što je omogućilo dr Bakiru Mehiću da bez zakonitog izbor u zvanje odražava nastavu istovremeno sprečavajući tužitelja da na zakonit način obavi izbor u akademsko zvanje za navedeni nastavni predmet. Članom 274. Zakona o upravnom postupku F BiH određeno je da administrativno izvršenje upravnog organa koji stvar rješava u prvom stupnju izvršava provodi organ koji je donio rješenje u prvom stupnju, ako posebnim zakonom nije za to određen drugi organ. Također Zakonom o upravnom postupku F BiH propisane I su I zakonske radnje kojima se obezbjeđuje izvršenje naloga iz rješenja nadležnog organa, u ovom slučaju Kantonalnog prosvjetnog inspektora. <u>TUŽITELJ JE U OBAVEZI DA ZBOG RACIONALIZACIJE I IZBJEGAVANJA PREOPŠIRNOSTI NAVODA IZ PRILOŽENOG RELEVANTNOG DOKAZNOG MATERIJALA PREDLOŽI NADLEŽNOM SUDU I TUŽENIM STRANAMA DA NEMA POTREBE DA UZ SVAKI AKT KUIP-a I NADLEŽNOG MINISTARSTVA OBRAZOVANJA PONAVLJA UVIJEK ISTE, NA ZAKONU ZASNOVANE TVRDNJE, KADA JE SVE ŠTO JE NEOPHODNO ZA RAZUMIJEVANJE I NA ZAKONIMA ZASNOVANU PRAVILNO PRIMJENU AKATA NAVEDENIH ORGANA UPRAVE SADRŽANO U ZAKONIMA I IZMJENAMA ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU KANTONA SARAJEVO (“Službene novine KS”, 09/07, 43/08, 18/10, 22/10, 15/13. I 42/13) te pratećim propisima), ZATIM U POSEBNIM ZAKONIMA “ZAKON O INSPEKCIJAMA U F BiH; ZAKON O ORGANIZACIJI ORGANA UPRAVE U F BiH, ZAKONU</u>

		<u>O UPRAVNOM POSTPKU F BiH, ZAKONU O DRŽAVNOJ SLUŽBI U BiH, ---- U USTAVU BiH, (posebnog član II) I LEX SPECIJALIS ZAKONU O ZABRANI DISKRIMINACIJE U INSTITUCIJAMA BiH, što se osobito odnosi na primjedbe koje po osnovu tužbe izlaže ovlašteni prvobranilac Kantona Sarajevo.</u> Zakonom o visokom obrazovanju KS 22/10 NADZOR NAD PROVOĐENJEM ZAKONA vrši nadležno Ministarstvo za obrazovanje KS posredstvom inspekcijskih organa, članovi od 152. Do 157. Tužitelj napominje da u I navedeni ZOVO KS 22/10 I ZOZD – 09 LEX SPECIALIS ZAKONI te da su gore pomenute institucije u zakonskoj obavezi postupati u skladu sa članovima 1. I 2. I spriječiti svaki oblik diskriminacije. Prvotuženi je I pored naloga nadležne inspekcije nastavio držati nastavu I održavati ispite iz nastavnog predmeta navedenog u gore spomenutom Rješenju bez završene konkursne procedure iz koje je tužitelj isključen primjenom naizgled neutralne odredbe od strane Stručne službe tj. Drugotuženog. Isti neutralni kriterij nije primijenjen u odnosu na drugog kandidata, tj. Prvotuženog, od strane Stručne službe a što je prilikom inspekcijskog nadzora morao konstatirati nadležni inspekcijski organ.
12.	KS KUIP MF NNV BM BV	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/10-38-15353-1/11, od 08.02.2011. godine; Rješenje KUIP-a od 08.02.2011. godine u vezi odgovornih nastavnika kojim je ustanovljeno da se za odgovorne nastavnike nezakonito imenuju osobe koje nemaju zakonit izbor za određeni nastavni predmet dok je istovremeno tužitelj koji je na zakonit način izabran za dva nastavna predmeta odstranjen iz nastavnog procesa neovlaštenim I samovljnim odlukama prvotuženog I trećetuženog. Prilikom inspekcijskih nadzora za gore navedena dva nastavna predmeta Kantonalnom prosvjetni inspektor namjerno ili slučajno, a prije ovo drugo nije primijetio da je za nastavni predmet za koji je tužitelj izabran kao odgovorni nastavnik izabrana osoba koja nije birana za konkretni nastavni predmet. Iz predmetnog Rješenja vidljivo je na koji način sekretar MF manipulira pojmovima naučna oblast I nastavni predmet. Manipulaciju pojmovima naučna oblast, nastavni predmet, zatim oblast/predmet, matična oblast I matični predmet Kantonalni prosvjetni inspektor razjašnjava tačkom 2. Navedenog Rješenja, citat: “2. Dostavi raspored održavanja nastave za ljetni semester 2010/11. Godine sa naznakom imena I prezimena člana akademskog osoblja koji sudjeluje u izvođenju nastavnog procesa za svaki nastavni predmet koji se u skladu sa važećim nastavnim planovima I programima izučava na Medicinskom fakultetu.”, završen citat. A u članu 1. istog Rješenja inspektor nalaže trećetuženom da: citat: “1. Odluku Nastavno-naučnog vijeća broj: 29-TK-3994/10 od 27.10.2010. godine uskladi sa odredbom člana 116. Zakona o visokom obrazovanju (“Službene novine Kantona Sarajevo”, broj: 22/10-Prečišćeni tekst.”, završen citat. Nastavni planovi I programi definirani su članovima 45. I 46. ZOVO KS 22/10.
13.	KS KUIP MF NNV BM BV	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/10-38-13034-7/11, od 22.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost – Rješenje KUIP-a od 22.07.2011. godine, sakrivano od javnosti čitavu godinu I par mjeseci, bitno za tužitelja na okolnosti da je Univerzitetu naloženo da preispita zakonitost Odluke Senata Univerziteta u Sarajevu kojom se daje saglasnost na izbore prof. Dr Bakira Mehića I prof. Dr Hasana Žutića u zvanje redovnog profesora za naučnu oblast Interna medicina, predmet Pulmologija. <u>U navedenom rješenju Kantonalni prosvjetni inspektor jasno ističe da su navedena dvojica birana za nastavni predmet a ne za naučnu oblast.</u> <u>Kantonalni prosvjetni inspektor je zaboravio samo jednu bitnu sitnicu, da izvrši uvid u nastavni plan Medicinskog fakulteta UNSA I da konstatuje da nastavni predmet pod nazivom Pulmologija uopšte ne postoji. (Dokaz - uvid u Nastavni plan do 2012/13. Godine)</u> <u>I dalje Navedeno Rješenje nikad nije izvršeno što je omogućilo da dr Bakir Mehić bez izbora u bilo koje akademsko zvanje nastavi nezakonito I neovlašteno obavljati funkciju dekana diskriminirati tužitelja.</u> Upravo u periodu objavljivanja konkursa za izbore u akademska zvanja 2010. Godine I period ekvivalentiranja izbora nepostojećeg nastavnog predmeta Pulmologija u navodnu oblast/premet Interna medicina protiv tuženog su preduzimane brojene diskriminirajuće radnje koje su prvo imale diskriminatorni oblik uznemiravanja, uhođenja, zatim otvorenog zahtjevanja od kolega da se tužitelj prijavljuje za bilo kakav prekršaj što je bila granica gdje je uznemiravanje I uhođenje prešlo u oblik diskriminacije definisan u ZOZD iz člana 4. Stav (3) kojim je definisam pojam mobinga.
15.	KS KUIP MF	Odluka Univerziteta u Sarajevu u potpisu Rektor, broj: 0101-34-330/12, od 22.05.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Odlukom rektora povučena je saglasnost Senatopotpisana od strane rektora na izbor dr Bakira Mehića za redovnog profesora na predmetu

	NNV BM BV	Klinička propedeutika zbog utvrđenih nezakonitosti. Odluka NNV-a donesena je nezakonito protivno članovima 96. i 106., a u vezi sa članom 116. Zakona o visokom obrazovanju 22/10 jer kandidat nije ispunjavao propisane minimalne zakonske uvjete za izbor u nastavno zvanje redovni profesor za navedenu naučnu oblast, odnosno kandidat nije prethodno biran niti u zvanje docent niti u zvanje vanrednog profesora za navedenu naučnu oblast, a što je obavezan uvjet propisan Zakonom. Pored ostalog navedeno je, citat: "Utvrđeno je i da je stručna služba Medicinskog fakulteta u Sarajevu, prema obavezi iz člana 106. (1) Zakona, izdala pisanu potvrdu da je prijava navedenog kandidata za predmetni izbor usklađena sa uvjetima utvrđenim konkursom, iako ista nije mogla biti izdata, jer se kandidat nije mogao prijaviti na konkurs za izbor u zvanje redovnog profesora, shodno već naznačenim utvrđenim činjenicama." Na gore citirani način je šef stručne službe sekretar MF, tj. Drugotuženi, pored toga što je tužitelj isključivao iz konkursne procedure dajući prednost drugom kandidatu po konkursima na koje je tužitelj konkurisao istovremeno davao prednost drugom kandidatu krivotvoreći pisanu potvrdu iz člana 106. Stav (1) ZOVO-a što je krivično djelo Zloupotrebe službenog položaja ili ovlasti i krivično djelo Krivotvorenja službene isprave koja se upotrebljava kao dokazno sredstvo u pravnom prometu. Tužitelj je u obavezi da zahtijeva od Suda da ustanovi na osnovu kojeg Zakona, podzakonskog akta ili internog propisa gosp. Vojniković, odnosno drugotuženi obavlja funkciju sekretara Medicinskog fakulteta u Sarajevu. Obzirom da osoblju Medicinskog fakulteta, akademskom i neakademskom, nikad nije prezentirana odluka na osnovu koje je imenovan sekretarom niti je na vidljiv način, tj. Javno raspisan konkurs za izbor sekretara u skladu sa Zakonom o državnoj službi u FBiH.
22.	KS KUIP BM BV MF NNV	<u>Akt sekretara Vlade Parlamentu Federacije BiH, broj: 3/4-02-38-25/2009. od 28.10.2009. godine i Akt ministra obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo Vladi Federacije BiH, broj: 11-05-38-25492, od 22.10.2009. godine;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Odgovor ministra Keše na zastupničko pitanje. Dokaz na okolnost da je dr Bakir Mehić samovoljno i neovlašteno obavljao funkciju dekana od 09.02.2009. godine.</u> <u>U tom vremenskom periodu doneseno je nekoliko odluka štetnih po tužitelja po osnovu kojih se vrlo često student podstrekavaju da vrše pritisak na tužitelja. Taj pritisak se u dva navrata pretvorio u oblik diskriminacije definiran u članu 4. Stav (3) pod nazivom mobing.</u>
31.	KS KUIP MF NNV BM BV	Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: 14-09/10-38-230-2/12. od 25.01.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Zapisnik Kantonalnog prosvjetnog inspektora sastavljen na JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu priložen kao dokaz na okolnosti da dr Nedžad Mulabegović nikad nije bio biran u bilo koje akademsko zvanje za nastavni predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicine a povodom uočenih nezakonitosti po provođenju konkursne procedure za navedeni predmet. Dokaz na okolnost da je stručna služba pod rukovodstvom drugotuženog isključila iz konkursne procedure tužitelja a lažirala potvrdu da drugi kandidat ispunjava uslove za izbor u redovnog profesora. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA NALOŽI TREĆETUŽENOM DA KAO PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE DOSTAVE PRIJAVU DRUGOG KANDIDATA, DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA I POTVRDU STRUČNE SLUŽBE ZA DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA A SVE U SVRHU KAKO JE NAVEDENO POD TAČKOM 28).</u> <u>TUŽENI TAKOĐER PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA IZDA NALOG KANTONALNOJ UPRAVI ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE DA SUDU DOSTAVI ZAPISNIK O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU NA JU UNIVERZITET U SARAJEVU OBAVLJEN DANA 10.02.2012. GODINE A POVODOM PROVJERE ZAKONITOSTI IZBORA DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA ZA NASTAVNI PREDMET METODOLOGIJA NAUČNIH ISTRAŽIVANJA U MEDICINI A SVE U SVRHU KAKO JE NAVEDENO POD TAČKOM 28).</u>
32.	KS KUIP MF NNV BM BV	Obavijest, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije broj: 14-09/10-38-230-5/12. od 20.02.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz priložen pod nazivom Obavijest u vezi sa Vašim podneskom priložen na okolnosti da je Kantonalni prosvjetni inspektor uočio nezakonitosti ali da nije preduzeo odgovarajuće mjere da se konkursna procedura završi u skladu sa zakonom.
38.	KS KUIP MF NNV BM	Dokaz priložen ranije pod rednim brojem 8). Akt Kantonalne uprave za inspekcijske poslove pod nazivom: Poštivanje Zakona o visokom obrazovanju broj: 14-09/10-38-641-2/10 od 08.12.2010. godine i akt Kantonalne uprave za inspekcijske poslove broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine. – 2x (dva puta, ranije pod 10)

	BV	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Akt Kantonalne uprave za inspeksijske poslove pod nazivom: Poštivanje Zakona o visokom obrazovanju broj: 14-09/10-38-641-2/10 od 08.12.2010. godine i akt Kantonalne uprave za inspeksijske poslove broj: 14-09/01-38-641/10 od 24.03.2010. godine. – 2x (dva puta, ranije pod 10) – Dokaz na okolnost da je KUIP samo formalno upozorio visokoškolske ustanove na pridržavanje zakonskih propisa a da konkretno ni inspektori ni Ministarstvo obrazovanja KS nisu preduzeli ništa da se spriječe nezakonitosti što opet omogućava I pomaže trećetuženom da svjesno diskriminira tužitelja jer zna da četvrtotuženi neće preduzeti nikakve mjere da omogućiti zaštitu tužiteljevih prava na stvaranje uslova za jednako postupanje (član 1. Stav 2. ZOZD).
40.	KS KUIP MF NNV BM BV	Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-5/12. od 20.02.2012. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 33) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-5/12. od 20.02.2012. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 33)
69.	<u>KS</u> <u>KUIP</u> <u>BM</u> <u>BV</u> <u>MF</u> <u>NNV</u>	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Federacija BiH, akt broj:03/04-02-38-25/2009. od 28.10.2009. godine i akt Ministarstva obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo broj: 11-05-38-25492 od 22.10.2009. godine potpisan od strane ministra gosp. Safeta Keše; - 2x (navedeni akti ranije priloženi kao dokazipod brojem 22); <u>Akt sekretara Vlade Parlamentu Federacije BiH, broj: ¾-02-38-25/2009. od 28.10.2009. godine i</u> <u>Akt ministra obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo Vladi Federacije BiH, broj: 11-05-38-25492, od 22.10.2009. godine;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Odgovor ministra Keše na zastupničko pitanje. Dokaz na okolnost da je dr Bakir Mehić samovoljno I neovlašteno obavljao funkciju dekana od 09.02.2009. godine.</u> <u>U tom vremenskom periodu doneseno je nekoliko odluka štetnih po tužitelja po osnovu kojih se vrlo često student podstrekavaju da vrše pritisak na tužitelja. Taj pritisak se u dva navrata pretvorio u oblik diskriminacije definiran u članu 4. Stav (3) pod nazivom mobing.</u>
73.	KS	Obraćanje tužitelja ministru Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, prof. dr Damiru Marjanoviću od 04.07.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj upozoravao nadležnog ministra Ministarstva za obrazovanje nauku I mlade KSna nezakonito I diskriminirajuće postupanje trećetuženog.
74.	KS	Odgovor ministra pod nazivom Obavijest broj: 11-05-38-10572-2/3 od 26.07.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da nadležno Ministarstvo propuštanjem djelovanja pomaže I omogućava trećetuženom da nastavi diskriminirati tužitelja.
75.	KS	Obraćanje tužitelja sekretaru Skupštine Kantona Sarajevo gosp. Abidu Kolašincu od 04.07.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj zahtijevao povratnu informaciju o postupanju sa njegovim zahtjevima za uspostavu zakonitosti I ustavnosti u radu trećetuženog upućennadležnoj Skupštinskoj službi KS.
76.	KS	Odgovor sekretara Skupštine Kantona Sarajevo pod nazivom Odgovor na Zahtjev broj: 01-34-19095-1/13 od 11.07.2013. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da tužiteljev zahtjev nije ni dospio do zastupnika u Skupštini KS. – Postupanje suprotno članovima 1., 2., 3. I 4. ZOZD u institucijama BiH I uskraćivanje informacija.
99.	<u>KS</u>	<u>Izvodi iz akta koji je prof. dr Izet Mašić uputio Skupštini Kantona Sarajevo ... i drugim organima pod nazivom: Zahtjev za uspostavu zakonitosti i ustavnosti u radu J.U. Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu i inspektora KUIP-a KS od 30.05.2012. godine – ukupno 2(dvije) strane;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da se tužitelj obraćao zakonodavnim I izvršnim vlastima Kantona Sarajevo te instituciji Ombudsmana u svrhu uspostavljanja zakonitosti I ustavnosti u radu trećetuženog. A U SVRHU SPREČAVANJA DISKRIMINACIJE TUŽITELJA U SKLADU SA OBAVEZAMA NADLEŽNIH ORGANA IZ ČLANOVA 1. I 2. ZOZD U INSTITUCIJAMA BiH.</u>
100.	KS	Akt prof. dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS od 25.07.2013. godine – ukupno 10 (deset) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da se tužitelj obraćao nadležnom Ministarstvu za obrazovanje, nauku I mlade KS u svrhu primjene upravnih mjera na instituciji trećetuženog. – 10 (deset) stranica, A U SVRHU SPREČAVANJA DISKRIMINACIJE TUŽITELJA U SKLADU SA OBAVEZAMA NADLEŽNIH ORGANA IZ ČLANOVA 1. I 2. ZOZD U

		INSTITUCIJAMA BiH.
103.	KS	Zahtjev prof. dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS pod nazivom Zahtjev za pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama F BiH od 18.10.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj zahtijevao pristup informacijama u posjedu Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS a sve je vezi sa gore navedenim ograničavanjem pristupu informacijama od strane djelatnika KUIP-a.
104.	KS	Akt Kantonalnog ministra za obrazovanje, nauku i mlade KS pod nazivom: Informacija, dostavlja se zaveden pod brojem: 11-05-38-100012-1/13 od 30.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da nadležno Ministarstvo selektivnom dostavom informacija i propuštanjem djelovanja u skladu sa nadležnostima iz ZOVO KS omogućava i pomaže trećetuženom da sustavno diskriminira tužitelja.
105.	KS	Akt Univerziteta u Sarajevu Medicinski fakultet broj: 01-3-BS-3985/13 od 24.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti diskriminacije tužitelja povodom zahtjeva za pristupu informacijama. Omogućava se samo informacija da je donesena neka odluka ali ne i informacija koji su zakonski propisi primijenjeni i bili osnov za donošenje odluke rektora. OBZIROM DA JE KANTONALNI INSPEKTOR ZA VISOKO OBRAZOVANJE DONIO DVA RJEŠENJA U VEZI NASTAVNOG PREDMETA KLINIČKA PROPEDEUTIKA I METODOLOGIJA NAUČNIH ISTRAŽIVANJA U MEDICINI (Rješenja su priložena u dokumentaciji) U KOJIMA JE USTANOVIO NEZAKONITOSTI PRILIKOM POSTUPKA IZBORA TE NALOŽIO MEDICINSKOM FAKULTETU I UNIVERZITETU U SARAJEVU DA SE UKLONE UOČENE NEZAKONITOSTI PREMA PRILOŽENIM DOKAZIMA IZ MINISTARSTVA ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I MLADE KANTONA SARAJEVO PROIZILAZI DA REKTOR PONIŠTAVA RJEŠENJA UPRAVNOG ORGANA KOJI VRŠI NADZOR NAD RADOM VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA PA I SAMOG MINISTARSTA.
106.	KS	Akt Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-2845/13 od 23.09.2013. godine; Isto kao i u u vezi dokaza pod rednim brojem 105.
108.	KS	Akt ministra Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade KS pod nazivom: Informacija, dostavlja se zaveden pod brojem 11-05-38-10012-20933- 1/13. od 30.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da nadležno Ministarstvo Kantona Sarajevo pomaže trećetuženom da diskriminira tužitelja čak i prilikom predaje podnesaka i dokumentacije na protokol visokoobrazovne institucije u državnom vlasništvu i svjesno diskriminira tužitelja primjenom naizgled neutralne odredbe, član 3. Stav (2) ZOZD u institucijama BiH.
110.	KS	Predstavka prof. dr Izeta Mašića od 31.07.2013. godine ministru za nauku, obrazovanje i mlade KS pod nazivom: Prijava povodom nelegalne odluke zabrane primanja dokumenata tokom navodnog “kolektivnog godišnjeg odmora” radnika Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj upoznao i upozorio nadležno Ministarstvo obrazovanja KS na nezakonitosti u radu institucije kojima se tužitelju onemogućava predaja prijave na raspisani Konkurs primjenom naizgled neutralne odredbe što je u suprotnosti sa Uredbom o kancelarijskom poslovanju Vlade F BiH.
112.	KS	Akt prof. dr Izeta Mašića od 04.07.2013. godine upućen Službi za skupštinske poslove KS, rukovodiocu službe-sekretaru Skupštine gosp. Abidu Kolašincu pod nazivom: Zahtjev za povratnu informaciju ...; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da se tužitelj obratio Službi za skupštinske poslove Skupštine KS sa zahtjevom za povratnu informaciju – otezanje sa dostavom informacija zastupnicima u Skupštini KS na štetu tužiteljaod strane uposlenih državnih službenika – postupanje protivno članu 1. ZOZD.
114.	KS	Zahtjev prof. dr Izeta Mašića Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS od 09.07.2013. godine pod nazivom: a) Zahtjev za izvršenje Rješenja broj: 14-09/10-38-13034-7/11, izdatog od strane Kantonalnog prosvjetnog inspektora dana 22.07.2011. godine; i b) Zahtjev za nastavljjanje postupanja prema aktu Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-15353-4/11, od 08.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz da je tužitelj zahtijevao od nadležnog Ministarstva obrazovanja KS oglašavanjem ništavnim odluka o izboru u nastavna zvanja akademskom osoblju koje je izabrano u akademsko osoblje za u nastavnom planu nepostojeći nastavni predmet i poništenje izbora akademskom osoblju kojem su u komisijam bili članovi nastavnici za koje je neovlašteno i nezakonito odluku o izboru potpisao dr Bakir Mehić u period kada nije bio ovlašten da potpisuje zvanična akta MF. Taj period je s obzirom na priložene materijalne dokaze stalan. Dokaz da nadležno ministarstvo propuštanjem svojih zakonskih radnji omogućava tuženim da kontinuirano diskriminiraju tužitelja, što je postupanje suprotno članovima 1., 2. i 3. ZOZD u institucijama BiH.

115.	KS	Zahtjev prof. dr Izeta Mašića Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS od 08.07.2013. godine pod nazivom: Zahtjev za izvršenje Rješenja broj: 14-09/10-38-15353-1/11, izdatog od strane Kantonalnog prosvjetnog inspektora dana 08.02.2011. godine; i b) Zahtjev za izvršenje Rješenja pod nazivom Odluka rektora Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-34-330/12, od 22.05.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Isto tako tužitelj zahtjev nadležnom Ministarstvu za obezbjeđivanje zakonskih uvjeta za izvršenje Rješenja.
116.	KS	Zahtjev prof. dr Izeta Mašića Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS od 05.07.2013. godine pod nazivom: Zahtjev za oglašavanje ništavim, po pravu nadzora, Rješenja broj: 01-377/95, od 18.05.1995. godine o izboru dr Nedžada Mulabegovića u zvanje redovni profesor za nastavni predmet Farmakologija, Klinička farmakologija i Toksikologija - Napomena: Nastavni predmet pod tim nazivom nikad nije postojao u nastavnom planu Medicinskog fakulteta u Sarajevu; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Isto tako tužitelj zahtjev nadležnom Kantonalnom Ministarstvu obrzovanja KS za obezbjeđenje uslova za izvršenje Rješenja. Nepoduzimanjem zakonom obaveznih radnji Kantonalno Ministarstvo ohrabruje I podstiče tužene da kontinuirano diskriminiraju tužitelja što je postupanje suprotno članovima 1., 2. I 3. ZOZD u institucijama BiH.
117.	KS	Zahtjev prof. dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje, nauku i mlade KS od 04.07.2013. godine pod nazivom: Zahtjev za povratnu informaciju...; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je tužitelj zahtijevo od nadležnog Kantonalnog Ministarstva obrazovanja dostavu povratnih informacija povodom ranije podnesenih zahtjeva. Dokaz na okolnost da nadležno Ministarstvo otezanjem pristupu inforamcijama diskriminira tužitelja I onemogućava ga da u zaštitu svojih prava I pravnih interesa poduzme daljnje pravne korake.
119.	KS KUIP MF BM BV NNV	Akt KUIP-a pod nazivom: Zahtjev za poštivanje Zakona o visokom obrazovanju KS zaveden pod brojem UP-1-14-09-38-03647/14-09/20 od 02.04.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je četvrtotuženi svjesno obmanjivao I na taj način diskriminirao I pomaže trećetuženom da diskriminira tužitelja povodom navodnih Odluka rektora UNSA od 24.04.2013. godine I DA SU NEISTINITE TVRDNJE IZNESENE U AKTIMA KOJE JE TUŽITELJU DOSTAVILO NADLEŽNO KANTONALNO MINISTARSTVO OBRAZOVANJA.
123.	KS MF	Odluka o izboru u zvanje docenta Senata Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-3926/14 od 29.10.2014. godine; Pravno relevantni dokaz da svaki izabrani član akademskog osoblja na osnovu ZOVO KS mora zaključiti ugovor o radu za nastani predmet za koji je izabran I što je u stvari njegovo radno mjesto.
124.	KS MF	Odluka o izboru u zvanje docent Senata Univerziteta u Sarajevu broj: 0101-38-3927/14 od 29.10.2014. godine; Isto kao I u materijalnom dokazu pod brojevima 122. I 123.
189.	KS	Akt Općinskog suda u Sarajevu, Odjel registra privrednih društava broj: 065-0 RegZ-10-005811 od 10.12.2010. godine Uvjerjenje o činjenicama iz službene evidencije; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Da prvotuženi nije bio registriran u skladu sa propisima koji reguliraju predmetnu oblast što je vidljivo iz činjenice da je drugo ovlašteno lice u mirovini već dvije godine.
190.	KS KUIP UO	Medicinski fakultet UNSA, Upravni odbor – Odluka o imenovanju vršioca dužnosti dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 29-34/10 od 06.01.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Da je četvrtotuženi propuštanjem djelovanja omogućio organiziranoj grupi lica na Medicinskom fakultetu u Sarajevu da sustavno vrši mobing nad tužiteljem koja organizirana grupa lica je onemogućavala tužitelja da na ravnopravnoj osnovu uživa prava I slobode u javnoj ustanovi Medicinski fakultet u Sarajevu. TUŽITELJ POSEBNO NAPOMINJE DA NA OSNOVU ZOVO KS 43/08. UPRAVNI ODBOR NIJE IMAO NADLEŽNOST DA IMENUJE V.D. DEKANA VEĆ NASTAVNO-NAUČNO VIJEĆE. IZVRŠIVITI UVID U ODGOVARAJUĆE ČLANOVE ZAKONA.
232.	KS KUIP MF NNV BM BV	Medicinski fakutet Sarajevo, akt Nastavno-naučnog vijeća pod nazivom: Odluka o izboru nastavnika, broj protokola: NEČITAK, od 14.05.2004. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
233.	KS KUIP	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom: Odluka o izboru u nastavno zvanje, zaveden pod brojem: 29-TK-3045/10 od 04.09.2010. godine;

	MF NNV BM BV UO	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. <u>PORED GORE NAVEDENOG PRVOTUŽENOM JE STUPANJEM NA SNAGU, 03.10.2010. GODINE, ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O VISOKOM OBRZOVANJU KS 18/10. ISTEKAO IZBORNI PERIOD U AKADEMSKO ZVANJE TE NIJE POSJEDOVAO IZBOR U AKADEMSKO OSOBLJE I NA TAJ NAČIN MU JE AUTOMATSKI PRESTAO RADNI ODNOS SA MEDICINSKIM FAKULTETOM U SARAJEVU ŠTO JE DR BAKIR MEHIĆ IGNORISAO, A NADLEŽNE INSTITUCIJE TOLERISALE, TE JE IMENOVANI NEOVLAŠTENI I NEZAKONITO SAZVAO NASTAVNO-NAUČNO VIJEĆE ZA 03.09.2010. GODINE NA KOJEM SE IMENOVAO ZA REDOVNOG PROFESORA NA NEPOSTOJEĆEM PREDMETU PULMOLOGIJA.</u>
234.	KS KUIP MF NNV BM BV UO	Medicinski fakultet Sarajevo, akt sekretara MF upućen prof. Dr Izetu Mašiću u ime Nastavno-naučnog vijeća, pod nazivom: Obavijest po Konkursu, objavljenom 10. Decembra/prosinca 2010. Godine u dnevnom listu "San" I web stranici Fakulteta za izbor u akademsko zvanja na Medicinskom fakultetu UNSA, zaveden pod brojem: 29-TK-609/11 od 11.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
235.	KS KUIP MF NNV BM BV UO	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom Ponovna odluka o izboru u nastavno zvanje, zaveden pod brojem: 29-TK-581/11 od 04.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
236.	KS KUIP MF NNV BM BV UO	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom: Odluka, zaveden pod brojem: 29-TK-2494/10 od 02.07.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. <u>JEDAN KANDIDAT MOŽE DVA PUTA DA SE IZABERE U REDOVNOG PROFESORA ZA JEDAN ISTI I TO U NASTAVNOM PLANU NEPOSTOJEĆI PREDMET, A DRUGI KANDIDAT NEMA DVA PUTA PRAVO IZBORA ZA POSTOJEĆI NASTAVNI PREDMET. DA NIJE ISTINITO, A ISTINITO JE ŠTO SE VIDI IZ PRAVNO RELEVANTNIH DOKAZA, BILO BI SMIJEŠNO.</u>
237.	KS KUIP MF NNV BM BV UO	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom: Rješenje o ekvivalenciji izvršenog izbora, zaveden pod brojem 29-DK-2039/11 od 20.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
239.	KS KUIP MF NNV BM	Akt KUIP-a KS, Kantonalni prosvjetni inspektor pod nazivom: Odgovor na predstavku, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-4/10 od 25.01.2010.godine; - selektivna primjena zakonskih propisa; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da Medicinski fakultet u Sarajevu nije obezbijedio materijalne uslove za održavanje nastave za nastavni predmet Medicinska inforamatika u skladu sa ZOVO KS 43/08 te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
241.	KS KUIP UO BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića Vladi Kantona Sarajevo, Ministarstvu za obrazovanje I nauku, pod nazivom: Zahtjev za preispitivanje regularnosti procedure izbora dekana na Medicinskom fakultetu UNSA, od 24.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao

	BV NNV MF	znati da prvotuženi nije imao, u skladu sa propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, status na osnovu kojeg je konkurisao na funkciju dekana te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
242.	KS KUIP UO BM BV NNV MF	Advokat Emina Bišćević, punomoćnik prof. Dr Izeta Mašića, upućen Ministarstvu obrazovanja I nauke Kantona Sarajevo, pod nazivom: Upozorenje na saučešništvo u kriminogenim radnjama na Medicinskom fakultetu u Sarajevu, od 17.12.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da prvotuženi nije imao, u skladu sa propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, status na osnovu kojeg je konkurisao na funkciju dekana te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
245.	KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje, nauku I mlade KS, pod nazivom Zahtjev za poštivanje I postupanje u skladu s odredbama zakona države BiH, Federacije BiH I Kantona Sarajevo od strane odgovornih osoba Ministarstva za obrazovanje, nauku I mlade KS, od 29.04.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
246.	KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje, nauku I mlade KS, pod nazivom: Zahtjev za ubrzanjem postupanja povodom Zahtjeva za poštivanje I postupanje po zakonima BiH, Federacije BiH I KS od strane ministra I pomoćnika ministra Ministarstva za obrazovanje, nauku I mlade KS, od 24.05.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
247.	KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Kantonu Sarajevo, Zastupnicima Skupštine Kantona Sarajevo, pod nazivom: Zahtjev za postupanje, od 14.02.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
248.	KS	Nermin Pećanac, zastupničko pitanje upućeno na 40. Redovnoj sjednici Skupštine KS, održanoj dana 24.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da je prvotuženi neovlašteno obavljao funkciju dekana I da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
271.	KS KUIP MF BM BV	Akt Ministarstva obrazovanje I nauke Kantona Sarajevo, pod nazivom: Rješenje, zaveden pod brojem: 11-07-49-8957, od 10.08.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da se prvotuženi I trećetuženi koriste svim mogućim sredstvima da tužitelja dovedu u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima se degradira profesionalni I akademski status tužitelja. DOKAZ DA JE NA EVIDENTNIM LISTAMA KANTONA PROF. DR IZET MAŠIĆ BIO ZAVEDEN NA DVA NASTAVNA PREDMETA.
281.	KS KUIP	Zahtjev za inspekcijski nadzor prof. Dr Izeta Mašića upućen Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove od 06.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se tužitelj obratio organu ovlaštenom od četvrtotuženog koji vrši nadzor nad provođenjem ZOVO KS u svrhu zahtijevanja zaštite tužiteljevog profesionalnog I akademskog statusa.
288.	KS KUIP MF UO NNV BM	Medicinski fakultet u Sarajevu, akt upravnog odbora pod nazivom: Odluka, zaveden pod brojem: 29-2455/09, od 24.07.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj svjesno diskriminiran od organizirane rukovodne grupe lica sa Medicinskog fakulteta u Sarajevu. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA MINISTARSTVU ZA OBRAZOVANJE, NAUKU I</u>

	BV	<u>MLADE NALOŽI DOSTAVU RJEŠENJA PROSVJETNOG INSPEKTORA ZA VISOKO OBRAZOVANJE, NAUKU I TEHNIČKU EDUKACIJU (BROJ: 11-05-38-5874-2/09-S.K.) KOJIM JE NADLEŽNI INSPEKTOR USTANOVILO DA JE DR BAKIRU MEHIĆU ISTEKAO MANDAT DEKANA. TUŽITELJ TAKOĐER PREDLAŽE SUDU DA OD NADLEŽNOG MINISTARSTVA DOSTAVI SVE ZAPISNIKE NASTALE TIM POVODOM KAO I UPOZORENJA KANTONALNIH INSPEKTORA O NEZAKONITOSTIMA KONSTATOVANIM I ZADOKUMENTOVANIM NA MEDICINSKOM FAKULTETU U SARAJEVU A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJEG UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
289.	KS KUIP UO MF BM BV NNV	Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-5874-15/09, od 20.10.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi, ZAPRAVO UPRAVNI ODBOR, svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.
290.	KS KUIP MF NNV UO BM BV	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom: Poštivanje I primjena Zakona o visokom obrazovanju ("Službene novine Kantona Sarajevo" br: 43/08) upućen Medicinskom fakultetu u Sarajevu, zaveden pod brojem: 14-09/01-1886-7/10, od 02.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Citat iz priloženog akta Kantonalnog inspektora za visoko obrazovanje: 2Ovjeravanje semestra, bez prethodno izvršenih svih nastavnih obaveza od strane studenata, imalo bi za krajnju posljedicu izdavanje diploma o završenom studiju koje nisu zasnovane na cjelovitoj primjeni nastavnih planova I programa kako je predviđeno u članu 45. Zakona o visokom obrazovanju.", završen citat. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.
291.	KS KUIP EK.FAK.	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom: Osiguranje zakonitosti u obavljanju djelatnosti visokog obrazovanja, upućen Univerzitetu u Sarajevu, Ekonomski fakultet, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-5/10, od 02.04.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.
292.	KS KUIP REKTORU	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom: Osiguranje zakonitosti u obavljanju djelatnosti visokog obrazovanja, upućen Univerzitetu u Sarajevu, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-6/10, od 02.04.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.
293.	KS KUIP MINISTRU KEŠI	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom: Osiguranje zakonitosti u obavljanju djelatnosti visokog obrazovanja upućen Ministarstvu obrazovanja I nauke Kantona Sarajevo, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-7/10, od 02.04.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.
294.	KS KUIP MINISTAR- STVU OBRAZO- VANJA	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom: Veza: Naš akt broj: 14-09/10-38-1886-7/10 od 02.04.2010. godine, upućen Ministarstvu obrazovanja I nauke, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-8/10, od 26.04.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.
296.	KS KUIP BV BM MF NNV	Akt Inspektorata rada, zaštite na radu, socijalne zaštite I prosvjetne inspekcije pod nazivom: Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1929-3/12, od 21.03.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotučeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Krivotvorenje Potvrde Sekretara Med. Fakulteta da je kandidat dr sci. Bakir Mehić predao formalno

		pravno I u skladu sa konkursom usklađenu traženu dokumentaciju u zvanje redovni profesor za oblast Interna medicina – Klinička prpedeutika. <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.</u>
298.	KS KUIP NNV BM BV	<u>Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-8933-3/09, od 21.07.2010. godine;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuzeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.</u>
299.	KS KUIP MF NNV BM	<u>Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-13034-7/11, od 22.07.2011. godine;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuzeni znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja I da prvotuženi po osnovu više materijalnih dokaza nije imao zakonit izbor u nijedno akademsko zvanje definirano Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju u BiH I ZOVO KS 43/08, 22/10 I 42/13.</u> <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.</u>
319.	KS KUIP DEKAN NNV MF	Bilten br. 10. Za oktobar/listopad 2015. Godine; 319a – Zapisnik sa 09. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA, održane 07. Septembra/rujna 2015. Godine- 10 stranica; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da trećetuženi koristi naizgled neutralne zakonske odredbe iz važećeg ZOVO KS 42/13 I naizgled neutralne zakonske odredbe iz ZOVO KS 07/09 iz Zakona koji nije na snazi od 31.12.2008. godine u svrhu preuzimanja nastavnih predmeta od strane akademskog osoblja koje nikad nije izabrano za te nastavne predmete, kojima je promijenjen naziv a to su predmeti za koje je tužitelj konkurisao na Konkursu od 30.07.2013. godine.</u> <u>Da je Odluka na koju se poziva trećetuženi donesena u suprotnosti sa tada važećim odredbama ZOVO KS 09/2007., odnosno suprotna članu 19. Tačka 8. Koja glasi: Univerzitet ostvaruje sljedeće zadatke: ... 8) utvrđuje matične nastavne predmete I matične visokoškolske ustanove za dodiplomski I postdiplomski studij, koje organizuju I izvode tu nastavu,” završen citat.</u> <u>Također gore spomenuta Odluka je u suprotnosti sa nadležnostima Senata definiranim članom 106. Stavom (4) alineja 11. istog Zakona kao I članu 135. Alineja 1. Istog Zakona.</u> <u>Da je trećetuženi diskriminirao tužitelja primjenom nizgled neutralnih zakonskih kriterija čiji je efekat povreda dostojanstva lica I stvaranje degradirajućeg I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.</u>
10.	KUIP MO MF SO	<u>Isti dokaz priložen I zaveden pod brojem 38).</u> Akt KUIP-a KS upućen Univerzitetu u Sarajevu i Ministarstvu obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, broj: 14-09/10-38-641-2/10, od 08.12.2010. godine; Akt KUIP-a Kantona Sarajevo upućen Ministarstvu obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, Univerzitetu u Sarajevu, Visokoškolskim ustanovama Univerziteta u Sarajevu, broj: 14-09/01-38-641/10, od 24.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz koji potvrđuje da su KUIP, Ministarstvo obrazovanja KS i Univerzitet te njegove organizacione jedinice bile upozorene na kršenje odredbi Zakona o visokom obrazovanju KS. Ujedno I dokaz da se ostalo samo na formalnom upozorenju a da se preпусти organizacionim jedinicama I njihovim rukovodiocima da samovoljno I nezakonito postupaju protivzakonito uz propuštanje djelovanja nadležne inspekcije I Ministarstva za obraovanje u sprečavanju nezakonitog postupanja visokoškolskih ustanova što je imalo neposredan utjecaj na diskriminirajuće djelovanje prvotuženog, drugotuženog I trećetuženog omogućavajući im stvaranje zastražujućeg neprijateljskog, degradirajućeg, ponižavajućeg I uvredljivog ambijenata za tužitelja. Dovoljno je pogeldati dokaz zaveden pod brojem --- Otkaz I pod brojem --- Mjera osiguranja kao I zloupotreba određenog broja studenata u svrhu vršenja pritiska na članove NNV-a I samog tuženog što je ZOZD definisano članovima 2. I 4. Stav (1), (4) I (5). Za tužitelja bitno jer ništa nije poduzeto u svrhu zaštite njegovih osnovnih ljudskih prva već naprotiv, prikrivanjem nezakonitog postupana od strane institucija Kantona Sarajevo omogućeno je trećetuženom da neometano diskriminira tužitelja. Apsolutna šutnja upravnih organa što je suprotno članu 1. I 2. ZOZD. Nepoduzimanjem zakonitih radnji koje su u nadležnosti institucija KS, KUIP-a I Ministarstva obrazovanja, prećutno se odobrava duži vremenski period, diskriminatorno postupanje prvotuženog, drugotuženog I trećetuženog prema tužitelju, neposrednim, posrednim I ostalim oblicima diskriminacije (uznemiravanje, mobbing, izdavanje naloga drugima za vršenje diskriminacije I pomaganje drugima prilikom diskriminacije).
33.	KUIP KS	Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-5/12. od 20.02.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje KUIP-a od

	BM BV MF NNV	20.02.2012. godine priloženo kao dokaz da je Kantonalni prosvjetni inspektor upozorio Medicinski fakultet u Sarajevu da se postupak izbor au akademsko zvanja provodi uz dosljednu primjenu I poštivanje Zakona o visokom obrazovanju ali da nije provjerio da li je rješenje izvršeno I da li nastavu obavlja akademsko osoblje izabrano u skladu sa zakonom, posljedica čega je bila da je dr Nedžad Mulabegović nastavio da obavlja nastavu iz pomenutog nastavnog predmeta iako nije biran u skladu sa zakonom. Tužitelj eliminiran iz konkursne procedure a upravni organ koji je zakonom obavezan da obavlja kontrolu ne poduzima zakonom propisane mjere. Propuštanje djelovanja nadležnog organa I omogućavanje prvotuzenom, drugotuzenom I trećetuzenom da diskriminiraju tužitelja član 3. Stav (1) uz primjenu ostalih oblika diskriminacije iz člana 4. Stavovi (3) I (5) ZOZD u institucijama BiH.
35.	KUIP KS MF NNV BM BV	Isti dokaz zaveden I pod brojem 72). Obavijest, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije broj: 14-09/10-38-230-7/12. od 12.03.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz da prosvjetni inspektor svjesno diskriminira tužitelja navodeći da njegova prijava nije mogla biti razmatrana od strane subjekta nadzora a ne spominje koji je razlog da je prijava drugog kandidata razmatrana kada je INSPEKTOR LIČNO u Rješenju konstatovao da drugi kandidat nije mogao biti izabran u zvanje redovnog profesora. – Različito postupanje. Selektivna primjena zakonskih propisa na štetu tužitelja a u korist drugog kandidata, što je po ZOZD davanje prednosti drugom kandidatu na kojeg se također mora primijeniti neutralni zakonski kriterij. Dokaz se odnosi I na okolnost da prosvjetni inspektor svjesno odbija podnošenje krivične prijave zbog sumnje za davanje lažne izjave prilikom predaje dokumentacije za predmetni konkurs I krivotvorenje potvrde o usklađenosti predate dokumentacije sa uslovima predviđenim konkursom od strane stručne službe već upućuje tužitelja da sam istjeruje pravdu. Zakonska obaveza službene osobe je da prijavi sumnju na počinjenje krivičnog djela što inspektor odbija da čini već propuštanjem djelovanja i radi I radnjom pomaže trećetuzenom da diskriminira tužitelja. – Član 3. Stav (1) ZOZD u institucijama BiH
36.	KUIP KS MF NNV BM BV	Medicinski fakultet u Sarajevu, Dostava informacije broj: 29-DK-719/12 od 24.02.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz da konkursna procedura za izbor nastavnika za užu naučnu oblast Bioetika u medicine I zdravstvu (vrlo brza promjena imena nastavnog predmeta- što je jedna od tipičnih manipulacija trećetuzenog) još uvijek nije okončana (danas je 07.11.2015. godine I procedura zaista još nije okončana ali to nije smetalo dr Bakiru Mehiću da obavlja nastavu na nastavnom predmetu za koji nije izabran – ZOVO-om KS propisan je rok u kojem se završava postupak izbora u akademsko zvanje. Dokaz da je tužitelju onemogućen izbor za još jedan nastavni predmet u vrlo kratkom vremenskom periodu. Pravno relevantni dokaz priložio je I Kantonalni prosvjetni inspektor Kenan Vehbović – dokaz zaveden pod brojem ----- Diskriminacija u kontinuitetu od raspisivanja Konkursa 2011. Godine do akta inspektora iz 2015. Godine u kojem navodi da će provjeriti na JU Univerzitet u Sarajevu stanje stvari iako zna da je prekluzivni rok za izbor odavno završen. – Diskriminacija od strane KUIP-a po članu 3. Stav (1).
37.	KUIP KS MF NNV BM BV	Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-7338-1/11 od 20.07.2011. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 20) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Rješenje Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-7338-1/11 od 20.07.2011. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 20)- Neposredna Diskriminacija tužitelja od strane četvrtotuzenog koji propuštanjem djelaovanja omogućava prvotuzenom da u dužam vremenskom periodu neovlašteno održava nastavu I ispite te čini materijalnu štetu tužitelju. – Člna 3. Stav (1) ZOZD u institucijama BiH.</i>
43.	KUIP KS MF NNV BM BV	Akt KUIP-a upućen Ministarstvu obrazovanja i nauke Kantona Sarajevo, broj: 14-09/10-38-230-8/12, od 13.03.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Na zahtjev tužitelja da mu inspektor KUIP-a dostavi Zapisnik o izvršenom inspekcijском nadzoru na JU Univerzitet u Sarajevu inspektor izbjegava dostaviti traženi Zapisnik jer je navodno cio spis dostavio nadležnom ministarstvu. Dokaz na okolnost da je tužitelju onemogućen pristup informacijama. – Neposredna diskriminacija tužitelja po osnovu člana 3. Stav (1) I (2). A sve u svrhu omogućavanja tuženim da diskriminiraju tužitelja. <u>TUŽENI TAKOĐER PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA IZDA NALOG KANTONALNOJ UPRAVI ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE DA SUDU DOSTAVI ZAPISNIK O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU NA JU UNIVERZITET U SARAJEVU OBAVLJEN DANA 10.02.2012. GODINE A</u>

		<u>POVODOM PROVJERE ZAKONITOSTI IZBORA DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA ZA NASTAVNI PREDMET METODOLOGIJA NAUČNIH ISTRAŽIVANJA U MEDICINI A SVE U SVRHU KAKO JE NAVEDENO POD TAČKOM 28).</u>
44.	KUIP KS	Odgovor rektora broj: 0101-38-931/12, od 02.04.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da I rector Univerziteta onemogućava tužitelju pristup informacijama. <u>TUŽENI TAKOĐER PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA IZDA NALOG KANTONALNOJ UPRAVI ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE DA SUDU DOSTAVI ZAPISNIK O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM NADZORU NA JU UNIVERZITET U SARAJEVU OBAVLJEN DANA 10.02.2012. GODINE A POVODOM PROVJERE ZAKONITOSTI IZBORA DR NEDŽADA MULABEGOVIĆA ZA NASTAVNI PREDMET METODOLOGIJA NAUČNIH ISTRAŽIVANJA U MEDICINI A SVE U SVRHU KAKO JE NAVEDENO POD TAČKOM 28).</u>
45.	KUIP KS	Akt KUIP-a, bez broja protokola od 12.04.2012. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost koji su sve državni službenici onemogućavali tužitelju pristup informacijama.
47.	KUIP KS BV BM	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 8). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Gore priloženi Izvještaj komisije za izbor jednog nastavnika u sva zvanja za naučnu oblast Metodologija naučnog istraživanja u medicini, broj: 01-4-4731/13 od 25.10.2013. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 8)</i>
49.	KUIP KS MF NNV BM BV	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 50) I 58). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - <i>Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Odgovor na Vašu pismenu predstavku broj: UP-1-14-09-38-04719/14-09/20 i UP-1-14-09-38-05903/14-09/20 od 08.04.2014. godine. – 2x (Poslije 50 I 58)</i>
50.	KUIP KS MF NNV BM BV	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Odgovor na Vašu pismenu predstavku broj: UP-1-14-09-38-04719/14-09/20 i UP-1-14-09-38-05903/14-09/20 od 08.04.2014. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 49 I 58) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - <i>Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Odgovor na Vašu pismenu predstavku broj: UP-1-14-09-38-04719/14-09/20 i UP-1-14-09-38-05903/14-09/20 od 08.04.2014. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 49 I 58)</i> <i>Dokaz na okolnosti da trećetuženi smišljeno onemogućava tužitelju pravo na izbor u nastavno zvanje za nastavni predmet Metodologija... a u svrhu da kandidat koji nikad nije bio izabran na zakonit način održavao nastavu bez obzira što je stekao status penzionera.</i> <i>Dokaz za uobičajen i često upotrebljavan metod trećetuženog I inspektora KUIP-a da se onemoguću tužitelju ostvarenje njegovih prava. – Povreda prava tužitelja po članovima 1., 2. 3. I 4. Stavovi (1), (3) I (5)</i>
56.	KUIP KS MF NNV BM BV	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Informacija o provedenom inspekcijskom nadzoru broj: UP-1-14-09-38-17805-1/13-09/20 od 17.12.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Dokaz na okolnosti da Kantonalni prosvjetni inspektor selektivno primjenjuje zakonske propise svjesno propuštajući da djeluje u skladu sa svojim pravima I obavezama u postupku kontrole zakonitosti postupanja subjekta nadzora, prepisujući slijed događanja u postupku izbora nastavnog osoblja da bi sa puno teksta prikrivao činjenicu da je sekretar Fakulteta po stručnom zvanju profesor opštenarodne odbrane neovlašteno I samovoljno tumačio sudsku odluku, I činjenicu da je pored jedne komisije za nastavni predmet Metodlogija ... imenovana još jedna komisija. Uobičajeno I druga komisija je bila imenovana na nezakonit način. U Informaciji inspektor čak navodi da je upravni odbor donio odluku o raspisivanju konkursa iako to nije u nadležnosti upravnog odbora već Senata Univerziteta u Sarajevu – Dokaz o diskriminaciji tužitelja od strane četvrtotuženog propuštanjem zakonskog djelovanja a posebno djelovanjem suprotno ZUP-u, Zakonu o inspcijama u F BiH , Zakonu o organizaciji organa uprave u F BiH. Djelimičnim I površnim službenim nadzorom kantonalni prosvjetni inspektor je propuštanjem djelovanja član 3. Stav (1) doveo tužitelja u neravnopravan položaj u odnosu na drugog kandidata.
57.	KUIP KS	Akt direktora Kantonalne uprave za inspekcijske poslove pod nazivom Obavijest broj: 14-02-34-01046/14 od 14.03.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Dokaz na okolnost da Kantonalni prosvjetni inspektor nije postupao na osnovu zakona ali ne postoje daljnji dokazi da su poduzete bilo kakve daljnje radnje u skladu sa priloženim aktom. Prpuštanje djelovanja iz člana 3. Stav (1) na štetu tužitelja.

58.	KUIP KS MF NNV BM BV	Tužitelj, da se ne ponavlja navodi sve što je navedeno pod tačkom 49) I 50). Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Odgovor na Vašu pismenu predstavku broj: UP-1-14-09-38-04719/14-09/20 i UP-1-14-09-38-05903/14-09/20 od 08.04.2014. godine. – 2x(dva puta, radine 49 I 50)
59.	KUIP KS MF NNV BM BV	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/02-34-1163 od 08.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje inspektora rada – dokaz na okolnosti da je inspektor rada naložio trećetuženom upravnu mjeru koja nikad nije izvršena. Ujedno dokaz na okolnosti da nadležni uprvni odrgan propuštanjem djelovanja pomaže I omogućava trećetuženom da diskriminira tužitelja. Zakonom o upravnom postupku F BiH člankom 274. Propisano je da propisano je da administrativno izvršenje provodi organ uprave koji je u stvari rješavao u prvom stepenu, ako posebnim propisom nije za to određen drugi organ. U ZUP-u je opisan daljnji postupak a lex specijalis ZOVO KS je određen drugostepeni organ koji izvršava rješenje. Propuštanjem djelovanja nadležnih kantonalnih organa pričinjena je velika materijalna šteta tužitelju uz povredu članova 1., 2., 3., I 4. Stavovi (1), (3) I (5) ZOZD u institucijama BiH. Navedeno Rješenje još nije izvršeno što predstavlja viktimizaciju tužitelja iz člana 18. Istog Zakona.
67.	KUIP KS	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Uvid u Zakon o radu Federacije BiH, Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju Federacije BiH, Standarde i normative KS
70.	KUIP KS MF	Akt kantonalnog inspektora rada pod nazivom odgovor na okolnosti iz predstavke broj: UP-1-14-09-34-10976/14, od 10.07.2014. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da prvotuženi nikad nije mogao imati puno radno vrijeme na Medicinskom fakultetu u Sarajevu I ujedno dokaz na okolnosti da je sebi obezbijedio puno radon vrijeme a tužitelju neovlašteno odredio nepuno radno vrijeme. – Oblik diskriminacije iz člana 3. Stav (2) ZOZD gdje se primjenom naizgled neutralne odredbe tužitelj ili grupa lica dovode u manje povoljan položaj u odnosu na druga lica.
72.	KUIP KS MF NNV BM BV	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Gore već navedeni akt Kantonalne uprave za inspeksijske poslove pod nazivom Obavijest broj: 14-09/10-38-230-7/12 od 12.03.2012. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 35) Isti dokaz zaveden I pod brojem 35). Obavijest, Inspektorat rada, zaštite na radu, socijalne zaštite i prosvjetne inspekcije broj: 14-09/10-38-230-7/12. od 12.03.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz da prosvjetni inspektor svjesno diskriminira tužitelja navodeći da njegova prijava nije mogla biti razmatrana od strane subjekta nadzora a ne spominje koji je razlog da je prijava drugog kandidata razmatrana kada je INSPEKTOR LIČNO u Rješenju konstatovao da drugi kandidat nije mogao biti izabran u zvanje redovnog profesora. – Različito postupanje. Selektivna primjena zakonskih propisa na štetu tužitelja a u korist drugog kandidata, što je po ZOZD davanje prednosti drugom kandidatu na kojeg se također mora primijeniti neutralni zakonski kriterij. Dokaz se odnosi I na okolnost da prosvjetni inspektor svjesno odbija podnošenje krivične prijave zbog sumnje za davanje lažne izjave prilikom predaje dokumentacije za predmetni konkurs I krivotvorenje potvrde o usklađenosti predate dokumentacije sa uslovima predviđenim konkursom od strane stručne službe već upućuje tužitelja da sam istjeruje pravdu. Zakonska obaveza službene osobe je da prijavi sumnju na počinjenje krivičnog djela što inspektor odbija da čini već propuštanjem djelovanjaauradi I radnjom pomaže trećetuženom da diskriminira tužitelja. – Član 3. Stav (1) ZOZD u institucijama BiH
96.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Odgovor na predstavku br: 14-09-34-3236/10 od 30.11.2009. godine zaveden pod brojem: 14-09/06-34-3236/10 od 25.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je prvotuženi imao više ugovora o radu I da nije mogao konkurirati za funkciju dekana.
97.	KUIP KS BM BV MF	<u>Akt KUIP-a pod nazivom Zapisnik broj: 14-09/06-34-3236/10 od 25.05.2010. godine;</u> <u>Dokaz na okolnosti da su prvotuženi I trećetuženi krvotvorili dokumentaciju koju je prvotuženi predao na konkurs za funkciju dekana.</u>

98.	KUIP KS MF NNV BM BV	Akt KUIP-a pod nazivom Odgovor na predstavku zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1929-4/12 od 03.04.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti koliko je puta trećetuženi mijenjao ugovor o radu prvotuženom I ujedno dokaz da su nadležni inspektori KUIP-a svjesno propuštali da djeluju u skladu sa zakonima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja I zakonima koji reguliraju djelovanje organa uprave u F BiH I Kantonu Sarajevo omogućavajući prvotuženom da u ime trećetuženog svjesno diskriminira tužitelja. Dokaz na okolnosti da je u radu NNV-a sudjelovao određeni broj lica koja nisu imala ugovor o radu sa trećetuženim te se postavlja pitanje zakonitosti donesenih odluka na NNV-u po osnovu propisa ZOVO KS 43/08 I 22/10. – 5 (pet) stranica.
101.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj: UP-1-14-09-34-13815/13-09/15 od 19.09.2013. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 85) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost -Akt KUIP-a pod nazivom Zapisnik o inspekcijskom nadzoru broj: UP-1-14-09-34-13815/13-09/15 od 19.09.2013. godine; - 2x (dva puta, ranije pod 85) Dokaz na okolnosti kako inspektori KUIP-a manipuliraju dokazima na koje naidu uvidom u relevantnu dokumentaciju kod trećetuženog, A U SVRHU PROPUŠTANJA ZAKONITOG DJELOVANJA U SPREČAVANJU TUŽENIH DA DISKRIMINIRAJU TUŽITELJAPOSTUPAJUĆI SUPROTN O ČLANOVIMA 1., 2. I 3. ZOZD U INSTITUCIJAMA BiH.
102.	KUIP BV MF	Akt KUIP-a pod nazivom Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj: UP-1-14-09-38-14007/13-09/20 od 19.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je Kantonalni prosvjetni inspektor propuštanjem djelovanja postupajući suprotno svojim zakonskim ovlastima propustio da ustanovi da je već određena Komisija za izbor u nastavna zvanja po konkursu od 30.07.2013. godine. Dokaz na okolnost da je sekretar MF primjenom naizgled neutralne zakonske odredbe već isključio tužitelja iz daljnje konkursne procedure I time mu ograničio pravo na izbor po predmetnom konkursu.
107.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Odgovor na Vaš zahtjev od 10.09.2013. godine zaveden pod brojem: UP-1-14-09-38-14007/13-09/20 od 25.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti na koji način Kantonalni prosvjetni inspektor svjesno diskriminira tužitelja. Članom Zakona koji je inspektor naveo nije DECIDNO navedeno niti utvrđeno da je stručna služba nadležna da isključi kandidata iz daljnje konkursne procedure. Kantonalni inspektor za visoko obrazovanje svjesno krši odredbe ZOZD u institucijama BiH članovi 1., 2. I 3. U svrhu diskriminiranja tužitelja.
109.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom: Odgovor na predstavku zaveden pod brojem: UP-1-14-09-34-13815/13 – 09/15-003 od 23.09.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti propuštavanja djelovanja KUIP-a kojim se omogućava I pomaže trećetuženom da diskriminira tužitelja. Kada treba u instituciju uputiti prosvjetnog inspektora upućuje se inspektor rada, a sve u svrhu propuštavanja zakonitog djelovanja na štetu tužitelja. Penszioneru se omogućava da obavlja nastavu na nastavnom predmetu na koji nikad nije izabran a tužitelju se raznim naizgled neutralnim odredbama onemogućava izbor za nastavni predmet Metodologija ...
113.	KUIP KS	Akt prof. dr Izeta Mašića od 08.07.2013. godine upućen KUIP-u pod nazivom: Zahtjev za povratnu informaciju; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj uputio zahtjev KUIP-u da ga informiše koje su sve zakonske radnje poduzeli povodom njegovih predstavlki upućenih toj upravnoj organizaciju u period od 2010. Do 2013. Godine.
118.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Odgovor u vezi sa podneskom, zavedenim pod brojem 14-09/10-38-1488-4/11 od 17.03.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost različitog postupanja Kantonalnog prosvjetnog inspektora od postupanja iniciranog tužiteljevim zahtjevom povodom utvrđenih nepravilnosti kod trećetuženog. Različito postupanje Kantonalnog inspektora za visoko obrazovanje u odnosu na opravdane I na zakonu zasnovane zahtjeve tužitelja. Propuštanjem djelovanje, bolje reći apsolutnim nedjelovanjem Kantonalni inspektor podstiče tužene da kontinuirano diskriminiraju tužitelja.
125.	KUIP KS	Zaključak Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-3046-18/14 od 17.02.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Materijalni dokazi na okolnosti da je KUIP u obavezi uputiti Izvještaj o radu Skupštini KS. Ujedno dokaz na okolnost kako se uopštenim izvještajem prikrivaju nezakonitosti u radu pojedinih visokoškolskih ustanova. (ozbiljne indicije – o čemu kriminalu ili nezakonitostima, što baš nije jedno te isto, dokaz na okolnost kako se opravdane

		sumnje na počinjenje teških krivičnih djela podvode pod indicije o ozbiljnim nezakonitostima). – 5 (pet) stranica.
126.	KUIP KS	Izvodi iz Izvještaja o radu sa finansijskim izvještajem KUIP-a za 2013. godinu – ukupno 4(četiri) stranice; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isto kao I pod rednim brojem 125.
127.	KUIP KS	<u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Prof. Dr Izet Mašić po punomoćniku advokatu Indiri Karahodžić – Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove KS, n/r direktor Heni Erdoan Ćesir, dana 25.05.2015. godine:</u> <u>1. Zahtjev za ispitivanje zakonitosti postupanja Kantonalnog prosvjetnog inspektora;</u> <u>2. Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu I poništenje odluka nastavno-naučnog vijeća I dekana Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;</u>
128.	KUIP KS	Prof. Dr Izet Mašić po punomoćniku advokatu Indiri Karahodžić – KUIP-u, Kantonalnom prosvjetnom inspektoru za visoko obrazovanje, dana 25.05.2015. godine: 1. Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu. Prilozi iz Biltena Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj 5 maj/svibanj 2015. godine – Nastavni planovi i programi nastavnog predmeta Uvod u znanstveni rad 1. i 2.; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Prof. Dr Izet Mašić po punomoćniku advokatu Indiri Karahodžić – KUIP-u, Kantonalnom prosvjetnom inspektoru za visoko obrazovanje, dana 25.05.2015. godine: 3. Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu. Prilozi iz Biltena Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj 5 maj/svibanj 2015. godine – Nastavni planovi i programi nastavnog predmeta Uvod u znanstveni rad 1. i 2.; - Podudarnost sadržaja nastavnih predmeta Metodologija 1 I 2 I Uvod u znanstveni rad 1 I 2. – Dokaz da se promjenom naziva predmeta izbjegne raspisivanje konkursa a kasnije se preimenovani novi/stari predmeti podvode pod tzv. Oblasti koje I ne postoje u ZOVO KS. Postoje samo naučne oblasti definisane u članovima 3. Tačka 29) I članu 32. Stav (1) te u Okvirnom zakonu o visokom obrazovanju BiH čla 10. Bliže određenje naučnih oblasti I nastavnih predmeta može se pogledati u Pravilniku o sticanju I korištenju akademskih titular, stručnih I naučnih zvanja na području kantona Sarajevo za studij medicine, veterine, stomtologije, farmacije I zdravstva (“Službene novine KS” broj: 52/2014.)
130.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom: Odgovor na Vaš zahtjev od 25.05.2015. godine, broj: UP-1-14-09-38-08080/15-09/20 od 06.06.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Iako tužiteljevi zahtjevi sadrže I zahtjev za pristup informacijama traži se od tužitelja poseban zahtjev za pristup informacijama I kao što je pokazao slijed događaja već je bio pripremljeno rješenja kojim se primjenom neutralnog zakonskog kriterija tužitelj odbija sa zahtjevom.
131.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom: Obavijest o obavljenim inadzorima na JU Medicinski fakultet u Sarajevu, broj: UP-1-14-09-38-08080/15-09/20 I UP-1-14-09-38-08082/15-09/20 od 15.06.2015. godine;- 3x pod brojem: 135. I 161. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – nepoduzimanja, odnosno namjernog propuštanja djelovanja u skladu sa propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja I postupanja upravnih organa. Propuštanjem djelovanja upravnog organa poslije ustanovljenog činjeničnog stanja tužitelj je neposredno diskriminiran od strane inspektora KUIP-a što je različito postupanje I davanje prednosti drugim utemeljeno na stvarnim ili pretpostavljenim osnovama.
133.	KUIP KS	Prof. Dr Izet Mašić po punomoćniku advokatu Indiri Karahodžić – Dva Zahtjeva za pristup informacijama od 29.06.2015. godine.
135.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Obavijest o obavljenim inspekcijskim nadzorima na JU Medicinski fakultet u Sarajevu broj: UP-1-14-09-08080/15-09/20 I UP-1-14-09-38-08082/15-09/20 od 15.06.2015. godine; - 3x pod brojem 131. I 161. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Odnose se na tvrdnje tužitelja izrečene pod tačkama 134. I 135. Pored činjenice da Kantonalni prosvjetni inspektor umjesto da primjenjuje zakone I svojim djelovanjem omogućiti zaštitu, promovisanja I stvaranje uslova za jednako postupanje, inspektor diskriminira tužitelja odugovlačenjem poduzimanja upravnih mjera svjesno pomažući trećetuženom da tužitelja onemogućiti u ostvarivanju njegovih prava I pravnih interesa garantiranih u članu II Ustava BiH I predviđenih Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava I osnovnih sloboda sa pratećim Protokolima a u BiH zaštićenih posebnim, lex specialis, Zakonom o zabrani diskriminacije u BiH.
143.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Rješenje broj: 14-09/10-38-8933-3/09 od 21.07.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Rješenje KUIP-a u vezi

	MF NNV	sa materijalnim dokazom zavedenim pod rednim brojem 154.
157.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Rješenje broj: 14-03-49-02272/15 od 06.07.2015. godine – Odbijanje Zahtjeva za pristup informacijama; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Primjenom naizgled neutralnog zakonskog kriterija tužitelju se onemogućava pristup informaciji. Sekretar KUIP-a namjerno izostavlja prvu rečenicu iz stave 3. Člana 11. Zakona o slobodi pristupa informacijama.
158.	KUIP KS	Akt KUIP-a pod nazivom Rješenje broj: 14-03-49-02271/15 od 06.07.2015. godine – Odbijanje Zahtjeva za pristup informacijama; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isto kao što je navedeno za materijalni dokaz zaveden pod rednim brojem 157. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOM ORGANU NALOŽI DOSTAVU TRAŽENIH ZAPISNIKA SA PRILOZIMA KOJI SU IZUZETI JER SU I PRILOZI SASTAVNI DIO ZAPISNIKA A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJE UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
159.	KUIP KS	Zahtjev za pristup informacijama od 29. Juna 2015. Godine podnesen po punomoćniku Advokatu Indiri Karahodžić – dostava kopija Rješenja; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Tužiteljev zahtjev za pristup informacijama na okolnost da Kantonalni prosvjetni inspektor propuštanjem I odugovlačenjem djelovanja svjesno dovodi tužitelja u nepovoljan položaj u odnosu na drugo lice ili grupu lica što se kasnije pokazalo tačnim. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOM ORGANU NALOŽI DOSTAVU TRAŽENIH RJEŠENJA A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJE UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
160.	KUIP KS	Zahtjev za pristup informacijama od 29. Juna 2015. Godine podnesen u ime prof. Dr Izeta Mašića od strane punomoćnika Advokata Indire Karahodžić – dostava kopija Zapisnika; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Sve što navedeno za materijalni dokaz pod rednim brojem 159. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOM ORGANU NALOŽI DOSTAVU TRAŽENIH ZAPISNIKA SA PRILOZIMA KOJI SU IZUZETI JER SU I PRILOZI SASTAVNI DIO ZAPISNIKA A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJE UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
161.	KUIP KS MF NNV	Akt KUIP-a pod nazivom Obavijest o obavljenim inspekcijskim nadzorima na JU Medicinski fakultet u Sarajevu broj: UP-1-14-09-38-08080/15-09/20 I UP-1-14-09-08082/15-09/20 od 15.06.2015. godine; - 3x pod brojem 131. I 135. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Odugovlačenja I propuštanja djelovanja državnog službenika uposlenika KUIP-a doveo tužitelja u nepovoljan položaj u odnosu na drugo lice ili grupu lica. Na okolnost da inspektor KUIP-a nije u potpunosti postupio po zahtjevu tužitelja a u svrhu prikrivanja činjenica za koji nastavni predmet imaju ugovor o radu lica koja su predstavljena kao odgovorni nastavnici čime je doveo u nepovoljan položaj tužitelja u odnosu na grupu povlašćenih lica I članova NNV-a koji svojim glasanjem na vijeću neposredno diskriminiraju tužitelja. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOJ USTANOVI NALOŽI DOSTAVU IZBORA U ZVANJA ZA DR BAKIRA MEHIĆA I SVIH UGOVORA O RADU DR BAKIRA MEHIĆA KOJE JE SKLOPIO SA MEDICINSKIM FAKULTETOM U SARAJEVU A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJE UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
162.	KUIP KS MF NNV	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen KUIP-u pod nazivom: 1. Zahtjev za ispitivanje zakonitosti postupana Kantonalnog prosvjetnog inspektora; 2. Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu UNSA I poništenje odluka NNV-a I dekana Medicinskog fakulteta UNSA od 25.05.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Na zakonima zasnovan zahtjev tužitelja kojim upozorava direktora KUIP-a na nezakonito postupanje inspektora koje za posljedicu ima dovođenje tužitelja u nepovoljan položaj u odnosu na dobro organiziranu I povezanu grupu lica članova NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA.
164.	KUIP KS MF NNV	Akt prof. Dr Izeta Mašića KUIP-u pod nazivom: Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu UNSA od 25.05.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isto kao I za materijalni dokaz zaveden pod rednim brojem 162.
188.	KUIP KS	Medicinski fakultet UNSA, odluka upravnog odbora pod nazivom Odluka o imenovanju dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 29-UO-434/07 od 09.02.2007. godine;

	UO	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Početka I prestanka mandata I ovlasti prvotuženog u skladu sa članom 135. Stav (1) tačka a) ZOVO KS 43/08.
238.	KUIP KS	KUIP KS, akt Kantonalnog inspektora rada pod nazivom: Odgovor na predstavku br.: 14-09-34-3236/10 od 30.11.2009. godine, zaveden pod brojem: 14-09/06-34-3236/10 od 25.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da prvotuženi nije imao, u skladu sa propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, status na osnovu kojeg je konkurisao na funkciju dekana te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
240.	KUIP KS MF BM BV UO S	Akt Kantonalnog prosvjetnog inspektora pod nazivom Zapisnik, zaveden pod brojem: 14-09/10-38-1886-2/10 od 20.01.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da Medicinski fakultet u Sarajevu nije obezbijedio materijalne uslove za održavanje nastave za nastavni predmet Medicinska informatika u skladu sa ZOVO KS 43/08 te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
252.	KUIP KS	Obračanje advokata Emine Bišćević Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove KS od 19.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa činjenicom da je tužitelj diskriminiran od strane trećetuženog I da je propuštanjem djelovanja omogućio da prvotuženi I trećetuženi koristeći se svim mogućim sredstvima tužitelja dovedu u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
282.	KUIP KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića, pod nazivom: Zahtjev za postupanje u skladu sa zakonima koji reguliraju rad upravnih organa, upućen direktoru KUIP-a od 06.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se tužitelj obratio organu ovlaštenom od četvrtotuženog koji vrši nadzor nad provođenjem ZOVO KS u svrhu zahtijevanja zaštite tužiteljevog profesionalnog I akademskog statusa.
283.	KUIP KS	Ponovljeni zahtjev za pristup informacijama upućen od strane prof. Dr Izeta Mašića KUIP-u od 06.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se tužitelj obratio organu ovlaštenom od četvrtotuženog koji vrši nadzor nad provođenjem ZOVO KS u svrhu zahtijevanja zaštite tužiteljevog profesionalnog I akademskog statusa te zahtjev za pristup informacijama o utvrđenom činjeničnom stanju (zapisnik) I poduzetim mjerama.
284.	KUIP KS	Ponovljeni zahtjev za pristup informacijama upućen od strane prof. Dr Izeta Mašića KUIP-u dana 07.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se tužitelj obratio organu ovlaštenom od četvrtotuženog koji vrši nadzor nad provođenjem ZOVO KS u svrhu zahtijevanja zaštite tužiteljevog profesionalnog I akademskog statusa te zahtjev za pristup informacijama o utvrđenom činjeničnom stanju (zapisnik) I poduzetim mjerama.
301.	KUIP KS BM	Akt Ureda dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom: Zahtjev za pristup informacijama-HITNO upućen KUIP-u, zaveden pod brojem: 29-2431/12 od 19.01.2012. godine, a u KUIP-u zaveden pod brojem: 14-03-49-20; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.</u>
302.	KUIP KS BM	Akt KUIP-a upućen Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, n/r prof. Bakir Mehić pod nazivom: Obavijest – dostavlja se, zaveden pod brojem: 14-03-49-20, od 06.02.2012. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa od strane KUIP-a.</u>
303.	KUIP RJEŠENJE BM (NEZAKO- NITO)	Rješenje KUIP-a broj: 14-03-49-20-1, od 06.02.2012. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.</u>

304.	KUIP KS	Akt advokata Mirsade Beganović-Žutić upućen KUIP-u pod nazivom: Zahtjev za hitno dostavljanje fco. Podnesenih prijava, zaveden pod brojem: 14-02-49-573, od 23.02.2011. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
17.	MF NNV BM BV KS KUIP	<u>PRAVNO RELEVANTNI DOKAZ PRILOŽEN KAO PRIMJER KISKRIMINATORNOG POSTUPANJA TUŽENIH OBZIROM DA SE U IZVJEŠTAJU KOMISIJE PREZENTIRAJU REFERENCE DRUGOG KANDIDATA ŠTO NIJE SLUČAJ KOD IZVJEŠTAJA KOMISIJA ZA TUŽITELJA.</u> Izvršetak Komisije za izbor nastavnika za oblast Interna medicina, predmet Klinička propedeutika, broj: 29-4030/11, od 17.11.2011. godine iz «Bilten»-a broj: 11. mjesec oktobar 2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz Izvršetak Komisije za izbor nastavnika za oblast Interna medicina, predmet Klinička propedeutika priložen je iz razloga da se dokaže da je prilikom svakog konkursnog postupka za izbor u akademsko zvanje dr Bakir Mehić navodio lažne izjave da je pulmolog da je 1998. Godine biran za docenta na katedri Interne medicine iz Pulmologije itd. Nastavni predmet Pulmologija ni sada niti bilo kada prije nije postojao kao samostalan nastavni predmet u nastavnom planu Medicinskog fakulteta u Sarajevu (Dokaz Izvod iz Pravila Fakulteta iz 2008. Godine I Nastavni plan reformiranog curriculum (Bolonjski proces) do 2012/13. Godine. U dokaznom postupku povodom činjeničnih navoda tužitelja ovaj izvršetak je primjer suprotan postupanju trećetuženog po konkursima na koje se tužitelj prijavio. Nema uobičajene potvrde stručne službe niti nemjerodavnog I nenadležnog I samim tim zakonski ništavog mišljenja Ureda za kvalitet za oba kandidata prilikom provođenja konkursne procedure. Također u komisiji su bila tri člana čiji je izbor u zvanje potpisao dr Bakir Mehić kada nije bio ovlašteno lice (Pravno relevantni dokazi za ovu tvrdnju priloženi su kao sudske odluke Općinskog I Kantonalnog suda Sarajevo zavedene pod rednim brojevima-).).
21.	MF NNV BM BV KUIP KS	Rješenje KUIP-a broj: 14-09/10-38-15353-1/11, od 08.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Rješenje KUIP-a od 08.02.2011. godine dokaz na okolnost da je drugotuženi krivotvorio potvrdu stručne službe jer po ovom Rješenju prvotuženi nije imao minimalne uvjete za izbor u redovnog profesora za nastavni predmet Klinička propedeutika I da Odluka Nastavno-naučnog vijeća nije usklađena sa odredbama člana 116. Stav 1. ZOVO KS 22/10. Različito postupanje drugotuženog u odnosu na tužitelja I drugog kandidata. Neosnovano davanje prednosti drugom kandidatu uz počinjenje krivičnog djela.
41.	MF NNV BM BV	Odluka o izboru u nastavno zvanje broj: 29-AK-5080/11, od 21.12.2011. godine; - U suprotnosti da Rješenjem Kantonalnog prosvjetnog inspektora broj: 14-09/10-38-230-5/12. Od 20.02.2012. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz Odluka o izboru u nastavno zvanje što je u suprotnosti sa Informacijom od 24.02.2012. godine. Dokaz o Posrednoj diskriminaciji dovođenja tužitelja u nepovoljan položaj primjenom neutralnog kriterija iz ZOVO KS.
87.	MF NNV	Raspored nastave I (prvog) semestra doktorskog studija “Biomedicina i zdravstvo” u akademskoj 2014/15. godini sa zvanične web stranice Medicinskog fakulteta u Sarajevu preuzet dana 20.03.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je tužitelj diskriminiran od povlaštene I dobro organizirane grupe lica sa Medicinskog fakulteta koji bez izbora u nastavna zvanja održavaju nastavu iz predmeta za koji nikad nisu birani I to dobro naplaćuju. – 6 (šest) stranica
88.	MF NNV KUIP KS	Izvodi iz “Bilten”-a broj 15. decembar/prosinac 2014. godine zvaničnog glasila Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu sa Prijedlogom izmjena nastavnog plana reformiranog curriculuma i Prijedlogom nastavnog plana studijskog programa “Medicina” na engleskom – 9 (devet) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - <u>Dokazi na okolnosti da je tužitelj svjesno diskriminiran prilikom izbora za akademska zvanja, po obadva konkursa (od 2011. I 2013.) prijedlogom nastavnog plana kojim je uveden u nastavni plan isti nastavni predmet pod drugim imenom. – 10 (deset) stranica.</u>
89.	<u>MF</u> <u>NNV</u> <u>BM</u>	<u>Izvodi iz “Bilten”-a broj 7. juli/srpanj 2013. godine sa silabusom predmeta “Metodologija naučnog istraživanja u medicini 2” – 8(osam) stranica;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti usporedbe nastavnih programa za određene nastavne predmete.</u> <u>Dokaz na okolnosti da je za odgovornog nastavnika za nastavni predmet Metodologija ... imenovano lice koje nema zakonit izbor u akademsko zvanje. 8 (osam) stranica, a naknadno se tužitelju</u>

		<u>primjenom naizgled neutralnih odredbi onemogućava izbor po raspisanom Konkursu od 30.07.2013. godine.</u>
90.	MF NNV KUIP KS	Izvodi iz "Bilten"-a broj 2. januar/siječanj 2014. godine u kojem su sadržani akti: 1) Odluka nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-107/14 od 10.01.2014. godine, i 2) Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu broj: 01.4-492/14 od 04.01.2014. godine, Sa nastavnim planom XII (dvanaestog) semestra VI godine studija medicine i silabusom nastavnog predmeta "Metodologija naučnog istraživanja u medicine 2" – 10 (deset) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da je izmijenjen nastavni plan dvanaestog semestra. – 10 (deset) stranica. Međutim, iako je usvojena izmjena nastavnog plana za XII semester nastva iz navedenog nastavnog predmeta se ne izvodi, uopće ne postoji u nastavnom planu oglašenom na web stranici Medicinskog fakulteta u Sarajevu u XII (dvanaestom) semestru. – Tužitelju se onemogućava izbor za navedeni nastavni predmet u korist povlaštenog nastavnog osoblja koje neovlašteno bez izbora u zvanje izvodi nastavu. – Neposredan oblik diskriminacije član 3. Stav (1) ZOZD u institucijama BiH.
91.	MF NNV KUIP KS	Fotokopija stranice indeksa sa ocjenom iz nastavnog predmeta "Metodologija naučnog istraživanja u medicini"; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da osoba koja nema zakonit izbor u akademsko zvanje ispituje studente.
92.	MF NNV KUIP KS	Izvodi iz "Bilten"-a broj 9. juni/lipanj 2014. godine sa: 1) Izvodom iz Poziva za 9. Redovnu sjednicu nastavno-naučnog vijeća koja će se održati u srijedu, 11. juna/lipnja 2014. godine, 2) Sa izvodima iz Zapisnika sa 8. Svečano-radne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, održane 21. maja/svibnja 2014. godine, 3) Odluka dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 01-3-BS-2274/14 od 27.05.2014. godine, 4) Odluka dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 01-3-BS-2273/14 od 27.05.2014. godine, 5) Odluka Nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-2258-4/14 od 26.05.2014. godine, 6) Odluka Nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-2258-3/14 od 26.05.2014. godine, 7) Odluka Nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-2258-2/14 od 26.05.2014. godine, 8) Odluka Nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-2258-1/14 od 26.05.2014. godine. - Ukupno 13(trinaest) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti da se nezakonitim odlukama protivnim propisima Zakona o visokom obrazovanju KS 42/13., naovodno po preporukama Kantonalnog prosvjetnog inspektora, tužitelj svjesno I smišljeno diskriminira. Dokaz na okolnosti da je Kantonalni prosvjetni inspektor nije mogao dati bilo kakve preporuke s obzirom na izmjene nastavnog plana I po ZOVO KS nastavni plan I program se mora izvesti u cijelosti.i student ima pravo završiti studij po nastanom plau I program po kojem je upisan. – 13 (trinaest) stranica. Također nastavno-naučno vijeće nema nadležnost da poništava svoje odluke, niti da ovlašćuje dekana da poništava odluke vijeća što je u nadležnosti dekana/direktora član 125. Stav (7) istog Zakona I Ministarstva za obrazovanje, nauku I mlade KS član 146. Stav (2) istog Zakona.
93.	MF NNV KUIP KS	Izvodi iz "Bilten"-a broj 1. januar/siječanj 2015.godine sa: 1) Izvodom iz Poziva za 01. redovnu sjednicu Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu zakazanu za 12. januar/siječanj 2015. godine, 2) Izvodima iz Zapisnika sa 15. redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu održane 09. decembra/prosinca 2014. godine – ukupno 11(jedanaest) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti o izmjenama nastavnog plana po kojem je I nastavni predmet Medicinska informatika nakon što je izbačen iz obaveznog plana studija ponovo uvršten u nastanvi plan. Dokaz na okolnosti da su izmijenjeni nazivi za nastavni predmet Metodologija naučnog istraživanja u medicini 1 I 2. – 11 (jedanaest) stranica. Priprema za kasnije podvođenje izmijenjenih naziva nastavnih predmeta pod takozvane matične oblasti da bi nastavu izvodilo akademsko osoblje koje nema izbor u nastavno zvanje za nove/stare nastavne predmete, na koji način se izbjegava raspisivanje konkursa a tužitelj diskriminira primjenom naizgled neutralnih odredbi, član 3. Stav (2) ZOZD u institucijama BiH.
94.	MF NNV KUIP KS	Izvodi iz "Bilten"-a 3. mart/ožujak 2015. godine sa: 1) Izvod iz Poziva za 03. Sjednicu Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, 2) Izvodom iz Zapisnika sa 02. redovne sjednice Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu održane 10. februara/veljače 2015. godine, 3) Iz sadržaja "Bilten"-a: Odluka Senata Univerziteta u Sarajevu broj: 01-1169/15 od 25.02.2015. godine;

		4) Iz sadržaja "Bilten"-a izvodi o sudskim sporovima koji se vode protiv Medicinskog fakulteta u Sarajevu ili koje je Medicinski fakultet u Sarajevu poveo protiv drugih fizičkih lica – ukupno 12(dvanaest) stranica; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti o usvajanju izmijenjenog nastavnog plana I dokaz na okolnosti o postupcima pokrenutim po nezakonitim radnjama trećetuženog. Priprema za kasnije podvođenje izmijenjenih naziva nastavnih predmeta pod takozvane matične oblasti da bi nastavu izvodilo akademsko osoblje koje nema izbor u nastavno zvanje za nove/stare nastavne predmete, na koji način se izbjegava raspisivanje konkursa a tužitelj diskriminira primjenom naizgled neutralnih odredbi, član 3. Stav (2) ZOZD u institucijama BiH.
120.	MF SR	Akt prodekana za dodiplomsku nastavu Medicinskog fakulteta u Sarajevu zaveden pod brojem 29-NŠ-2263/11 od 30.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Jedan od mnogobrojnih dokaza na okolnosti da trećetuženi posredstvom drugog akademskog osoblja stalno uznemirava tužitelja (Član 4. Stav (1) ZOZD). Kasnije će biti priloženi I ostali materijalni dokazi o permanentnom uznemiravanju tužitelja koje uznemiravanje prelazi u neskriveni mobing.
121.	MF NNV BM	Odluka Nastavno-naučnog vijeća broj: 01-4-TK-4827/13 od 30.10.2013. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnosti diskriminiranja tužitelja degradacijom I stalnim ponižavanjem I stvaranjem uvredljivog ambijenta. Tužitelj se ne navodi kao šef katedre Porodične ž/Obiteljske medicine već se navodi: Ostaje na snazi Rješenje o imenovanju kolegija Katedre u osnivanju od 04.11.2002. godine.
122.	MF NNV	Prva stranica Ugovora o radu na određeno vrijeme u nepunom random vremenu zavedenim pod brojem: 02-1-1-GD-2272/14 od 27.05.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost - Dokaz na okolnost da je trećetuženi u zakonskoj obavezi zaključiti ugovor sa svim izabranim akademskim osobljem koje je izabrano za određeni nastavni predmet. Imenovani asistent nije izabran za katedru jer se konkurs ne raspisuje za katedru već za nastavni predmet.
129.	MF NNV KUIP KS	Prof. Dr Izet Mašić po punomoćniku advokatu Indiri Karahodžić – KUIP-u, Kantonalnom prosvjetnom inspektoru za visoko obrazovanje, dana 25.05.2015. godine: 1. Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu. Prilozi: Oglas sa web stranice Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu iz 2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Zahtjev tužitelja KUIP-u iz razloga što se u revidiranom curriculum navodi nastavno osoblje za određene nastavne predmete bez izbora u zvanje.
132.	MF NNV BM BV KUIP KS	<u>Akt Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu pdo nazivom: Ponovna Odluka o izboru u nastavno zvanje, broj: 29-TK-581/11 od 04.02.2011. godine.</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na – Prvotuženi je izabran u akademsko zvanje za nepostojeći nastavni predmet.</u>
134.	MF NNV KUIP KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen svim članovima NNV-a pod nazivom: Primjedbe na dostavljeni material pod nazivom "Utvrđivanje matičnih naučnih oblasti I predmeta" sa zahtjevom za utvrđivanje odgovornosti stručnih službi Medicinskog fakulteta UNSA broj: 01-4-4236/15, od 02.09.2015. godine Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Samovoljnog mijenjanja nastavnih planova I programa kojom praksom je tužitelj isključen iz cjelokupnog procesa donošenja prijedloga I odluka za izmjenu nastavnog plana I programa, izmjenu imena nastavnih predmeta. Kao I na okolnost da se materijali za NNV dostavljaju nekoliko dana pred vijeće. Također na okolnost da se odluke donose unaprijed I predlažu na vijeću koje bez imalo diskusije I rasprave automatski usvaja odluke. Posebno na okolnost da se koriste određene neutralne zakonske odredbe iz ZOVO-u KS 42/13 koje u sebi sadrže osnovu za diskriminaciju. To se posebno odnosi na član 163. Stav (13) pomenutog Zakona čije nejasne odredbe su iskorištene, što je razvoj događanja I potvrdio, da se određeno povlašteno akademsko osoblje mimo člana 109. Stav (1) I bez minimalnih uslova za izbor u nastavno zvanje za određeni nastavni predmet iz nastavnog plana, dakle bez ikakvih zakonskih uslova, samo putem papirologije, proglasi kao akademsko osoblje koje je na zakonit način izabrano u nastavno zvanje za taj nastavni predmet. To se u prvom redu odnosi na nastavne predmete Uvod u znanstveni rad 1 I 2 koji su samo promijenjeno ime za nastavne predmete Metodologija naučnih istraživanja u medicine 1 I 2. Upravo za nastavni predmet Metodologija naučnih istraživanja u medicini tužitelj se prijavio na Konkurs od 30.07.2013. godine I upravo je za taj nastavni predmet po "preporuci" Kantonalnog prosvjetnog inspektora, tako je izjavio dekan Medicinskog fakulteta u Sarajevu, nezakonito poništen navedeni Konkurs.

136.	MF NNV KUIP KS	Prva stranica silabusa nastavnog predmeta UVOD U ZNANSTVENI RAD 2 Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – da se akademsko osoblje koje nikad nije birano niti ima minimalne uvjete za izbor u zvanje za nastavne predmete Uvod u znanstveni rad 1 I 2 samo samoimenovalo kao na zakonu izabrano nastavno osoblje. Dokazi pod rednim brojevima 136. I 137. Također se odnose I na okolnost da su nastavnici navedeni u ova dva materijalna dokaza istovremeno I članovi NNV I da čine jednu organiziranu povlaštenu grupu.
137.	MF NNV KUIP KS	Prva stranica silabusa nastavnog predmeta UVOD U ZNANSTVENI RAD 1 Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Isto kao I za materijalni dokaz pod rednim brojem 136.
138.	MF NNV	Akt dekana Med. Fak. Pod nazivom Utvrđivanje natičnih naučnih oblasti I predmeta broj: 01-3-4149/15 od 27.08.2015. godine upućena Katedri za Porodičnu medicinu; Prilog: 138a Prijedlog za utvrđivanje matičnih naučnih oblasti I predmeta na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Da je tužitelj bio isključen iz svih aktivnosti u procesima nastajanja prijedloga koji bi trebali biti razmatrani na vijeću te da je tužitelju unaprijed, prije donošenja odluke na vijeću, oduzeto zvanje Šef katedre (Šef katedre – prekriženo). – Isključivanje iz procesa predlaganja I ograničavanje pristupa informacijama a u svrhu dovođenja u nepovoljni položaj u odnosu na druga lica ili grupu lica. 138a . - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Tužitelju je kao još uvijek zvaničnom Šefu katedre samo serviran Prijedlog kojeg on nije autor I to samo za taj nastavni predmet.
139.	MF NNV	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom Utvrđivanje matičnih naučnih oblasti I predmeta upućen Katedri za Epidemiologiju I Biostatistiku broj: 01-3-4149/15 od 27.08.2015. godine; Prilog: 139a Prijedlog za utvrđivanje matičnih naučnih oblasti I predmeta na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Što je navedeno za materijalni dokaz pod brojem 138. Vrijedi I za ovaj materijalni dokaz.
141.	MF OD	Rješenje o imenovanju člana nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 29-NŠ-4417-43/05 od 16.12.2005. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Sudskom Presudom naloženo je trećetuženom da se pridržava odluka iz priloženog materijalnog dokaza što trećetuženi ignorira. Ovo Rješenje ujedno demantuje Odluku o imenovanju odgovornih nastavnika, dokaz zaveden pod rednim brojem 121).
142.	MF	Izvodi iz Pravilnik o organizaciji I sistematizaciji poslova I radnih zadataka Medicinskog fakulteta u Sarajevu iz 2008. Godine broj: 29-2048/08 od 16.06.2008. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Stvaranja za tužitelja degradirajućeg, ponižavajućeg I uvredljivog ambijanta usprkos jasnoj odredbi internog općeg akta TKO MOŽE BITI BIRAN ZA ŠEFA KATEDRE OD STRANE NASTAVNO-NAUČNOG VIJEĆA.
144.	MF NNV KUIP KS	Univerzitet u Sarajevu Medicinski fakultet Raspisuje Konkurs za izbor u naučnonastavna zvanja, datum 24.07.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – da je tužitelj dugi vremenski period diskriminiran samovoljom prvotuženog I organizirane povlaštene grupe koju su sačinjavali tadašnji članovi upravnog odbora, tzv. Dekanata (sekretar-drugotuženi, prodekani za nastavu) I podređenog administrativnog osoblja.
145.	MF NNV	Izvod sa web stranice Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu - dvije stranice; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Materijalni dokaz koji potvrđuje autentičnost dokaza pod rednim brojem 144.
146.	MF NNV KUIP KS	Univerzitet u Sarajevu Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće - Bilten 1, Sarajevo, januar/siječanj 2015. Godine; Prilog: 146a Zapisnik sa 15. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu održane 09. Decembra/prosinca 2014. Godine broj: 01-4-TK-6141/14 od 30.12.2014. godine; 146a – 7 (sedam) stranica - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Materijalni dokazi koji potvrđuje dokaze pod rednim brojevima 144. I 145. I tvrdnje tužitelja da je isključivan iz procesa donošenja prijedloga I odluka NNV-a.
147.	MF NNV KUIP KS	Univerzitet u Sarajevu Medicinski fakultet Sarajevo – Odluka broj: 01-4-TK-5835/14 od 09.12.2014. godine – revidirani nastavni plan studija medicine po reformiranom curriculumu; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isključivanja tužitelja iz procesa donošenja prijedloga nastavnog plana a u vezi promjene imena nastavnog predmeta Metodologija naučnih istraživanja u medicine u Uvod u znanstveni rad I materijalnim dokazima koji pokazuju slijed

		radnji I metodologiju diskriminiranja koju primjenjuju trećetuženi I četvrtotuženi (oličen u upravnom organu pod nazivom KUIP KS). – 3 (tri) stranice).
148.	MF NV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo – Odluka broj: 01-4-TK-5836/14 od 09.12.2014. godine – nastavni plan studija medicine na engleskom jeziku; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Slično kao za materijalni dokaz priložen pod rednim brojem 147. – 3 (tri) stranice.
149.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće Bilten 3. Sarajevo, mart/ožujak 2015. Godine; Prilog: 148a Zapisnik sa 02. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA, održane 10. Februara/veljače 2015. Godine; Prilog: 149b – UNSA Odluka broj: 01-1169/15 od 25.02.2015. godine saglasnost za nastavni plan I program prvog I drugog ciklusa (studijski program) “Medicina” na engleskom jeziku; 149a. I 149b. - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj apsolutno bio isključen iz procesa predlaganja nastavnih planova I programa te na činjenicu za koje su nastavne predmete konkurisale osobe kojima je protivzakonito dodijeljeno izvođenje nastave za nastavne predmete Uvod u znanstveni rad 1 I 2, - 5 (pet) stranica.
150.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće – Bilten 5. Sarajevo, maj/svibanj 2015. Godine; Prilog: 150a – UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo Poziv za 05. Redovnu sjednicu NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA Prilog: 150b – UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, Zapisnik sa 04. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA održane 14. Aprila/travnja 2015. Godine; Prilog: 150c – Silabus nastavnog predmeta UVOD U ZNANSTVENI RAD 1; Prilog: 150d – Plan predmeta: UVOD U ZNANSTVENI RAD 1; Prilog: 150e – Silabus nastavnog predmeta: UVOD U ZNANSTVENI RAD 2; Prilog: 150f – Plan predmeta: UVOD U ZNANSTVENI RAD 2; 150a., 150b., 150c., 150d., 150e., 150f., - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj isključivan iz procesa izrade nastavnog plana I programa te usporedbe nastavnih programa Metodologija naučnih istraživanja u medicini I Uvod u znanstveni rad. – 13 (trinaest) stranica. Apsolutno isključivanje iz bilo kakvih aktivnosti fakulteta, bolje rečeno izolacija tužitelja što je ponašanje suprotno članovima 1, 2., 3. I 4. Stavovi (1), (3) I (5).
151.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće, Bilten 6., Sarajevo, juni/lipanj 2015. Godine; Prilog: 151a – UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, Zapisnik sa 05. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA održane 12 maja/svibnja 2015. Godine; 151a. - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isto kao I kod materijalnih dokaza pod rednim brojem 150.- 4 (četiri) stranice.
152.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom Odluka broj: 01-4-2277/15 od 13.05.2015. godine – Odluka o usvajanju curriculum integriranog studija “Medicina”; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Isto kao I kod materijalnih dokaza pod rednim brojevima 150. I 151.
153.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće, Bilten 8., Sarajevo, juli/srpanj 2015. Godine; Prilog: 153a – Generalni sadržaj; Prilog: 153b – UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, Zapisnik sa 07. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA održane 01. Jula/srpna 2015. Godine; 153a., 153b. - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost –Utvrdjivanjem nastavnih potreba izbjegava se raspisivanje javnog konkursa za nastavne predmete za koje tužitelj jedini od svih članova NNV-a posjeduje uvjete za izbor u nastavno zvanje I samostalno izvođenje nastave procesa a to su nastavni predmeti Uvod u znanstveni rad 1 I 2. Što je neposredna diskriminacija I postupanje suprotno članu 96. ZOVO KS42/13. – Prilikom svojih inspekcijskih nadzora Kantonalni prosvjetni inspektor nije primijetio postupanje trećetuženog suprotno ZOVO. – Neposredna diskriminacija propuštanjem djelovanja nadležnog nadzornog organa. – 6 (šest) stranica.
154.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet, Nastavno-naučno vijeće (skraćeno NNV), Bilten 9.; Prilog: 154a – UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, Poziv za 09. Redovnu sjednicu NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA broj: 01-4-TK-4257/15 od 03.09.2015. godine; Prilog: 154b – Zapisnik sa 08. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA održane 01. Jula, srpnja 2015. Godine broj: 01-4-TK-4057/15 od 16.07.2015. godine;; Prilog: 154c – Prijedlog za izmjene I dopune Odluke (broj: 0101-1-1569/08) o utvrđivanju matičnih oblasti I matičnih predmeta visokoškolskih ustanova UNSA na Medicinskom fakultetu UNSA – 11 stranica; Prilog: 154d – Odgovorni I predmetni nastavnici Medicinskog fakulteta UNSA; Prilog: 154e – Prijedlog odgovornih I predmetnih nastavnika Medicinskog fakulteta UNSA u akademskoj 2015/16. Godini – 8 stranica;

		Prilog: 154f – Prijedlog odgovornih I predmetnih nastavnika za studij “Medicina” na engleskom jeziku Medicinskog fakulteta UNSA – 2 stranice; 154a., 154b., 154c., 154d., 154e., - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Sve što je navedeno pod materijalnim dokazom zavedenim pod rednim brojem 153. Primjenom naizgled neutralnog kriterija I pozivanjem na Odluku Senata koja je suprotna članovima ZOVO-a 09/2007., pa je samim tim I ništavna (Uvid u Odluku Senata iz 2008. Godine i uvid u predmetni Zakona) izbjegava se raspisivanje konkursa za nastavne predmete Uvod u znanstveni rad 1 I 2, navedeni nastavni predmeti podvode se pod tzv. Matične oblasti, kategorije I pojam koji uopšte ne postoji u ZOVO KS 43/08., 22/10 I 42/13, A NI U ZAKONU O VISOKOM OBRAZOVANJU 09/07. Prijedlogom odgovornih I predmetnih nastavnika samovoljno se, bez raspisivanja javnog konkursa proglašavaju nastavnicima, koji će izvoditi nastavni proces, čitava grupa povlašćenih osoba koje nemaju ni minimalne uslove za izbor u akademsko zvanje za navedene predmete. Uvid u materijalni dokaz zaveden pod rednim brojem 143. Materijalni dokaz da je Kantonalni prosvjetni inspektor namjerno odugovlačio sa preduzimanjem zakonskih mjera, I da je svjesno, u dogovoru sa trećetuženim, propuštanjem djelovanja neposredno diskriminirao tužitelja. – Ukupno: 26 (dvadeset I šest) stranica.
155.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Medicinski fakultet Sarajevo, Odluka o uslovima prelaska student prve godine studija upisanih po reformiranom curriculum na studij po nastavnom planu I program integriranog studija “Medicina” za studijsku 2015/16. Godinu broj: 01-4-BS-3845/15 od 13.07.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su smišljeno promijenjeni nazivi nastavnih predmeta a u svrhu da se izbjegne raspisivanje javnog konkursa za nastavne predmete Uvod u znanstveni rad 1 I 2.
156.	MF NNV KUIP KS	UNSA, Senat – akt pod nazivom Odluka broj: 01-4668/15 od 15.07.2015. godine – saglasnost na raspisivanje konkursa; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj diskriminiran u odnosu na druge uposlenike koji mogu imati dva ili više ugovora o radu bez obzira da li jesu ili nisu bili uposlenici Fakulteta. TAKOĐER I DOKAZ DA NI SENAT UNIVERZITETA U SARAJEVU NE PREPOZNAJE NIKAKVE MATIČNE OBLASTI, ODNOSNO OBLASTI/PREDMETE KAO ŠTO SE NAVODI U KONKURSIMA MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU.
163.	MF NNV KUIP KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića KUIPU pdo nazivom: Zahtjev za inspekcijski nadzor na Medicinskom fakultetu UNSA od 25.05. 2015. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj zahtijevao da inspektor izvrši uvid u radno pravni status prvotuženog iz razloga što je više inspektora KUIP-a konstatovalo postojanja niza javnih dokumenata koja je prvotuženi koristio u javnom prometu koji su međusobno kontradiktorni. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOJ USTANOVI NALOŽI DOSTAVU IZBORA U ZVANJA ZA DR BAKIRA MEHIĆA I SVIH UGOVORA O RADU DR BAKIRA MEHIĆA KOJE JE SKLOPIO SA MEDICINSKIM FAKULTETOM U SARAJEVU A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJEG UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
169.	MF BM	Mjesečni izvještaj o prisustvu na poslu za mjesec maj 2015. Godine za Katedru/Institut za Porodičnu/Obiteljsku medicine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada.
170.	MF BM	Mjesečni izvještaj o prisustvu na poslu za mjesec juli 2015. Godine za Katedru/Institut za Porodičnu/Obiteljsku medicine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada.
171.	MF BM	Lista uposlenika po organizacionim jedinicama I platnom broju – (16) Centar za Medicinsku informatiku od 23.12.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada.
172.	MF BM	Mjesečni izvještaj o prisustvu na poslu za mjesec juni 2012. Godine za Katedru/Institut za Porodičnu/Obiteljsku medicine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada.

231.	MF NNV KUIP KS BM BV	Nastavni plan reformiranog curriculum (Bolonjski process) do 2012/2013. Godine; - Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da Pulmologija kao samostalan nastavni predmet ne postoji u nastavnom planu I da prvotuženi nije imao I nema izbor u akademsko zvanje te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. <u>TUŽITELJ PREDLAŽE NADLEŽNOM SUDU DA JAVNOJ USTANOVI NALOŽI DOSTAVU SVIH NASTAVNIH PLANOVA MEDICINSKOG FAKULTETA U SARAJEVU DA SE SUD UVJERI DA NASTAVNI PREDMET POD NAZIVOM PULMOLOGIJA NIKAD NIJE POSTOJAO NITI SADA POSTOJI U NASTAVNOM PLANU I DA NALOŽI TREĆETUŽENOM DOSTAVU SVIH IZBORA U ZVANJA ZA DR BAKIRA MEHIĆA I SVIH UGOVORA O RADU DR BAKIRA MEHIĆA KOJE JE SKLOPIO SA MEDICINSKIM FAKULTETOM U SARAJEVU A U SVRHU EFIKASNIJEG I BRŽEG ZAVRŠETKA SUDSKOG POSTUPKA I POTPUNIJE UVIDA U PRAVNO RELEVANTNE DOKAZE.</u>
251.	MF BM	Akt advokata Emine Bišćević, punomoćnika prof. Dr Izeta Mašića upućen Općinskom sudu u Sarajevu pod nazivom Prijedlog za dozvolu izvršenja ; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
254.	MF BM	Akt advokata Emine Bišćević upućen Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, pod nazivom: Izvršenje sudske odluke, broj: 29-208/11, od 19.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
257.	MF	Medicinski fakultet u Sarajevu akt pod nazivom: Rješenje o imenovanju šefa katedre, zaveden pod brojem 29-2874-4/02 od, 04.11.2002. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
272.	MF NNV	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu, pod nazivom: Odluka, zaveden pod brojem: 01-4-TK-4330/15, od 07.09.2015. godine; - 2x pod 323; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
273.	MF NNV DEKAN	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu, pod nazivom: Rješenje, zaveden pod brojem: 01-3-DK-4418-13/15, od 10.09.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
285.	<u>MF</u> <u>NNV</u> <u>KUIP</u> <u>KS</u>	<u>Odluke sa 8. Redovne sjednice NNV-a, održane 13.07.2015. godine:</u> <u>285a. Odluka o uslovima prelaska studenata prve godine studija, upisanih po reformiranom curriculum na studij po nastavnom planu I program integriranog studija “Medicina” za studijsku 2015/16 godinu, zavedena pod brojem: 01-4-BK-3845/15, od 13.07.2015. godine;</u> <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Odluka trećetuženog koja potvrđuje navode tužitelja da trećetuženi smišljeno I u suradnji sa Kantonalnim prosvjetnim inspektorom I pratećim osobljem KUIP-a svjesnom zloupotrebom neutralnih zakonskih odredbi onemogućavaju tužitelja da ostvari svoja Ustavom I zakonima garantirana prava, koja je tužitelj stekao svojim ličnim radom, a u svrhu nezakonitog imenovanja u akademsko zvanje osoba koje ne posjeduju minimalne uvjete za izbor u akademsko zvanja za nastavne predmete iz kojih će izvoditi nastavni proces, čime se promovira princip nejednakog postupanja kao običajnim pravom ustanovljen princip da određena povlaštena grupa lica sa Medicinskog fakulteta u Sarajevu ima ekskluzivno pravo da se samopraglasi izabranim akademskim osobljem za bilo koji nastavni predmet.</u>
318.	MF NNV	Univerzitet u Sarajevu, Medicinski fakultet u Sarajevu, Konkurs za izbor u naučnonastavna zvanja, 24.07.2015. Godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je prvotuženi u ime trećetuženog svjesno isključivao nastavni predmet za koji je izabran tužitelj iz nastavnog plana te</u>

		<u>posebno tvrdio da to nije nastavni predmet Medicinskog fakulteta u Sarajevu u svrhu isključivanja tužitelja iz izvođenja nastavnog procesa pozivajući se na naizgled neutralne odredbe.</u>
326.	MF NNV BM KUIP KS REKTORAT	Izvod iz Pravila Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu (Prečišćeni tekst) iz 2008. Godine- 3 stranice; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je prvotuženi u ime trećetuženog svjesno isključivao nastavni predmet za koji je izabran tužitelj iz nastavnog plana te posebno tvrdio da to nije nastavni predmet Medicinskog fakulteta u Sarajevu u svrhu isključivanja tužitelja iz izvođenja nastavnog procesa pozivajući se na naizgled neutralne odredbe</u>
286.	MI	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu, pod nazivom: Rješenje o imenovanju komisije, zaveden pod brojem: 01-4-TK-4493/15, od 15.09.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je prvotuženi u ime trećetuženog diskriminirao tužitelja zloupotrebljavajući funkciju koji je nezakonito obavljao uz suglasnost I propuštanje djelovanja četvrtotuženog.
320.	MI KONKURS ZA OBAVEZNI PREDMET	Odluka NNV-a broj: 01-4-TK-4328/15, od 07.09.2015. godine; 320a – Komisije, Konkurs od 24.07.2015. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je prvotuženi u ime trećetuženog svjesno isključivao nastavni predmet za koji je izabran tužitelj iz nastavnog plana te posebno tvrdio da to nije nastavni predmet Medicinskog fakulteta u Sarajevu u svrhu isključivanja tužitelja iz izvođenja nastavnog procesa pozivajući se na naizgled neutralne odredbe.</u>
208.	MINISTAR POTKA- ZIVANJE KS	Kanton Sarajevo, Ministarstvo obrazovanja I nauke, akt pod nazivom: Tražimo očitovanje po Zahtjevu prof. Dr Izeta Mašića, od 24.02.2010. godine broj: 11-05-38-3578 od 22.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa mobingom koji se provodi nad tužiteljem I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
209.	MINISTAR POTKAZI- VANJE KS	Kanton Sarajevo, Ministarstvo obrazovanja I nauke, akt pod nazivom: Očitovane, traži se broj: 11-05-38-17512-1/11 od 01.06.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa mobingom koji se provodi nad tužiteljem I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
174.	MOB BM NNV S MF	Medicinski fakultet UNSA, akt pod nazivom Odluka broj: 29-290/10 od 27.01.2010. godine – poziv za utvrđivanje etičke odgovornosti; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
175.	MOB BM NNV S MF	Medicinski fakultet UNSA, akt pod nazivom Odluka broj: 29-287/10 od 27.01.2010. godine – odobrenje za angažovanje nastavnika sa druge, matične članice UNSA;; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja. - 2x (isto pod rednim brojem 176.)
176.	MOB BM NNV S MF	Medicinski fakultet UNSA, akt pod nazivom Odluka broj: 29-287/10 od 27.01.2010. godine – odobrenje za angažovanje nastavnika sa druge, matične članice UNSA;; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja. – 2x (isto pod rednim brojem 175.)
187.	MOB BM UO	Medicinski fakultet UNSA – akt dekana pod nazivom Odluka o otkazu ugovora o radu sa ponudom izmijenjenog ugovora broj: 29-GD-952/10 od 26.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja primjenom naizgled neutralnog kriterija uz očigledno nepoštivanje propisa koji reguliraju oblast visokog obrazovanja kao propisa lex specialis.
191.	MOB BM	Medicinski fakultet UNSA, akt dekana upućen Katedri za epidemiologiju na ruke šefa katedre prof. Dr Semra Čavaljuga broj: 29-345/11 od 31.01.2011. godine – zahtjev za vođenje evidencije o prisustvu na poslu prof. Dr Izeta Mašića; - 2x pod brojem 198. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
192.	MOB BM	Medicinski fakultet UNSA, akt dekana upućen Katedri za epidemiologiju I biostatistiku, šefu katedre prof. Dr Semra Čavaljuga broj: 29-3861/11 od 03.02.2011. godine – zahtjev za vođenje evidencije prisustva na poslu prof. Dr Izet Mašić;

		Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
193.	MOB BM	Izvod iz sveske u kojoj se vodila evidencija o prisustva na poslu od strane gđe Jadranke Nikolić za prof. Dr Izeta Mašića za dana 08.02., 09.02., 10.02. I 11.02. 2011. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
194.	MOB BM	Evidencija o prisustvu na poslu za prof. Dr Izet Mašić za mjesec februar 2011. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
195.	MOB BM	Evidencija o prisustvu na poslu za prof. Dr Izet Mašić za mjesec maj 2011. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
196.	MOB	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen prof. Dr Semri Čavaljugi Šefu Katedre za epidemiologiju I biostatistiku pod nazivom: Upit vezan za obitavanje na Katedri za epidemiologiju I biostatistiku na osnovu usmeno date informacije o prisustvu na poslu od 01.02.2011. godine Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
197.	MOB BM	Akt Prof. Dr Semre Čavaljuge upućen prof. Dr Bakiru Mehiću u vezi upita prof. Dr Izeta Mašića broj: 29-357/11 od 01.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
198.	MOB BM	Medicinski fakultet u Sarajevu akt prof. Dr Bakira Mehića upućen Katedri za epidemiologiju na ruke šefa Katedre prof. Dr Semre Ččavaljuge zaveden pod brojem:29-345/11 od 31.01.2011. godine; 2x pod brojem 191. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
199.	MOB BM	Akt Katedre za epidemiologiju I zdravstvenu statistiku/biostatistiku upućen prof. Dr Bakiru Mehiću Dekanu Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom: Službena zabilješka broj: 11/11 od 03.02.2011. godine – preuzimanje ključeva službenih prostorija; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike i tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
200.	MOB BM	Akta Šefa Katedre za epidemiologiju I zdravstvenu statistiku/biostatistiku upućen prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom: Vaš zahtjev od 07.02.2011. godine za odsustvo broj: 13/11 od 08.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
201.	MOB BM	Akt šefa Katedre za Porodičnu/Obiteljsku medicine I Šefa Katedre za Medicinsku informatiku Uredu dekna pod nazivom: Zahtjev za dodjelu karte za javni prijevoz I kartice za korištenje lifta broj: 29-772/11 od 22.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
202.	MOB BM	Akt Šefa Katedre za Medicinsku informatiku prof. Dr Izeta Mašića pod nazivom: Informacija o (ne)održanom ispitu iz predmeta Medicinska inforamtika broj: 29-567/10 od 18.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim sredstvima I podstiče druge uposlenike da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.
203.	<u>MOB BM</u>	<u>Akt prof. Dr Jusufa Žige Šefa Katedre općih predmeta Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu pod nazivom: Odgovor na dopis prof. Dr Izeta Mašića, od 28.02.2011. godine; -</u> Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike, tužiteljeve kolege, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj. <u>Član 46. Stav (7) ZOVO KS 22/10: “Opće predmete za organizacionu jedinicu utvrđuje univerzitet kao javna ustanova, na prijedlog te organizacione jedinice.”</u>
204.	MOB BM NNV MF	Izvod iz Odluke o imenovanju šefova katedri Medicinskog fakulteta u Sarajevu iz mjeseca oktobra 2010. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Isto kao I za materijalne dokaze pod rednim brojem 203.
205.	MOB BV	Akt Dekanata potpisan od strane sekretara Medicinskog fakulteta upućen Katedri za porodičnu medicine, prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom: Službeni dopisi broj: 29-BV-927/11 od 04.03.2011. godine; - podučava tužitelja povodom navodnih formalnih neispravnosti u pisanju akata. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi podstiče druge uposlenike da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj.

206.	MOB BM S	Medicinski fakultet Sarajevo, Dekanat, prof. Dr Izetu Mašiću, akt pod nazivom: Odgovor na Vaš upit od 05.03.2010. (Vaš broj: 254/10) broj: 29-BS-770/10 od 11.03.2010. godine; - 2x pod 185. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj I da za tužitelja stvori neprijateljsko okruženje.
207.	MOB BM	Medicinski fakultet Sarajevo, akt upućen prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom: Veza, Vaš akt od 15.05.2011. godine, dostavljen 16.05.2011. god. (broj: 29-1881/11), broj: 29-BS-1994/11 od 19.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelju uskrati pravo na informaciju I dovede u ponižavajući I degradirajući položaj.
210.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića Upućen Medicinskom fakultetu u Sarajevu, n/r gospodina Bakira Mehića zaveden pod brojem: 29-1836/11 od 13.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj I da za tužitelja stvori neprijateljsko okruženje.
211.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića Meicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, n/r gospodina Bakira Mehića zaveden pod brojem: 29-1832/11 od 12.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj I da za tužitelja stvori neprijateljsko okruženje.
212.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovane I nauku KS pod nazivom: Zahtjev za poduzimanje odgovarajućih sankcija protiv gospodina Bakira Mehića zbog zloupotrebe ovlasti I službenog položaja od 13.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa mobingom koji se provodi nad tužiteljem I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
213.	MOB BV	Medicinski fakultet Sarajevu akt upućen Katedri za Epidemiologiju sa biostatistikom, Šefu Katedre prof. Dr Semra Čavaljuga I Odgovornom nastavniku prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom: Odgovor na upit od 06.05.2011. godine, zaveden pod brojem: 29-1808/11 od 11.05.2011. godine; 2x (isto pod rednim brojem 262.) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj I da za tužitelja stvori neprijateljsko okruženje.
214.	MOB BV BM	Medicinski fakultet Sarajevo, akt upućen prof. Dr Izetu Mašiću na Katedru za Epidemiologiju sa biostatistikom pod nazivom: Obavijest, zaveden pod brojem: 29-BV-2045/11 od 23.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi zajedno sa drugotuženim koristio I koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj I da za tužitelja stvori neprijateljsko okruženje.
215.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Medicinskom fakultetu Univerziteta u Sarajevu, Uredu dekana, pod nazivom: Veza Vaš dopis br. 29-1808/11 od 11.05.2011. godine, zaveden pod brojem: 29-1881/11 od 16.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
216.	MOB BM	Medicinski fakultet Sarajevo, akt dekana upućen prof. Dr Izetu Mašiću na Katedru za Epidemiologiju sa biostatistikom, pod nazivom: Odgovor na Vaš dopis od 17.05.2011. godine, zaveden pod brojem: 29-2049/11 od 23.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
217.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Medicinskom fakultetu UNSA, Uredu dekana pod nazivom Zahtjev za korištenje godišnjeg odmora za 2009. I 2010. Godinu, zaveden pod brojem 29-1926/11 od 17.05.2011. godine; - na okolnost da je oštećen samovoljnim dlukama BM za dva godišnja odmora; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
218.	MOB REKTOR KS	Univerzitet u Sarajevu, akt rektora upućen prof. Dr Izetu Mašiću pod nazivom: Odgovor na zahtjev, zaveden pod brojem: 0101-38-1167/11 od 16.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa mobingom koji se provodi nad tužiteljem I da je propuštanjem djelovanja pomagao

		trećetuženom da diskriminira tužitelja.
219.	MOB BM	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom Rješenje, zaveden pod brojem: 29-DK-2093/11 od 24.05.2011. godine; - odbijanje zahtjeva za pristup informacijama; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima, u ovom slučaju uskraćivanje prava na pristup informacijama, da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
220.	MOB SR MF	Medicinski fakultet u Sarajevu, akt prodekan za dodiplomsku nastavu upućen prof. Dr Izetu Mašiću, zaveden pod brojem: 29-NŠ-2263/11 od 30.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
221.	MOB SR MF	Akt prof. Dr Izeta Mašića kao odgovor prodekanu za dodiplomsku nastavu zaveden pod brojem: 29-3094/11 od 01.09.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
222.	MOB MF	Akt pod nazivom: Izjašnjavanje o radnom zadatku – izvođenje nastave za predmet Medicinska informatika za student Medicinskog fakulteta UNSA, zaveden pod brojem 83/11 od 26.09.2011. godine upućen prof. Dr Izetu Mašiću od strane Šefa Katedre za Epidemiologiju sa Biostatistikom. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
223.	MOB BM MF	Akt prof. Dr Izeta Mašića Uredu dekana Medicinskog fakulteta, pod nazivom: Zahtjev za dostavu tonskog zapisa I pisanog zapisnika sa sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta održane 14. Septembra 2011. Godine, zaveden pod brojem: 29-3722/11 od 28.09.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se prvotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
224.	MOB BM MF	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Rektoratu Univerziteta u Sarajevu I Uredu dekana Medicinskog fakulteta pod nazivom: Zahtjev za dostavu informacija o održanoj nastavi iz predmeta Medicinska informatika I Porodična/Obiteljska medicina za 2009/2010. I 2010/2011. Školsku godinu, broj: 16/11/II od 04.03.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
225.	MOB KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Ministarstvu za obrazovanje I nauku KS, Inspektoratu za visoko obrazovanje KS I Rektoratu Univerziteta u Sarajevu pod nazivom: Zahtjev za poduzimanje mjera vezanih za realiziranje nastavnog procesa iz predmeta Medicinska informatika I Porodična/Obiteljska medicina na Medicinskom fakultetu UNSA zaveden na UNSA pod brojem; 0105-38-1745/11 od 07.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
226.	MOB BV MF	Akt sekretara Medicinskog fakulteta u Sarajevu upućen Šefu Katedre za Epidemiologiju sa Biostatistikom, zaveden pod brojem: 29-BV-4710/11 od 01.12.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se drugotuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja neovlašteno tumačeći nizgled neutralne zakonske odredbe.
227.	MOB UO KS	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen: UPRAVNOM ODBORU Medicinskog fakulteta UNSA, tačnije svim članovima, pod nazivom: Pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama, zaveden pod brojem: 29-2494/12 od 26.06. 2012. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
228.	MOB SR MF	Medicinski fakultet Sarajevo, akt prodekana za dodiplomsku nastavu upućen Šefu Katedre za Epidemiologiju sa biostatistikom, pod nazivom: Odgovor na Vaš zahtjev vezan za realizaciju nastave iz predmeta Medicinska informatika; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim

		mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
229.	MOB MF	Medicinski fakultet Sarajevo, akt dekana MF upućen: Grupi studenata VI godine studija, zaveden pod brojem 01-3-4611/14 od 08.10.2014. godine; - 2x pod 316. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
230.	MOB BM MF	Medicinski fakultet Sarajevo, akt pod nazivom: Odluk, zaveden pod brojem 29-NŠ-2980/09 od 29.09.2009. godine; - 2x pod 317 Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja, u ovom slučaju neovlaštenim tumačenjem I pogrešnom primjenom ZOVO KS 43/08.
243.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen: Helsinškom komitetu za ljudska prava; Uredu Ombudsmena F BiH; Transparency internacional BiH, Ministarstvu nauke I obrazovana Kantona Sarajevo, pod nazivom: Zahtjev za zaštitu radnih I ljudskih prava, te zaštitu od diskriminacije na random mjestu-mobingu od strane kriminogene grupe ljudi na čelu s Bakirom Mehićem, od 21.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi morao znati da prvotuženi nije imao, u skladu sa propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, status na osnovu kojeg je konkurisao na funkciju dekana te da je propuštanjem djelovanja tj. Nadzora nad zakonitošću rada visokoškolskih ustanova omogućio I pomagao trećetuženom da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
244.	MOB BM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Senatu UNSA, Rektoratu UNSA, pod nazivom: Prijava o neetičnom I nezakonitom postupanju od strane prof. Dr Bakira Mehića, koji vrši dugogodišnji mobbing na mene, zaveden pod brojem: 0106-38-1838/11, od 18.07.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja I da je propuštanjem djelovanja pomagao trećetuženom da diskriminira tužitelja.
249.	MOB BM	Akt Javne ustanove “Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo”, pod nazivom Rješenje o odbijanju zahtjeva za novčanu naknadu broj:04/3-35-3271/2010 od 31.05.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
255.	MOB BM MF	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu upućen advokatu Emini Bišćević pod nazivom: Izvršenje Rješenja Općinskog suda u Sarajevu br. 65 0 Rs 137046 10 Rs od 14.01.2011. godine, zaveden pod brojem: 29-BS-213/11, od 19.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
256.	MOB MF	Akt pod nazivom: Zabilješka sačinjen 25.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
261.	MOB BM	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu upućen prof. Dr Izetu Mašiću, pdo nazivom: Vaš Zahtjev za korištenje godišnjeg odmora za 2009. Godinu, zaveden pod brojem: 29-2266/09, od 15.07.2009. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
262.	MOB BM	Akt dekana Medicinskog fakulteta u Sarajevu upućen Katedri za Epidemiologiju sa biostatistikom, Šefu Katedre, prof. Dr Semra Čavaljuga I Odgovornom nastavniku prof. Dr Izetu Mašiću, pod nazivom: Odgovor na upite od 06.05.2011. godine, zaveden pod brojem: 29-1808/11, od 11.05.2011. godine; 2x (isti akt pod rednim brojem 213.) Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost. - Isto kao I za materijalni dokaz pod rednim brojem 213.
269.	MOB BV	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu, pod nazivom: Uvjerenje o radnom odnosu sa kretanjem u službi, zaveden pod brojem: 02-1-1-GD-381/14, od 28.01.2014. godine;

		Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se trećetuženi I drugotuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.- U ovom slučaju sprečavanje prijave na konkurs za izbor na funkciju dekana.
276.	MOB MF	Zapisnik Komisije za primopredaju službene dokumentacije na Katedri za porodičnu medicinu, zaveden pod brojem: 02-1-4947/15, od 05.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
277.	MOB DEKAN	Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
295.	MOB BM UO NNV MF	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom Odluka o otkazu ugovora o radu sa ponudom izmijenjenog ugovora, zaveden pod brojem: 29-GD-952/10, od 20.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtetuženi znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa. Neposredna primjena prvotuženog u ime trećetuženog oblika diskriminacije koju sadrži odredba člana 4. Stav (3) ZOZD u BiH na tužitelja.
309.	MOB BM NNV MF	Zapisnik sa 3. Redovne sjednice NNV-a Medicinskog fakulteta UNSA, održane 26. Maja/svibnja 2009. Godine, zaveden pod brojem: 29-NŠ2195/09, od 11.06.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Materijalni dokazi da je prvotuženi neovlaštenim tumačenjem odredbi ZOVO KS I zloupotrebom studentske populacije pokušao stvoriti neprijateljsko okruženje za tužitelja.</u>
310.	MOB BM MI NA ETF	Prilog Zapisnika sa 3. Redovne sjednice NNV-a: 310a. Tabela potreba za nastavnim osobljem; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
312.	MOB BM NNV	Odluka NNV-a broj: 29-NŠ-1694/09, od 27.05.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
331.	MOB DEKAN S	Akt upućen iz Ureda dekana Odgovornom nastaniku na predmetu Medicinska informatika prof. Dr Izetu Mašiću, pod nazivom: Održavanje nastave iz predmeta Medicinska informatika., zaveden pod brojem: 01-3-5273/15, od 19.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženikoristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.
334.	MOBING STUDENT	Akt Studenata VI godine, Nastavni plan I program iz 2002. Godine upućen Uredu Dekana Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, pod nazivom: Neodržavanje vježbi iz predmeta Medicinska inforamtika 13.10.2015. godine, zaveden pod brojem: 01-3-5208/15, od 14.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.
335.	MOBING STUDENT	Akt Studenata VI godine, Nastavni plan I program iz 2002. Godine upućen Uredu dakana Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, pod nazivom: Neodržavanje predavanja iz predmeta Medicinska informatika 15.10.2015. godine, zaveden pod brojem: 01-3-5241/15, od 16.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.

		Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.
332.	NAKNADNA OBAVIJEST NAMJERNA	Akt Dekana upućen prof. Dr Izetu Mašiću Odgovornom nastavniku za Medicinsku informatiku, pod nazivom: Obavijest o radno-pravnom status dr sci Mensure Kudumović, zaveden pod brojem: 02-1-1-GD-5267/15, od 19.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
23.	NNV MF BM BV KUIP KS	Prepis Presude Kantonalnog suda u Sarajevu, predmet broj: 65 0 Rs 128269 12 Rsž, od 18.01.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Dokazi Presuda Kantonalnog suda u Sarajevu I Presuda Općinskog suda u Sarajevu na okolnost da je Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu sud zaključio da je dr Bakir Mehić u periodu kada je potpisivao odluku koja je predmet tužbenog zahtjeva na Kantonalnom sudu nije bio ovlašten da potpisuje odluku I da je to jedan od razloga što je ta odluka nezakonita. Odluku koju sud smatra nezakonitom dr Bakir Mehić je predstavljajući se kao dekan potpisao 08.12.2009. godine. Uzimajući u obzir Odgovor ministra Keše na zastupničko pitanje postavljeno u Federalnom Parlamentu I važeći ZOVO KS 43/08. Clan 135. (Prestanak mandata rukovodioca organizacione jedinice) koji izričito u stavu (1) glasi: “Dekanu prestaje mandate: a) istekom perioda na koji je biran; ...” sve odluke koje je dr Bakir Mehić potpisao, potpisao je kao neovlašteno lice I po tom osnovu su nezakonite”. Pored toga u Presudi Općinskog suda na strani 10. Dr Bakir Mehić u svojstvu svjeddoka pred sudom lažno izjavljuje I tvrdi da je u periodu raspisivanja konkursa (18.06.2009. godine) bio imenovan od strane upravnog odbora kao vršilac dužnosti dekana. <u>ZAHTIJEVTI OD SUDA DA NALOŽI TREĆETUŽENOM DA DOSTAVI ODLUKU UPRAVNOG ODBORA DA JE U PERIODU OBJAVE KONKURSA OD 18.06.2009. DR BAAKIR MEHIĆ BIO IMENOVAN ZA VRŠIOCA DUŽNOSTI DEKANA</u> Predloženi dokazi također se odnose i na okolnost da je u periodu kada nije bio ovlašten dr Bakir Mehić potpisao odluke o izboru u zvanje redovnog profesora za dva člana komisije za izbor nastavnika na nepostojećem nastavnom predmetu Pulmologija. U istom period potpisao je odluke o izboru u zvanje redovnog profesora za dva člana upravnog odbora. <u>ZAHTIJEVATI OD SUDA DA NALOŽI TREĆETUŽENOM DA DOSTAVI SVE ODLUKE KOJE JE DR BAKIR MEHIĆ POTPISAO ZA IZBORE U NASTAVNA ZVANJA U PERIODU OD 09.02.DO 06.01.2010. GODINE KADA NIJE BIO OVLAŠTEN DA U IME NASTAVNO-NAUČNOG VIJEĆA POTPISUJE ODLUKE O IZBORU U NASTAVNA ZVANJA.</u> <u>OVAJ STATISTIČKI PODATAK JE POTREBAN U SVRHU DA TUŽITELJ DOKAŽE DA JE ODREĐENI, I TO VEĆI BROJ ČLANOVA NASTAVNO-NAUČNOG VIJEĆA BIO I SADA JE ZAINTERESIRAN DA PODRŽAVA DISKRIMINACIJU KOJA SE VRŠIO NAD TUŽITELJEM I TO IZ RAZLOGA ŠTO SU ODLUKE O IZBORU BILE POTPISANE OD NEOVLAŠTENOG LICA – KOPIJE ODLUKA I NJIHOV BROJ. – NA OSNOVU ČLANA 11. STAV (2) KAO DOKAZNO SREDSTVO ZA OSTVARENJE PRAVA IZ STAVA (1) ISTOG OVOG ČLANA MOGU SE KORISTITI I STATISTIČKI PODACI ILI BAZE PODATAKA.</u> Priloženi dokazi odnose se na okolnost postojanja povlaštene grupe na Medicinskom fakultetu u Sarajevu koja tužitelja sustavno diskriminira duži vremenski period.
82.	NŠ TK	Dokaz das u članovi Stručne službe svjesno diskriminirali tužitelja djelovanjem koje ima obilježje krivičnog djela.
168.	NŠ MF	Medicinski fakultet UNSA akt upućen prof. Dr Izetu Mašiću broj: 29-NŠ-678/11 od 11.02.2011. godine – Odgovor na zahtjev za dostvu Biltena; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Odbijanja trećetuženog da tužitelju dozvoli pristup inforamcijama davanjem naloga potčinjenom službeniku.
270.	OBAVEZA ZAKLJUČ. UGOVORA O RADU	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom: Ugovor o radu na određeno vrijeme sa nepunim radnim vremenom, zaveden pod brojem: 02-1-1-GD-124/14, od 10.01.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima se degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
279.	OBRAĆANJE PROF. DR IM NNV-u	Obraćanje prof. Dr Izeta Mašića članovima Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu od 15.09.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim

		moogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima se degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
278.	ODGOVOR PROF. DR IM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Rukovodiocu organizacione jedinice Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, pod nazivom: Zahtjev za poništenje Odluke Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta broj: 01-4-TK-4330/15 od 07.09.2015. godine, zaveden pod brojem: 01—15-4600/15, od 21.09.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
317.	ODLUKA	Odluka NNV-a broj: 29-NŠ-2980/09, od 29.09.2009. godine; - 2x pod 230 <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da trećetuženi donosi odluke koje nisu u skladu sa odredbama ZOVO KS na što je upozorio I Kantonalni prosvjetni inspector.</u>
330.	ODLUKA	Odluka o standardima I kriterijima za nominiranje / imenovanje na poziciju predsjednika I članova upravnih I nadzornih odbora Univeziteta, visokoškolskih ustanova I naučnoistraživačkih insituta, kao javnih ustanova na području Kantona Sarajevo I javne ustanove Studentski centar Sarajevo, čija konačna imenovanja vrši vlada Kantona Sarajevo, ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 25/04 I 23/05) – 5 stranica; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtetuženi donio podzakonski akt na osnovu kojeg članovi upravnog odbora iz reda stručnih uposlenika nisu mogli biti uposlenici na određeno vrijeme što je bio slučaj za dva člana upravnog odbora Medicinskog fakulteta u Sarajevu u periodu u kojem je trećetuženi diskriminirao tužitelja.</u>
311.	ODLUKE	Odluke sa 3. Redovne sjednice NNV-a održane 26.05.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
275.	OPĆI AKT DEKAN NNV	Izvodi iz Pravilnika o organizaciji I sistematizaciji poslova I radnih zadataka Medicinskog fakulteta u Sarajevu iz 2008. Godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovede u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.
264.	PLAN	Plan the Course and Course Schedule, od 31.01.2011. – 11.02.2011. godine;
263.	POZIV	Akt Sveučilišta u Zagrebu upućen Rektoratu Univerziteta u Sarajevu, od 07.02.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
268.	POZIV	Akt Akedemije Medicinskih znanosti Hrvatske upućen Akademiji medicinskih nauka BiH, predsjedniku prof. Dr Izetu Mašiću od 30.05.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
327.	PRAVILNIK ZA PNEUMO- FTIZIOLOGA BM	Izvod iz Pravilnika o specijalizaciji zdravstvenih radnika I zdravstvenih saradnika ("Službeni list SRBiH", broj: 27&1986. Od 21. Jula 1986. Godine – 3 stranice; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su prvotuženi I drugotuženi svjesno u konkursnoj procedure navodili neistinite podatke u ime trećetuženog a u svrhu isključivanja tužitelja iz konkursnih procedura u kojima je učestvovao zajedno sa prvotuženim.</u>
328.	PRAVILNIK ZA PULMOLO- GA	Izvod iz Plan I program specijaliacija I subspecijalizacija za doktore medicine, doktore stomatologije I magistre farmacije ("Službene novine F BiH", broj: 17/11, od 07.04.2011. godine) – 2 stranice; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su prvotuženi I drugotuženi svjesno u konkursnoj procedure navodili neistinite podatke u ime trećetuženog a u svrhu isključivanja tužitelja iz konkursnih procedura u kojima je učestvovao zajedno sa prvotuženim.</u>
258.	PRESUDA	Prva I zadnja strana Presude Općinskog suda u Sarjevu u vezi predmeta broj: 65 0 Rs 137046 13 Rs 2, od 10.07.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
287.	PRIJAVA KRAĐE DOKUMEN-	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Kantonalnom tužilaštvu Sarajevo, pod nazivom: Veza akt 02/4-1-3-2-04-0-4137/13 upućen od PU Centar Sarajevo 12.09.2013. godine, od 19.03.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je tužitelj podnio krivičnu

	TACIJE	prijavu protiv drugotuženog koji zloupotrebom javnih ovlaštenja diskriminira tužitelja I onemogućava njegovo pravo da učestvuje u konkursnoj proceduri po javno objavljenom konkursu. – BV.
305.	PUNOMOĆ	Punomoć prof. Bakira Mehića izdata advokatu Mirsadi Beganović-Žutić, od 18.02.2011. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u>
184.	REKTOR POTKA- ZIVANJE KS	Univerzitet u Sarajevu - Akt upućen n/r dekanu prof. Dr Bakiru Mehiću: Traži se informacija broj: 0101-38-647/10 od 05.03.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Uskraćivanja tužitelju prava na informaciju.
253.	REKTOR KS	Akt advokata Emine Bišćević upućen Univerzitetu u Sarajevu, pod nazivom: Rektor na znanje, broj: 0101-38-97/11, od 19.01.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi bio upoznat sa činjenicom da je tužitelj diskriminiran od strane trećetuženog I da je propuštanjem djelovanja omogućio da prvotuženi I trećetuženi koristeći se svim mogućim sredstvima tužitelja dovedu u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
297.	REKTOR VRDANJE	Akt Rektorata Univerziteta u Sarajevu upućen Kantonalnom provjetnom inspektoru pod nazivom: Stav u vezi dopisa 14-09/10-38-1886-8/10, od 04.05.2010. godine, zaveden pod brojem: 0101-38-1351/10, od 14.05.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da je četvrtotuženi znao da trećetuženi svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja. Neposredna diskriminacija tužitelja zloupotrebom primjene naizgled neutralnih zakonskih propisa.
265.	REZERVACIJA	Kopija dokumenta: Povratna avionska karta Sarajevo – Zagreb I Zagreb – Sarajevo za prof. Dr Izeta Mašića za 02.02.2011. godine;
259.	RJEŠENJE ŠEF KATEDRE MI i PM	Akt Medicinskog fakulteta u Sarajevu pod nazivom: Rješenje o imenovanju člana Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta u Sarajevu, zaveden pod brojem: 29-NŠ-4417-43/05, od 16.12.2005. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovedu u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
307.	RJEŠENJE KUIP	Rješenje KUIP-a broj: 14-02-49-573/11, od 02.03.2011.godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da prvotuženi koristi funkciju koju obavlja kod trećetuženog I da svjesno donosi I provodi odluke protivne važećim zakonskim propisima u svrhu diskriminacije tužitelja.</u> <u>Materijalni dokazi da organ uprave KUIP dostavljanjem pedstavki tužitelja prvotuženom pomagao prvotuženom da diskriminira tužitelja.</u>
177.	S MOB	Udruženje studenata Medicinskog fakulteta Dopis dekanu broj: 29-510/10 od 15.02.2010. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja – mobing.
178.	S MOB	Spisak Studenata 12. Semestra koji ne žele pohađati nastavu iz Medicinske informatike sa njihovim navodnim potpisima – 4 strane; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
179.	S MOB	Analiza spiska studenata koji ne žele da pohađaju nastavu urađena od strane prof. Dr Izet Mašić – 3 strane; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Neposredna diskriminacija tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
180.	S DEMANT	Izjava studenata VI-e godine studija potpisana od strane predstavnika studenata Lamiye Jusufović I Jovana Panić od 03.12.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Pokušaj zloupotrebe studenata u svrhu neposredne diskriminacije tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.

181.	S DEMANT	Izjava studenata VI-e godine studija potpisana od strane predstavnika Makera Milana I Admir Islamović protokolirana pod brojem 29-4677/12 od 03.12.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Pokušaj zloupotrebe studenata u svrhu neposredne diskriminacije tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
182.	S DEMANT	Spisak studenata šeste godine (curriculum iz 2002. Godine) koji su dali izjavu o demantu – 2 strane; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Pokušaj zloupotrebe studenata u svrhu neposredne diskriminacije tužitelja koji vrši trećetuženi u vezi sa radom, radnim uslovima I naknadama u vezi rada I korištenje zainteresirane grupe studenata u svrhu povrede dostojanstva lica stvaranja neprijateljskog I ponižavajućeg ambijenta za tužitelja.
6.	SS IKZI KUIP	Izvještaj komisije – Referat za izbor nastavnika za oblast Bioetika u medicini i zdravstvu, broj: 29-327/12 od 26.01.2012. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - Na osnovu potvrde stručne službe (koja nije protokolirana niti ima datum-nedostaju osnovni elementi da bude zvanični dokument jednog pravnog lica) tužitelj je eliminiran iz daljnje konkursne procedure – primjenom neutralnog kriterija, zakonske odredbe, samo na tužitelja a ne I na prvotuženog koji je u ovom slučaju bio drugi kandidat. Pravilnom I dosljednom primjenom ZOVO-a KS 22/10. Drugi kandidat se nije mogao ni prijaviti za izbor u zvanje redovnog profesora iz razloga što nikad nije biran za navedeni nastavni predmet (uvid u dokaz broj: - --- Rješenje za Bioetiku, a isto I za Kliničku propedeutiku). U Izvještaju Komisije za pripremu prijedloga za izbor nastavnika uočljivi su I drugi netačni, tačnije lažni podaci u vezi sa drugim kandidatom. Netačan je podatak da se vrši izbor nastavnika za naučnu oblast (uvid u Konkurs), također je netačan podatak da je drugi kandidat specijalizirao pneumoftizilogiju/pulmologiju (dokaz broj: --- – Obavijest inspektora Koštre), također je netačno da je bio mentor I član komisija za polaganje specijalizacija iz pulmologije za 28 specijalizanata iz F BiH – Ministarstvo zdravstva Federacije BiH (uvid u dokaze broj: ----- I ----). Sve su to činjenice na osnovu kojih je trebalo primijeniti član 121. Stav (7) ZOVO-a 22/10. Ured za kvalitet nema zakonske nadležnosti u postupku izbora akademskog osoblja, pogotovo nije nadležan da donosi ZAKLJUČKE koji se upotrebljavaju u konkursnom postupku kao jedan od pravnih osnova za izbor drugog kandidata, pogotovo što je takva izjava Ureda za kvalitet lažna izjava. Činjenica da je drugi kandidat u ovom predmetu prvotuženi obavljao funkciju dekana I da je imao mogućnost bitno utjecati na cijeli proces izbora akademskog osoblja u konkretnom slučaju, od mogućnosti predlagana komisije NNV-u do mogućnosti utjecaja na stručnu službu, Ured za kvalitet (dokaz broj: ---) I u krajnjem slučaju na članove komisije (Mesihović, Žiga, Berberović-predavanja) te mnoge članove NNV-a. Sve navedeno morali su znati članovi komisije I članovi NNV-a trećetuženog, uzimajući u obzir nadležnosti vijeća definirane članom 131. ZOVO-a 22/10 a s obzirom da je NNV stručni organ koji razmatra I donosi sve bitne odluke na visokoškolskoj ustanovi obaveza je članova vijeća da poznaju materijalne propise koji reguliraju oblast visokog obrazovanja kao I osnovne propise koji štite osnovna ljudska prava od Ustava BiH, Evropske konvencije o ljudskim pravima I osnovnim slobodama do Zakona o zabrani diskriminacije. Nepoznavanje osnovnih materijalnih propisa ne oslobađa članove NNV odgovornosti za očiglednu diskriminaciju tužitelja od strane prvo-, drugo- I trećetuženog jer samim tim činom postaju aktivni sudionici diskriminirajućih radnji prvotuženog I drugotuženog. <u>Povodom gore navedenog konkursa tuženi nisu priložili prijavu drugog kandidata I potvrdu stručne službe kao dokaz da u protivkandidati predali popunjene prijave u skladu sa ZOVO KS. Iz čega proizilazi da u članovi Komisije za izbor I članovi NNV-a na riječ povjerovali stručnoj službi.</u>
9.	SS BV BM KZI KUIP KS	<u>Isti dokaz priložen I zaveden pod brojem 52) I 86).</u> Izvod iz Izvještaja Komisije za izbor jednog nastavnika u sva zvanja na naučnu oblast Socijalna medicina, broj 01-4-4605/13 od 21.10.2013. godine. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navod e tužitelja odnose se na okolnost - U slučaju konkursa za Socijalnu medicinu sekretar fakulteta u ime stručne službe neposredno diskriminira tužitelja u odnosu na drugog kandidata (koja je bila član upravnog odbora (dokaz sadržan u priloženom dokaznom materijalu pod brojem 86. gdje je u Izvještaju navedeno da je bila član UO) isključujući ga iz konkursne procedure nenadležnim, neovlaštenim I samovoljnim tumačenjem sudske odluke što je ujedno I krivično djelo Povrede ravnopravnosti čovjeka I građanina, jer svako ima pravo prijaviti se I učestvovati na javno objavljenom konkursu. U priloženom materijalnom dokazu, koji je u ovom slučaju I javna isprava na osnovu koje jedna osoba stiče a drugoj osobi su uskraćena osnovna građanska prava, drugotuženi tvrdi, strana 17. Izvještaja, “da se kandidat (tužitelj, prof. dr Izet Mašić) nalazi u random sporu sa Medicinskim fakultetom I da je Rješenjem

		Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 137046 10 Rs od 14.01.2011. godine (dokaz priložen pod rednim brojem 48.) izrečena mjera osiguranja kojom je Fakultetu zabranjeno bilo kakvo postupanje vezano za promjenu radon-pravnog statusa kandidata do pravomoćnog okončanja ovog spora, te stoga Komisija nije razmatrala konkursnu dokumentaciju dr.sci.med. Izeta Mašića". Uvidom u priloženi dokaz zaveden pod rednim brojem 48. Neposredno je uočljivo da sud trećetuženom zabranjuje dalje provođenje određenog akta a ne uopšte mijenjanja "radno-oravnog statusa" tužitelja. Rješenjem Općinskog suda zabranjuje se primjena konkretne nezakonite odluke koju je u ime trećetuženog neovlašteno donio I potpisao prvotuženi. Slobodna je volja tužitelja da li bi poslije zakonski provedene procedure izbora u nastavno zvanje povodom Konkursa za nastavni predmet SOCIJALNA MEDICINA mijenjao svoj "radno-pravni status" povodom završenog konkursa, a zakonska je obaveza poslodavca da poslije izvršenog izbora zaključi Ugovor o radu sa izabranim akademskim osobljem (član 96 ZOVO KS 42/13. Član ---) u koju svrhu su I priloženi dokazi zavedeni pod rednim brojevima ----- Karamehić. Iz priloženog dokaza neposredno je uočljivo da su svi tuženi svjesno diskriminirali tužitelja povredom materijalnih propisa sadržanim u ZOZD u institucijama BiH, konkretno članova 1., 2., 3., I 4. Stav (5) svjesnom zloupotrebom službenog položaja I ovlastikl U slučaju konkursa za Metodologiju I Socijalnu medicinu iz 2013. Godine sekretar MF se poziva na sudsku odluku a (zlo)namjerno ne primjenjuje član 95. (Statusna pitanja) stavove (4) I (2). Tužitelj je u ova dva slučaja diskriminiran I po osnovu toga što prvotuženi, drugotuženi I trećetuženi na primjenjuju izričite odredbe ZOVO KS iz gore navedenog člana jer je tužitelj izabran u redovnog professor za dva nastavna predmeta (dokaz broj 1). Ukoliko se sudski spor vodi u vezi jednog predmeta trećetuženi je u obavezi regulisati tužiteljev radni status I Ugovorom o radu u skladu sa izborom za svaki nastavni predmet (Porodična medicina) – (dokazi broj ---- Karamehić, inspekcija----- Sadeta I konačno iz Obrazloženja Općinskog suda povodom Rješenja o mjeri osiguranja) I u konačnici sa više Ugovora o radu, do punog radnog vremena, za svaki nastavni predmet za koji je tužitelj na zakonit način izabran u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja (ZOVO KS I Standardi I normative) Četvrtotuženi, zadužen za nadzor nad zakonitošću rada trećetuženog propuštanjem djelovanja pomaže prvotuženim da diskriminiraju tužitelja po osnovu izbora u akademska zvanja I po osnovu rješavanja statusa tužitelja u skladu sa članom 95. Sada članom --- ZOVO što se najbolje vidi iz inspekcijских nadzora povodom zadnja dva predmeta jer je tužitelj eliminiran iz dvije konkursne procedure a da Kantonalni prosvjetni inspektor u skladu sa članom 154. Stav (1) ZOVO 22/10 nije primijetio, odnosno nije mu palo na pamet da primijeti da tužitelj nije sklopio ugovor o radu sa MF u skladu sa članom 95.
333.	ULTIMATUM DEKAN	Akt upućen iz Ureda dekana Katedri za Porodičnu medicinu, prof. Dr Izetu Mašiću, pod nazivom: Prisustvo sjednicama Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, zaveden pod brojem: 01-3-5244/15, od 16.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja. Četvrti pokušaj da se student upotrijebe u svrhu dovođenja tužitelja u ponižavajući I degradirajući položaj čija je svrha degradacija profesionalnog I akademskog statusa tužitelja.
314.	UO NENAD-LEŽAN KUIP	Odluka upravnog odbora Medicinskog fakulteta u Sarajevu broj: 29-1545/09, od 14.05.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da organizirana grupa lica trećetuženog oličena u upravnom odboru donosi odluke koje nisu u njegovoj nadležnosti na što je upozorio I Kantonalni prosvjetni inspektor.</u>
315.	UO NENAD-LEŽAN KUIP	Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu Odluka o dopuni Odluke br. 29-1545/09 datum, 14.05.2009. god., zavedena pod brojem: 29-1721/09, od 29.05.2009. godine; <u>Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da organizirana grupa lica trećetuženog oličena u upravnom odboru donosi odluke koje nisu u njegovoj nadležnosti na što je upozorio I Kantonalni prosvjetni inspektor.</u>
267.	ZAHTJEV	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Medicinskom fakultetu u Sarajevu, pod nazivom: Zahtjev za odobrenje službenog odlaska na Proslavu 50. Obljetnice Hrvatske akademije medicinskih znanosti u Zagrebu, zaveden pod brojem: 29-2257/11, od 01.06.2011. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.

338.	ZAHTJEV ZA TONSKI SNIMAK RAZGOVO- RA SA DEKANOM	Akt prof. Dr Izeta Mašića upućen Univerzitetu u Sarajevu, n/r Rektor I Medicinskom fakultetu UNSA, n/r dekan pod nazivom: Zahtjev za dostavu tonskog zapisa sa specijalnog sastanka u Uredu Dekana Medicinskog fakulteta, održanog 19. Oktobra 2015. Godine, od 20.10.2015. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
340.	ZAHTJEV ZA POKRE- TANJE DISC. POSTUPKA	Akt prof. dr. Izeta Mašića upućen MFUNSA n/r Dekana br. 04-35360/15 od 22.10.2015. - Zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka protiv studenta Nizara Eskića zbog ometanja nastavnog procesa. Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
260.	ZAKLJUČAK SUDA	Akt Općinskog suda u Sarajevu pod nazivom: Zaključak, u vezi predmeta broj: 65 0 I 182100 11 I, od 05.11.2014. godine; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da su se prvotuženi I trećetuženi koristili svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja.
274.	ZAKON I OPĆI AKTI	Prilozi: član 27. I 214. Statuta UNSA, član 3. Tačka 14) Zakona o visokom obrazovanju KS 42/13.; Materijalni dokazi koji potkrepljuju navode tužitelja odnose se na okolnost – Da se trećetuženi koristi svim mogućim sredstvima da tužitelja dovode u ponižavajući I degradirajući položaj ponavljanjem radnji kojima degradira profesionalni I akademski status tužitelja postupajući protivno propisima koji reguliraju oblast visokog obrazovanja, Statutu UNSA I internom općem aktu ne omogućavajući tužitelju ni pravo na žalbu.

Legenda:

BM	Bakir Mehić
BV	Benjamin Vojniković
KS	Kanton Sarajevo
KUIP	Kantontonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo
SS	Stručna služba
IKZI	Izveštaj komisije za izbor
MF	JU Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu
NNV	Nastavno-naučno vijeće Medicinskog fakulteta u Sarajevu
UO	Upravni odbor Medicinskog fakulteta u Sarajevu
MOB	Mobing po definiciji ZOZD
ZOZD	Zakon o zabrani diskriminacije u institucijama BiH
ZOVO	Zakon o visokom obrazovanju Kantona Sarajevo
S	Studenti
MI	Nastavni predmet Medicinska informatika
PM	Nastavni predmet Porodična/Obiteljska medicina
ETF	Elektrotehnički fakultet u Sarajevu
SR	PROF. DR Senija Rašić – prodekan za dodiplomsku nastavu
GD	Gorica Drinjaković
IM	Prof. Dr Izet Mašić